

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента кандидата юридических наук, доцента  
Николюкина Станислава Вячеславовича**

на диссертацию Кузнецовой Юлии Александровны  
на тему «Условие о качестве в гражданско-правовых договорах»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право.

Тема представленной на оппонирование диссертации является достаточно актуальной, так как вопросы соблюдения прав потребителей, обеспечение потребительской безопасности, а также защита интересов предпринимателей, действующих в сфере потребительского рынка всегда были в центре внимания. Как известно качество - совокупность свойств уже изготовленной конкретной продукции, произведенных работ, оказанных услуг. При этом правовая категория качества означает степень соответствия свойств продукции, работ и услуг договору, а в случаях, предусмотренных законом обязательным требованиям, установленным государственными стандартами. В процессе гражданско-правового регулирования отношений по поводу обеспечения качества возникает ряд проблем, требующих изучения в рамках науки гражданского права. Требуется выработка теоретических положений, позволяющих урегулировать отношения, возникающих по поводу качества товаров (работ, услуг).

Исследование актуально, так как определяет понятие и значение категории «качество» (в действующем законодательстве отсутствует легальное определение качества), его место среди иных условий гражданско-правовых договоров, его регулирование, что способствует установлению того, надлежаще или нет исполнено соответствующее обязательство.

Актуальность темы обусловлена также важной социальной значимостью соблюдения и обеспечения качества товаров (работ, услуг). Ведь от того насколько эффективно будет правовое регулирование качества как отношений, складывающихся по поводу качества продукции, работ и услуг; деятельности лиц (органов власти, изготовителей, продавцов, исполнителей, потребителей),

связанной с установлением и соблюдением определенных норм (требований к качеству), обязательных для лиц, от действий которых зависит качество, зависит степень удовлетворенности конечных потребителей.

Целью диссертационного исследования являлось обоснование теоретических положений об условии гражданско-правового договора о качестве и особенностях системы правовых средств обеспечения качества товаров, работ и услуг, для чего были поставлены взаимосвязанные задачи, в том числе определение понятие и значение категории «качество» в гражданско-правовых договорах; установление соотношения условия о качестве с иными условиями договора; определение системы правовых средств обеспечения качественного исполнения, а также содержание уровней правового регулирования качества и установить сущность его форм; определение содержания правовых средств обеспечения качества товаров (работ, услуг) в процессе заключения и исполнения договора, а также меры, применяемые при ненадлежащем исполнении обязанности качественного исполнения.

Объектом диссертационного исследования стали отношения, возникающие в связи с гражданско-правовым обеспечением качества товаров, работ и услуг.

Значительный объем проведенной работы по изучению нормативной базы, доктрины, практики (проанализировано 242 источников) дал возможность диссертанту проанализировать состояние правового регулирования отношений в сфере соблюдения и обеспечения качества и определить круг проблем, которые решались им в представленной работе. Предметом исследования стали нормы отечественного и зарубежного гражданского права, правоприменительная (в том числе судебная) практика, положения доктрины гражданского права по проблемам качества товаров (работ, услуг).

Определенная диссертантом цель исследования была успешно достигнута в работе путем решения названных задач. Работа отличается научной новизной. В ней рассмотрен ряд дискуссионных теоретических вопросов, связанных с определением понятия категории «качество», ее значения, определены правовые средства обеспечения качества, а также соотношение с иными условиями договора. Кроме того, проведен анализ регулирования качества, с выделением

двух уровней регулирования – правового и индивидуального. В силу большой значимости автор отдельно рассматривает договорное регулирование, ведь при отсутствии законодательного регулирования, договор становится основным регулятором.

Удачной представляется логика и структура диссертации, позволяющая проанализировать достаточно сложную по своему содержанию тему исследования во всех её аспектах. Автор последовательно, от общего частного, раскрывает вопросы темы.

Диссертация представлена на 196 страницах и состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 242 источника.

Во введении (С. 3-11) диссертантом обосновывается выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность, рассматривается степень разработанности темы, определяются предмет, объект, цели и задачи исследования, методологические основы и методы проведения исследования, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе определено понятие категории качество и его значения в гражданско-правовых договорах, показаны правовые средства обеспечения качества, а также соотношение условия о качестве с иными условиями договора. Автор приходит к выводу, что качество следует понимать не только как совокупность свойств, но и как их *меру*. Свойства товара указывают на способность удовлетворить потребности субъектов общественных отношений, а мера свойств – на нормативные источники соответствующих императивных требований (С. 17). Данный вывод имеет важное значение, поскольку позволяет определить гражданско-правовое понимание категории «качество», которое заключается в понимании его как нормативной меры совокупности свойств вещей, работ и услуг, выступающих в качестве объектов взаимных договорных обязательств (товаров), способных удовлетворить потребности кредитора. Формами соответствующих императивных требований выступают нормы,

закрепленные в нормативных правовых актах и правовых обычаях, а также в договорах.

Особое внимание автор уделяет системе правовых средств, направленных на регулирование отношений в сфере регулирования качества, выделяя уровни правового регулирования и индивидуального регулирования (саморегулирования), включающего договорное регулирование (параграф 1.2, гл. 2). При этом, по мнению автора, индивидуальное регулирование, которое применительно к теме исследования заключается в установлении требований саморегулируемыми организациями участников рынка, адресованных только своим членам, например, стандартов аудита, страхования, строительства и т.д., а также установления внутренних правил организаций (локальных стандартов), адресованных его контрагентам, а также договорное регулирование, которое достигается путем заключения между участниками договоров (С. 85-98). Данный вывод отличается достаточной оригинальностью. В параграфе 2.3. рассмотрена система договоров как регуляторов отношений по поводу качества. Показаны особенности договорного регулирования как основного регулятора качества товаров при отсутствии императивных требований (С. 98-120). В законе закреплено общее правило, относимое ко всем договорам, о том, что качество товаров (работ, услуг) должно соответствовать договору. Лишь при отсутствии в договоре условий о качестве товара товар, должен соответствовать целям, для которых товар такого рода обычно используется. Показано, что если стороны сами не определили условие о качестве, то применяются императивные нормы, закрепленные в нормативных актах, международных договорах, и правовых обычаях. Соответственно регулирование качества остается на уровне государства. Однако роль договора повышается при продаже уникальных товаров, когда требования к качеству могут быть установлены только договором. Очевидно, что в современных условиях договор является основным регулятором качества.

В третьей главе проанализированы различные правовые средства обеспечения качественного исполнения. Автор делает вывод, что правовые средства разнообразны и составляют сложную систему. Надлежащее исполнение

обязательства является правовым средством достижения организованных договором правовых целей, и в свою очередь складывается из совокупности действий (приемка-передача товара, проверка качества и др.), которые также выступают как правовые средства. В работе обосновано, что на каждой стадии обязательства – возникновения и исполнения – используются определенные правовые средства.

Интерес представляют рассуждения автора об обеспечении качества товаров (работ, услуг) в процессе исполнения договора. Показано, что исполнение обязательств должно соответствовать определенным правилам, предусмотренным гражданским законодательством: принцип надлежащего и реального исполнения обязательств (гл. 22, ст. 396 ГК РФ), недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий, а также необходимости сотрудничества сторон обязательства (ст. 406, 718, 750 ГК РФ).

Проанализированы наиболее значимые правовые средства на стадии исполнения обязательства, а именно предоставление должником доказательств соответствия товаров (работ, услуг) стандартам, должная приемка товара (работ), проведение экспертизы в случае претензий к качеству, гарантийное и постгарантийное обслуживание. Возможность выбора конкретных правовых средств обеспечения качественного исполнения производится непосредственно самими участниками договора, от их правильного выбора зависит возможность достижения цели кредитора.

Анализируя правовые последствия ненадлежащего исполнения обязанности качественного исполнения, автор приходит к выводу, что исполнение обязательства не в соответствии с назначением может иметь различные правовые последствия, при этом по сути частноправовое правонарушение может быть одновременно квалифицировано как административно-правовое или уголовное и дополнительно влечь применение карательных санкций (С. 139).

Таким образом, меры ответственности за недостатки в товарах, работах, услугах выступают в качестве особой группы правовых средств, направленных на защиту их приобретателей. Они могут различаться в зависимости от того

существенным или нет, является недостаток. Интерес представляют предложения автора в зависимости от направленности обязательства, существенным считать такой недостаток, который полностью лишает кредитора возможности пользоваться товаром в соответствии с его личными экономическими и правовыми целями. Поэтому именно существенный недостаток дает право кредитору на расторжение договора, то есть прекращение обязательства (С. 145).

Автор приходит к выводу, что правовые средства, связанные с ответственностью за некачественное исполнение обязательства, включают себя не только гражданско-правовые, но и публично-правовые средства, что увеличивает эффективность их применения в целях достижения общей цели правового регулирования в этой сфере.

В заключении (С.159-172) подводятся итоги проведенного исследования, даются обобщающие выводы, предложения и рекомендации, отражающие основные положения и результаты исследования.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Диссертация Ю.А. Кузнецовой имеет достаточную степень теоретической и практической значимости. Выработанные автором теоретические положения дополняют и развивают теорию обязательств в части, касающейся качества объекта обязательства, его реализации в гражданско-правовом договоре (определение понятия условия о качестве, его свойств, связь с другими условиями договора, а также определение уровней правового регулирования качества). Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования выводов и рекомендаций в дальнейшей научной разработке исследуемой темы; в деятельности на юридических факультетах образовательных организаций, реализующих программы высшего образования, в частности в ходе преподавания курса гражданского права, а также в качестве теоретической основы для совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

По теме диссертационного исследования опубликованы 7 научных работ, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Диссертант принял участие в 3 научно-практических конференциях.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы и отражают основные результаты диссертационного исследования.

Помимо несомненных достоинств диссертации, имеющих значение для развития науки и совершенствования отечественного гражданского законодательства, в диссертации, как в любом интересном, новаторском исследовании, содержатся положения, побуждающие к дискуссии. Поэтому, давая общую положительную оценку диссертационному исследованию, необходимо остановиться и на некоторых спорных вопросах, выявленных в ходе критического анализа содержания диссертации и автореферата диссертации.

1. В третьем положении на защиту автор определяет надлежащее качество как свойство полезности товаров (работ, услуг) в отсутствие в них недостатков. Следует согласиться с тем, что из самого легального определения обязательства (ст. 307 ГК РФ) следует, что действия должника направлены «в пользу» кредитора, которому, соответственно, важно отсутствие таких недостатков. Автор далее исходит из известной закону дихотомии недостатков на существенные и несущественные (см.: например, ст. 475 ГК РФ). Существенным недостатком автор полагает считать такой недостаток, который полностью лишает кредитора возможности достижения цели в обязательстве. Вместе с тем, требует пояснения формулировка о «полном лишении» возможности достижения такой цели. Если в отношении овеществленного объекта автор предлагает существенным считать недостаток, который полностью лишает кредитора возможности пользоваться таким объектом по назначению, то в отношении услуг предложен ряд условий. Является ли этот перечень исчерпывающим? Необходима ли вся совокупность этих условий для признания обязательства по оказанию услуги как оказанное надлежащим образом? Кроме того, следует пояснить, распространяются ли эти условия только на «фактические» услуги или применимы к услугам «юридическим»?

2. Из текста диссертации и положений, вынесенных на защиту (в частности второе положение), осталась не ясной позиция автора о соотношении требований к качеству и безопасности товаров (работ, услуг): является ли свойство безопасности самостоятельным или охватывается категорией качества?

3. В диссертации автор выделяет два уровня регулирования качества (правовое и индивидуальное). К последнему уровню отнесены, во-первых, стандарты саморегулируемых организаций, во-вторых, локальные стандарты отдельных организаций, адресованные своим контрагентам, в-третьих, договорное регулирование. Вместе с тем, представленные формы индивидуального регулирования достаточно специфичны, автору следовало более основательно обосновать их объединение в одну группу. Более того, сам автор признает одинаковую природу стандартов СРО с лицензированием (с. 161 дис.), которое устанавливается законом, то есть охватывается первым уровнем.

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют высокого уровня диссертации Ю.А. Кузнецовой

Полагаю, что поставленные автором цель и задачи диссертационного исследования Кузнецовой Юлией Александровной в целом достигнуты. Анализ содержания диссертации и ее автореферата позволяет сделать вывод о том, что соискателю в целом удалось обосновать теоретические положения об условии гражданско-правового договора о качестве и особенностях системы правовых средств обеспечения качества товаров, работ и услуг. Выводы, полученные автором по результатам исследования, аргументированы и обоснованы. Диссертация отвечает требованиям научной новизны. Диссертация Ю.А. Кузнецовой соответствует предмету специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Оценивая диссертацию Кузнецовой Юлии Александровны в целом, следует отметить высокий научный уровень проведенного исследования, глубокий и всесторонний анализ рассматриваемых в процессе исследования проблем, а также творческий подход к их решению.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация Кузнецовой Юлии Александровны на тему «Условие о качестве в гражданско-

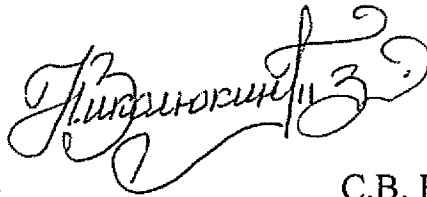


правовых договорах» актуальна, представляет собой завершенную творческую, обладающую логическим единством, научно-квалификационную работу. Совокупность диссертационных положений, предложений и рекомендаций должна быть определена как внесение личного вклада автора в развитие гражданского права. Диссертацию Кузнецовой Юлии Александровны можно признать соответствующую требованиям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Кузнецова Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Официальный оппонент,

кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель заведующего кафедрой  
«Теория и история государства и права»  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»

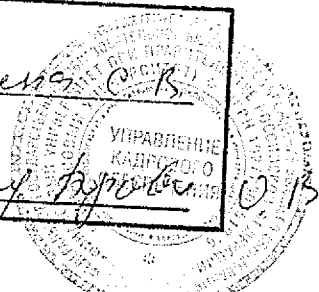


С.В. Николоюкин

24.04.2015

Николоюкин Станислав Вячеславович, кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Теория и история государства и права» Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», почтовый адрес: 125993, ГСП-3, Москва, Ленинградский проспект, 49, тел. 8(499)943-98-55, 8(916) 188-6846, e-mail: stanislav-fa@yandex.ru

Подпись  
Николоюкина С.В.  
заверяю  
Зам. ректора  
Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации



С.В. Николоюкин