

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата юридических наук, доцента
Лебединец Ольги Николаевны на диссертацию Галя Игоря Геннадиевича
на тему «Обязательство по оказанию медицинской услуги»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право.

Тема представленной на оппонирование диссертации является достаточно актуальной. В процессе гражданско-правового регулирования отношений по поводу оказания медицинской помощи возникает ряд проблем, требующих изучения в рамках науки гражданского права. Требуется выработка теоретических положений, позволяющих верно квалифицировать отношения, в процессе которых осуществляются медицинские вмешательства, как обязательство по оказанию медицинской услуги. Остается актуальным исследование, в котором будет определено место медицинской услуги в системе объектов гражданских прав, содержание самой медицинской услуги, что будет способствовать установлению того, надлежащее или нет исполнение соответствующее обязательство. Отношения в сфере здравоохранения являются весьма сложными, в них участвуют исполнители услуги (медицинские организации и частнопрактикующие врачи), пациенты, лица, обеспечивающие оплату услуг, в том числе страховые организации. Медицинская помощь зачастую финансируется за счет бюджетов того или иного уровней. Требуется исследование, в котором будет определено гражданско-правовое положение названных субъектов. Актуальность темы обусловлена также важной социальной значимостью объекта медицинской услуги. Право на здоровье как неотъемлемого блага каждого гражданина защищается в том числе гражданско-правовыми средствами. Актуально определение границ ответственности исполнителей за недостижение

желаемого пациентом результата, что важно для обеспечения разумного баланса прав и законных интересов всех участников изучаемых отношений. Актуальность темы обусловлена также спорными, не нашедшими решения в науке проблемами, а также значительными изменениями в законодательстве. В частности пристальному анализу подлежат нормы Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан», принятого в 2011 г., а также нормативные акты, посвященные стандартизации в данной сфере, поскольку они позволяют выработать правовые критерии качества медицинской услуги.

Целью диссертационного исследования являлось обоснование теоретических положений об особенностях обязательства по оказанию медицинской услуги, для чего были поставлены взаимосвязанные задачи, в том числе определение понятия и признаков обязательства по оказанию медицинской услуги, его состава и содержания, установление содержания понятия медицинской услуги, установление и характеристика системы правовых средств, направленных на правовое регулирование отношений в сфере оказания медицинских услуг, определение значения саморегулирования в сфере оказания медицинских услуг, определение правового положения субъектов обязательства по оказанию медицинской услуги, установление критериев, позволяющих квалифицировать медицинскую услугу как оказанную с надлежащим качеством, определение условий ответственности исполнителя в обязательстве по оказанию медицинской услуги.

Объектом диссертационного исследования стали урегулированные нормами гражданского права общественные отношения, возникающие при оказании медицинской услуги.

Значительный объем проведенной работы по изучению нормативной базы, доктрины, практики (проанализировано 242 источников) дал возможность диссертанту проанализировать состояние правового регулирования отношений в сфере оказания медицинских услуг, определить круг проблем, которые решались им в представленной работе. Предметом исследования стали правовые нормы, регулирующие отношения, связанные с возникновением и

исполнением обязательств по оказанию медицинских услуг, доктрина гражданского права и правоприменительная (в том числе судебная) практика.

Определенная диссертантом цель исследования была успешно достигнута в работе путем решения названных задач, имеющих важное значение для теории обязательственного права, в части, касающейся обязательства по оказанию медицинской услуги, а также для практики (в том числе законодательной, правоприменительной, юридической деятельности медицинских организаций).

Работа отличается научной новизной. В ней рассмотрен ряд дискуссионных теоретических вопросов, связанных с определением понятия обязательства по оказанию медицинской услуги, его признаков, установлением сущности медицинской услуги как объекта права и соответствующего обязательства, особенностями его исполнения, в том числе выявления критериев качества медицинских услуг и определения условий ответственности исполнителя медицинской услуги. Кроме того, показана система форм и методов правового регулирования отношений в сфере оказания медицинской помощи, определены особенности правового положения участников обязательства по оказанию медицинской услуги.

Удачной представляется логика и структура диссертации, позволяющая проанализировать достаточно сложную по своему содержанию тему исследования во всех её аспектах. Автор последовательно, от общего частного, раскрывает вопросы темы.

Диссертация представлена на 192 страницах и состоит из введения, трёх глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 242 источников.

Во введении (С. 3-12) диссертантом обосновывается выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность, рассматривается степень разработанности темы, определяются предмет, объект, цели и задачи исследования, методологические основы и методы проведения исследования,

характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассмотрены вопросы, связанные с правовыми проблемами установлением сущности медицинской услуги как объекта права и обязательства, понятии и признаках соответствующего обязательства, правовом регулировании отношений по оказанию медицинской услуги. Автор приходит к выводу, что хотя в законе медицинская услуга формально к имуществу не отнесена (ст. 128 ГК РФ), она носит имущественный характер, который заключается в том, что она создает определенный экономический эффект (удовлетворение потребности человека по получению квалифицированной медицинской помощи) и может быть оценена в деньгах (с. 31). Данный вывод имеет важное значение, поскольку позволяет распространять правовой режим имущества на отношения по поводу услуг, в частности допуская возможность безвозмездного их оказания (аналогия дарения). Вместе с тем, автор определяет обязательство по оказанию медицинской услуги как действия или совокупность действий (деятельность), характеризующиеся возмездным договорным характером, осуществляемые лицами, обладающими профессиональными знаниями, направленные на удовлетворение потребностей пациента и имеющие своей целью его выздоровление и (или) поддержание здоровья, хотя, исходя из смысла ст. 779 ГК РФ, презюмируется отсутствие гарантий положительного исхода лечения (с. 32). Интерес представляют рассуждения автора по поводу окончательных и промежуточных целей в обязательстве по оказанию медицинской услуги и их значении при квалификации соответствующих договоров (с. 22-23). Особое внимание автор уделяет системе правовых средств, направленных на регулирование отношений в сфере здравоохранения применительно к оказанию медицинских услуг, выделяя уровни государственного регулирования, общественного регулирования (саморегулирование посредством деятельности ассоциаций медицинских работников), договорное регулирование (параграфы 1.2, 1.3). При этом, по мнению автора,

Саморегулирование как форма гражданско-правового регулирования отношений по поводу оказания медицинской услуги придает юридическое значение морально-этическим нормам врачевания. Такие нормы служат цели самоорганизации его членов, а также для определения разумного баланса прав и обязанностей участников обязательства по оказанию медицинской услуги с учетом ее лично-доверительного характера, когда пациенту приходится полагаться на добросовестность врача. Степень соответствия поведения врача при оказании медицинской помощи должна влиять на размер компенсации морального вреда, взыскиваемого с исполнителя (медицинской организации). Факт закрепления текста клятвы врача в законе свидетельствует о возможности ее применения в юридической практике, в частности для обоснования ответственности исполнителя при нанесении вреда вследствие упущения или иных ошибок в лечении пациента (с. 60-63). Данный вывод отличается достаточной оригинальностью. В параграфе 1.3. рассмотрена система договоров как регуляторов отношений по поводу оказания медицинской услуги. Показаны особенности договорного регулирования отношений по оказанию медицинской услуги в зависимости от того, оказываются услуги в рамках программы обязательного медицинского страхования или нет. Автор обосновывает публичный характер договора оказания медицинских услуг, что важно для обеспечения прав и законных интересов пациентов. Действительно, в регламентации медицинской услуги превалируют правовые средства, основанные на императивном методе, повышена роль публично-правовых норм. Усмотрение врача в определении объема, вида медицинских вмешательств, выборе лекарств и методов лечения в процессе исполнения обязательства возможно в силу индивидуальных особенностей организма каждого пациента, состояния его здоровья и течения болезни дают врачу право на усмотрение. Однако такое усмотрение должно быть исключительно в рамках имеющихся стандартов медицинской помощи (с. 81).

Во второй главе определяются особенности правового положения участников изучаемого обязательства. Говоря об исполнителях, автор приходит к выводу, что особая социальная направленность медицинской помощи (деятельность по ее оказанию в первую очередь направлена на поддержание и сохранение жизни и здоровья граждан) обуславливает нецелесообразность распространение на нее правил о предпринимательской деятельности (поскольку деятельность, приносящая доход является побочной целью, характерной для некоммерческих организаций). В связи с этим наиболее пригодной организационно-правовой формой осуществления медицинской деятельности является форма некоммерческой организации (с. 97). Рассуждая о личном характере обязательства по оказанию медицинской услуги, вытекающему из нормы ст. 780 ГК РФ, автор приходит к выводу, что профессиональные качества исполнителя имеют правовое значение: несоответствие исполнителя требованиям, установленным в публичном законодательстве, влечет квалификацию оказанной услуги как некачественной, то есть является основанием возникновения гражданско-правовой ответственности (с. 97-98). Интерес представляют рассуждения автор о роли медицинских работников в исполнении обязательства: во-первых, их правовой статус является условием получения соответствующего статуса самой организацией, во-вторых, условием привлечения к ответственности организации выступает вина конкретных медицинских работников (с. 98). Исследование правового статуса пациента позволило автору сформулировать ряд положений. Особенности правового статуса пациента заключаются в том, что ряд прав установлен нормами публичного права, имеющих, однако, значение и для определения правового положения пациента в соответствующем гражданско-правовом отношении, поскольку, договор на оказание медицинской услуги является публичным и предполагает равные гарантии на получения определенного уровня медицинской помощи всем гражданам (с. 113). Весьма оригинальным является вывод о возможности принятия решения о заключении договора в

пользу пациента лицами, на которые законом возложена обязанность заботиться о соответствующем гражданине (родители в отношении несовершеннолетних, совершеннолетние дети в отношении престарелых родителей, неспособных в силу состояния здоровья самостоятельно заботиться о себе). В этом случае гражданин, в пользу которого заключен договор на оказание медицинских услуг не должен изъявлять желание (проявить инициативу) на его исполнение (давать информированное согласие на медицинское вмешательство).

В третьей главе рассматриваются проблемы, связанные с содержанием (исполнением) обязательства по оказанию медицинской услуги. Автор справедливо отмечает ее рисковый характер услуги, из этого следует два основных вывода: во-первых, риск недостижения результата услуги лежит на заказчике при условии надлежащего совершения действий исполнителем, во-вторых, необходимо определить критерии, позволяющие считать эти действия надлежащими (с. 122). При этом автор придерживается позиции, что нельзя относить ее к источникам повышенной опасности саму по себе, без приложения к каким-то конкретным инструментам, лекарствам, инъекциям или их системной совокупности, объединенной тем или иным методом лечения (с. 118). Важным для квалификации обязательства как оказанного надлежаще является обоснование критериев качества медицинской услуги: 1) наличие у исполнителя (его работников) надлежащей квалификации; 2) соответствие деятельности исполнителя императивным требованиям, установленным в договоре или государственном стандарте (с. 123). В работе подробно изучены права и обязанности пациентов (параграф 3.2). При этом оригинальным является вывод, что обязанности граждане, находящиеся на лечении, заключающиеся в необходимости соблюдать режим лечения, в том числе определенный на период их временной нетрудоспособности, и правила поведения пациента в медицинских организациях с точки зрения ст. 406 ГК РФ можно квалифицировать как кредиторские обязанности (с. 155).

В заключении (С.156-166) подводятся итоги проведенного исследования, даются обобщающие выводы, предложения и рекомендации, отражающие основные положения и результаты исследования.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Диссертация И.Г. Галя имеет достаточную степень теоретической и практической значимости. Выработанные автором теоретические положения дополняют и развивают теорию обязательств в части обязательств по оказанию медицинских услуг. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования сделанных выводов в процессе законодательной деятельности, в правоприменении, юридической практике медицинских организаций, а также при преподавании гражданско-правовых дисциплин.

По теме диссертационного исследования опубликованы 6 научных работ, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Диссертант принял участие в 4 научно-практических конференциях.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы и отражают основные результаты диссертационного исследования.

Помимо несомненных достоинств диссертации, имеющих значение для развития науки и совершенствования отечественного гражданского законодательства, в диссертации, как в любом интересном, новаторском исследовании, содержатся положения, побуждающие к дискуссии. Поэтому, давая общую положительную оценку диссертационному исследованию, необходимо остановиться и на некоторых спорных вопросах, выявленных в ходе критического анализа содержания диссертации и автореферата диссертации.

1. Так, автор рассматривает процесс оказания медицинской помощи без договора как действия в чужом интересе без поручения (С. 9). Хотелось бы уточнить, что является основанием для применения данной конструкции, если

пациент обладает в силу закона правом на охрану здоровья, а врач - обязанностью оказать медицинскую помощь и несет ответственность в случае ее неоказания. В то время как конструкция действий в чужом интересе не предполагает наличие каких-либо полномочий, которыми обладает лицо в силу закона.

2. Спорными представляются выводы автора по поводу категорий «цель» и «интерес» в рамках оказания медицинской услуги. В работе четко прослеживается мысль диссертанта о том, что результат услуги является целью ее оказания. Однако, это не соответствует ст. 779 и ст. 128 ГК РФ, которые раскрывают услугу как процесс, а не результат. Кроме того, видится неверным представлять частные интересы сторон в процессе оказания медицинской услуги посредством «извлечения» или «получения» дохода (С. 10, 32), поскольку, во-первых, данная категория представляет собой цель, а не интерес, а, во-вторых, в данном случае, сам же автор говорит о должествовании некоммерческого характера деятельности субъектов медицинской деятельности, целью которой не может быть получение прибыли.

3. Автор посвятил целый параграф (параграф 1.1) вопросам соотношения категорий «медицинская услуга» и «медицинская помощь», однако, так и не выявил четких критериев их разграничения. Возможно, это связано с тем, что сам законодатель не последователен и не придает должного значения разграничению данных категорий, подтверждение чему является определение медицинской помощи как совокупности услуг..., легализации категории «пациент», как лица которому оказывается медицинская помощь...(Федеральный закон № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») и др.

4. Требуется дальнейшей проработки вопрос относительно, как говорит автор, «ненужных услуг», которые весьма распространены на практике. Автор совершенно справедливо говорит о том, что пациенту могут навязаны "ненужные" услуги (С. 90-91). Но встают вопросы относительно должного

поименования данных услуг, порядка их выявления, правовых последствий. Каким образом можно установить ненужность услуг, с учетом презумпции добросовестности в гражданском праве, а также учитывая тот факт, что пациент специальными познаниями не обладает и не может объективно установить, что представляет собой нужные услуги, а что "ненужные"?

5. К сожалению, в работе не уделено достаточно внимания вопросам ответственности субъектов обязательства по оказанию медицинских услуг, что было бы весьма интересно, теоретически и практически значимо. Вопросы возникают и по поводу правового основания утверждения автора о том, что возможно заключение соглашения в силу 401 ГК РФ, об устранении или ограничении ответственности медицинской организации, с учетом того, что имеющая значение специальная норма, ст. 1084 ГК РФ запрещает заключение соглашения ограничивающего и, тем более, устраняющего ответственность за причинение вреда, тем более, что в данном случае речь идет о причинении вреда жизни и здоровью гражданина.

Обозначенные дискуссионные позиции никак не влияют на общую положительную оценку работы и лишь показывают ее актуальность, значимость и содержательность.

Полагаю, что поставленные автором цель и задачи диссертационного исследования в целом достигнуты. Анализ содержания диссертации и ее автореферата позволяет сделать вывод о том, что соискателю в целом удалось выявить особенности обязательства по оказанию медицинской услуги, определить пробелы в регулировании возникающих при этом отношений, предложить пути их решения. Выводы, полученные автором по результатам исследования, аргументированы и обоснованы. Диссертация отвечает требованиям научной новизны. Диссертация И.Г. Галя соответствует предмету специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Оценивая диссертацию Галя Игоря Геннадиевича в целом, следует отметить высокий научный уровень проведенного исследования, глубокий и

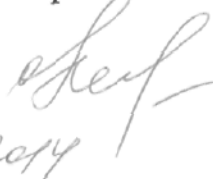
всесторонний анализ рассматриваемых в процессе исследования проблем, а также творческий подход к их решению.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация Галя Игоря Геннадиевича на тему «Обязательство по оказанию медицинской услуги» актуальна, представляет собой завершённую творческую, обладающую логическим единством, научно-квалификационную работу. Совокупность диссертационных положений, предложений и рекомендаций должна быть определена как внесение личного вклада автора в развитие гражданского права. Диссертацию Галя Игоря Геннадиевича можно признать соответствующую требованиям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Галь Игорь Геннадиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Официальный оппонент

Доцент кафедры гражданского права и процесса
ФГКОУВПО «Московский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент



О.Н. Лебединец

23.09.2014

Лебединец Ольга Николаевна

117437, г. Москва, ул. Ак. Волгина, д. 12

Тел. 89036830505

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Московский университет Министерства внутренних дел Российской
Федерации»

доцент кафедры гражданского права и процесса

