

## Отзыв

на диссертацию **Бида Дарьи Александровны** «**Концептуальные основы и правовое оформление европейской интеграции (опыт Франции: вторая половина XX - начало XXI вв.)**», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности **12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

Глубокие геополитические изменения, произошедшие в последние десятилетия в Европе и в мире, показали запас прочности одних форм экономической, политической, военной интеграции и зыбкость других форм. Анализ причин этого явления по-прежнему актуален, ибо позволяет в будущем выстраивать более жизнеспособные формы интеграции государств с учётом опыта прошлого. В этом смысле диссертационное исследование, предпринятое Д.А. Бида несомненно актуально, ибо позволяет с позиций сегодняшнего дня проследить эволюцию концептуальных основ европейской интеграции, идейным вдохновителем которой, по убеждению автора диссертации, является Франция, а также политико-правовое оформление этих концепций в институтах Европейских Сообществ, а впоследствии Европейского Союза.

Выносимая в заголовок тема исследования поставила перед диссертантом двойную задачу: исследовать как идейные, так и институциональные основы европейской интеграции; при этом автор делает акцент на том, что «Франция стояла у истоков процесса европейской интеграции и играла ключевую роль на каждом этапе его развития» (с. 5). В целом данный акцент обоснован, хотя не следует преувеличивать роль Франции в этом процессе: действительно активная, если не ключевая, роль в начале процесса (40е годы-1958 г.), в годы правления де Голля (1958-1969) сводилась часто к торпедированию радикальных интеграционных проектов (впоследствии эту роль «перехватила» Великобритания), чтобы стать

довольно оппортунистической в последующие годы. Свидетельством этому служит анализ диссертантом поворота Франции от концепции «национальной верховной власти» к концепции «Европы Отечества», а впоследствии и некоему симбиозу, а говоря откровенно, к метаниям от «концепции трёх опор» к квази-конституции. В этом плане целесообразно было бы дать сравнительный анализ и других концепций, прежде всего идей сторонников А. Спинелли, а также прагматиков, подобных П.-А. Спааку, которые в конце концов вывели европейское строительство на нынешний концептуальный уровень. Оговоримся: право автора избрать собственные акценты в целях исследования не подвергаются сомнению.

Заявленные Д.А. Бида положения диссертации, выносимые на защиту, сформулированы достаточно чётко и обоснованно, что свидетельствует о глубине проведённого анализа. Справедливо указывается на выявленную слабость концепции «наднациональной верховной власти» ввиду нежелания государств (той же Франции) ограничивать государственный суверенитет при создании наднациональной организации (с. 11).

Научная новизна выносимых на защиту положений и их аргументированное изложение в тексте – при всей спорности переоценки «французского вклада» – состоит в том, что впервые в отечественной правовой науке дан комплексный анализ развития европейской интеграции от выработки концептуального замысла до институционального его воплощения. Такая методология анализа выгодно отличает работу Д.А. Бида от многих других работ на тему европейской интеграции, как правило, берущих один аспект: историко-политический, идеологический, институциональный.

Структура диссертационной работы отвечает логике авторского замысла – проанализировать эволюцию концепций европейской интеграции во Франции как в рамках Европейских Сообществ, так и в рамках Европейского Союза.

*Глава 1. Формирование концепций европейской интеграции во Франции и их правовое оформление в рамках Европейских Сообществ* анализирует как историко-правовые предпосылки формирования концепций европейской интеграции, так и разработку концепций «наднациональной верховной власти» и «Европы Отечества». При этом представляется, что целесообразно было бы выделить весьма объёмный (32 страницы) и насыщенный интересным материалом первый параграф («Историко-правовые предпосылки формирования концепций европейской интеграции») в отдельную вводную главу, хотя бы потому, что он выходит за хронологические рамки исследования, определённые в названии работы. Кстати, данная часть диссертации проработана автором особенно тщательно, в научный оборот введены редко цитируемые работы «не-московских» авторов, не попавших в топ-листы цитирования (трагедия отечественной науки).

Что касается содержания остальных разделов данной главы, они объективно излагают эволюцию концептуальной основы европейской интеграции – так, как это виделось из Парижа. «План Монне» (именно так, а не «план Шумана», который выступил 9 мая 1950 г. со знаменитой Декларацией Шумана) анализируется автором во всех его аспектах и позволяет сформулировать основные направления европейской интеграции на данном историческом этапе: федеративная цель; предшествование экономической интеграции политической; ограничение государственного суверенитета; создание наднациональных органов власти; поэтапность интеграции (с. 52-55). Правильным, основанным на декларируемых намерениях идеологов интеграции, является вывод автора о том, что изначально была избрана целью именно федеративная модель (с. 55) от которой потом отошли как голлисты, так и правящие круги ряда европейских стран. Основательный анализ понятия «наднациональности» в европейском интеграционном процессе выводит автора диссертации на проблемы ограничения суверенитета и создания «права Сообщества».

Исследуя особенности институционально-правового оформления концепции «наднациональной верховной власти» (на наш субъективный взгляд излишне детально), автор приходит к выводу о том, что это оформление носило «фрагментарный характер, выразившийся в ограниченности и недостаточной детализации полномочий наднациональных институтов Европейских Сообществ» (с. 110). Следовало бы привести противоположные оценки зарубежных авторов об излишней «зарегулированности» этих институтов (так называемой «дефицит демократии» и «технократизация» институтов).

Следует отметить взвешенность оценок поворота Франции времён де Голля к концепции «Европы Отецеств», разногласий Франции с другими членами ЕС («кризис пустого кресла» 1965-1966 гг.). Вполне обоснованными представляются выводы о «компромиссе» между двумя концепциями (с. 131-132).

*Глава 2. Эволюция концепций европейской интеграции во Франции и их правовое оформление в рамках Европейского Союза* посвящена качественно новому этапу европейской интеграции – созданию Европейского Союза и расширению его состава. На этом этапе Франция объективно утратила роль «идейного вдохновителя интеграции», однако автор диссертации отмечает роль председателя Европейской Комиссии Жака Делора и президентов В. Жискара д'Эстена и Н. Саркози. Хотя В. Жискара д'Эстен волею государств участников был назначен руководителем Конвента по подготовке проекта Конституции для Европы, следует признать, что его роль была всё же ролью координатора работы экспертов, в то время как роль Н. Саркози была ещё более прагматичной – вывести Францию из дипломатической изоляции после провала проекта Конституции на референдуме во Франции, так что вряд ли обоснованно считать его идейным вдохновителем европейского строительства на новом этапе (с. 170, с. 180) и тем более «автором» «концепции Саркози» (с. 193), которая «легла в основу» действующих учредительных актов ЕС» (там же). К тому же автор справедливо указывает

на тот факт, что идею разработки европейской конституции выдвинул президент Франции Ж. Ширак 27 июля 2000 г. в речи перед Бундестагом (с. 154), но его роль в европейском строительстве выпала из поля зрения автора диссертации.

Выводы и рекомендации, сформулированные диссертантом, в целом создают объективную картину поэтапного развития концептуальной и правовой основы Европейских Сообществ – Европейского Союза. Они дают богатый материал для выработки соответствующих концепций и правовой базы евразийской интеграции и в этом бесспорная практическая значимость предпринятого исследования.

Как результаты предпринятого диссертационного исследования, так и публикации автора могут быть использованы при чтении курсов по интеграционному праву и общей теории и истории права.

Следует отметить большой документальный и нормативный материал, привлечённый автором в ходе подготовки диссертации, как на русском, так и на иностранных языках.

Список публикаций, приведённый автором в автореферате, свидетельствует о серьёзной апробации избранной темы.

Автореферат диссертации адекватно отражает основные положения и выводы диссертации.

Проведённое исследование соответствует научной специальности 12.00.01 согласно классификации научных юридических дисциплин.

С учётом вышесказанного, можно сделать вывод о том, что диссертация Бида Дарьи Александровны на тему «Концептуальные основы и правовое оформление европейской интеграции (опыт Франции: вторая половина XX – начало XXI вв.)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а ее автор, бесспорно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент

Руководитель Центра правовых проблем интеграции и международного сотрудничества ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» и НИУ «Высшая школа экономики»

Ковлер  
Анатолий Иванович

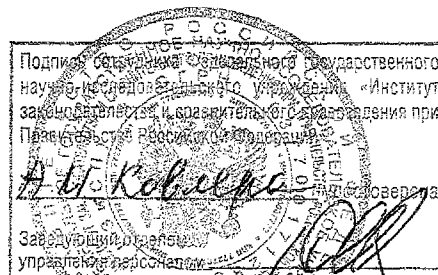
3 октября 2016 г.

117218, Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34

E-mail: [kovler@izak.ru](mailto:kovler@izak.ru)

Подпись А.И. Ковлера  
заверяю:

«7» октября 2016



*Ю.А. Рачеварова*