

В диссертационный совет Д 170.003.02
при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего
образования «Российский государственный университет правосудия»

117418, Москва, Новочерёмушкинская улица, 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Павла Петровича МЫСЛИВСКОГО на тему
«Международно-правовое регулирование создания Евразийского экономического
союза и способа разрешения споров», представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право;
Европейское право

Диссертационное исследование П.П. Мысливского посвящено изучению
международно-правовых вопросов создания Евразийского экономического союза.

Актуальность избранной диссидентом темы обусловлена новизной Евразийского
экономического союза как международной организации, членом которой является Россия,
и относительной неизученностью отечественной наукой международно-правовых
вопросов, связанных с учреждением и деятельностью этой организации.

Автором охарактеризованы основные правоотношения, возникающие при создании
и функционировании Евразийского экономического союза как международной
организации – субъекта международного публичного права, на этом примере предпринята
убедительная попытка разработки научной категории «наднациональная международная
организация». Кроме того, автором подробно изучен правовой статус Суда Евразийского
экономического союза как международного судебного учреждения – тема, пока не
получившая должного освещения в российской научной и научно-практической
литературе в сфере международного права.

Положения, выносимые диссидентом на защиту, следует поддержать. Они важны
для общей теории международного публичного права. Большое значение имеет попытка
теоретического обоснования необходимости доктринального выделения наднациональной
международной организации как международной организации особого рода.

Диссидент подробно исследует источники международного права, которые лежат
в основе «полисистемного комплекса», дающего международную правосубъектность
Евразийскому экономическому союзу как своеобразной международной организации.

Среди выносимых на защиту положений есть тезис о дуалистичности указанного
выше полисистемного комплекса, в котором как два взаимосвязанных элемента
взаимодействуют международное и национальное право. Этот принципиальный тезис

нуждается в конкретизации, так как формы и способы «взаимодействия» международного и национального права могут быть различны, не исключая и нормативных конфликтов.

Следует поддержать важную мысль П.П. Мысливского о том, что единообразное понимание норм права Евразийского экономического союза во всех странах-членах этой международной организации достигается прежде всего за счёт активной деятельности Суда Евразийского экономического союза как международного (наднационального) судебного учреждения. Безусловно, судьба проекта евразийской экономической интеграции в значительной степени зависит от того, насколько государства-участники окажутся способны обеспечить имплементацию правовых позиций Суда в свои национальные правопорядки. В этой связи как собственно деятельность Суда, так и исполнение его решений требуют дальнейшего внимательного заинтересованного изучения и научного осмысления.

Учитывая, что автор доктринально исследует вопросы соотношения компетенции наднациональной международной организации и суверенитета государств, опираясь на высказанные ведущими иностранными исследователями точки зрения, представляется продуктивным также исследовать положение статьи 79 Конституции Российской Федерации и её толкование Конституционным судом России.

Диссертант опирается на изучение практики Суда Европейского союза. В этой связи важно соотнести компетенцию этого международного судебного учреждения и Суда Евразийского экономического союза и обосновать корректность сравнения, что на первый взгляд неочевидно.

Важной частью рассматриваемого диссертационного исследования является анализ процессуальной деятельности Суда Евразийского экономического союза как международного судебного учреждения. В этой части диссертант вводит в научный оборот и анализирует несколько совершенно новых источников внутренней правовой системы Суда Евразийского экономического союза, в том числе правила внутреннего распорядка этого международного судебного учреждения.

В этой связи автор совершенно справедливо отталкивается от опыта и наработок ранее существовавших международных судов, среди которых в тексте автореферата (стр.29) упоминается Суд Лиги наций. Здесь следует уточнить, какое международное судебное учреждение автор имеет в виду – являвшуюся основным судебным органом Лиги наций Постоянную палату международного правосудия или какое-то другое.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. Анализ автореферата свидетельствует о том, что её содержание, использованные методы

исследования и его выводы характеризуются высокой степенью достоверности и научной новизны.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что представленная к защите диссертация Павла Петровича Мысливского на тему «Международно-правовое регулирование создания Евразийского экономического союза и способа разрешения споров» соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам подобного рода, а диссертант заслуживает присвоения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 (Международное право; Европейское право).

Адвокат, член Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

Кандидат юридических наук (12.00.10 – Международное право; Европейское право)

Голубок Сергей Александрович

11 января 2016 года

Почтовый адрес: 191124, Санкт-Петербург, Орловская улица, 1-10

Телефон: 8-921-369-42-49

E-mail: sgolubok@gmail.com

Подпись члена Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

Голубка Сергея Александровича

удостоверяю.

Руководитель аппарата

Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

В.С. Панова

