

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации А.В. Милькова
«Правовое регулирование защиты гражданских прав и правовых
интересов», представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право**

Обеспечение защиты гражданских прав и правовых интересов является одним из приоритетов российского законодательства. Об этом свидетельствуют как Конституция РФ, закрепившая положения о правах и свободах человека как высшей ценности, о том, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства; в Российской Федерации гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина, но при этом каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статьи 2, 45 и др.), так и Гражданский кодекс РФ, признавший в качестве одного из основных начал гражданского законодательства принцип обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (статья 1). Приведенные нормы отчетливо указывают на социально-экономическую значимость проблемы защиты гражданских прав и подтверждают актуальность исследования проблем правового регулирования защиты гражданских прав и правовых интересов.

Формулировка диссертантом объекта и предмета исследования представляется оптимальной. Автор четко различает объект исследования как познаваемую реальность, то есть урегулированные нормами гражданского права общественные отношения, в которых права его участников подвергаются нарушению или угрозе нарушения, и предмет исследования, обозначенный соискателем как понимание категории защиты гражданских прав, выбор методологии ее исследования, а также проблемы функционирования охранительного механизма в гражданском праве.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о тщательно выстроенной концепции научного исследования: план продуман, хорошо соотносится с тематикой исследования и поставленными целью и задачами, теоретическая и эмпирическая базы исследования достаточно обширны. Заслуживает одобрения использование автором при проведении исследования большого количества актов арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Все публикации автора находятся в русле изучаемой проблемы и в полной мере отражают основные положения и результаты исследования.

Из текста автореферата видно, что А.В. Мильковым достигнута цель исследования и обоснована частная научная теория защиты гражданских прав, включающая в себя положения о сущности защиты гражданских прав и

правовых интересов, формах ее реализации, особенностях соответствующего правового регулирования. Основные тезисы указанной теории сформулированы в положениях, вынесенных на защиту, в которых определен предмет и исторические основания теории гражданско-правовой защиты (положение № 1), установлено место охранительного гражданско-правового регулирования в системе правового регулирования гражданских отношений (положения № 4-6), его сущность и особенности (положения 7-10) и определены формы функционирования механизма гражданско-правового регулирования (положения 3, 11-14).

Наиболее интересной представляется четвертая глава диссертации, где автор обосновывает специфику функционирования механизма гражданско-правовой защиты в зависимости от вида охранительного правоотношения, в рамках которого она осуществляется. В этой части исследования А.В. Мильков переходит от весьма абстрактных рассуждений об охранительном гражданско-правовом регулировании к рассмотрению вопросов о том, каким образом осуществляется защита гражданских прав и правовых интересов, как реализуется охранительная функция гражданского права и какие механизмы используются законодателем для защиты гражданских прав и правовых интересов. Диссертант выделяет и подробно анализирует три вида охранительных гражданских правоотношений, различающихся по содержанию и способу реализации охранительной функции: исковые правоотношения, в которых гражданско-правовая защита обеспечивается путем применения государственного принуждения; правоотношения по самозащите, в которых гражданско-правовая защита обеспечивается путем применения частного принуждения, и секундарные правоотношения, в которых гражданско-правовая защита обеспечивается путем предоставления управомоченному лицу возможности беспрепятственного удовлетворения своих прав и интересов.

Не вызывает сомнений, что разработанная автором частная научная теория гражданско-правовой защиты и ее ключевая составляющая – концепция охранительных гражданских правоотношений – является существенным вкладом в развитие науки гражданского права. Вместе с тем некоторые выводы автора представляются спорными и нуждающимися в дополнительных пояснениях.

Так, А.В. Мильков подвергает критике мнение о том, что следует различать охранительные и регулятивные субъективные гражданские права на односторонние действия, и утверждает, что всякое секундарное правоотношение является охранительным гражданским правоотношением. Однако к числу секундарных прав в отечественной науке гражданского права относят и такие права как право на акцепт, право на принятие наследства. Охранительный характер этих прав не выражен. В связи с изложенным

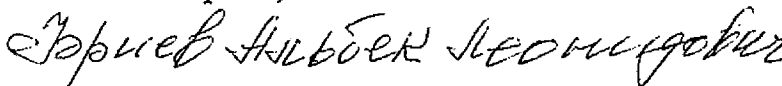
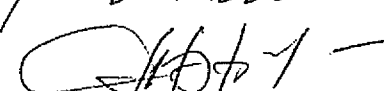
требуются пояснения диссертанта относительно критериев, по которым указанные секундарные права отнесены им в разряд охранительных гражданских прав.

Другим спорным моментом является предложение автора о разграничении гражданско-правовой защиты и гражданско-правовой ответственности по критерию несовпадающих целей. Диссертант полагает, что применение мер гражданско-правовой защиты преследует цель обеспечения прав и правовых интересов участников конкретных гражданско-правовых отношений, тогда как привлечение к гражданско-правовой ответственности производится также и в публичных интересах. Однако представляется, что указанный критерий не позволяет четко разграничить защиту и ответственность в гражданском праве. Например, взыскание штрафной неустойки направлено как на защиту прав участников конкретных гражданско-правовых отношений, так и на обеспечение публичных интересов, а потому не может быть однозначно квалифицировано в качестве меры защиты или меры ответственности.

Указанные замечания не снижают положительного впечатления от общего высокого уровня диссертации А.В. Милькова.

Научные положения, изложенные в автореферате, свидетельствуют о творческом характере проведенного исследования, новизне полученных результатов и позволяют сделать вывод о том, что диссертация отвечает установленным требованиям, а ее автор Мильков Александр Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Судья в отставке
кандидат юридических наук
(12.00.03 — гражданское право;
предпринимательское право;
семейное право; международное
частное право)

 Фриев
Альбек
Леонидович


25 мая 2015 года

Почтовый адрес: 357600, Ставропольский край, г. Ессентуки,
ул. Советская, д. 11, кв. 10

Тел.: 928-721-27-72

E-mail: 07af@mail.ru

Российская Федерация, город Москва.

Двадцать пятого мая две тысячи пятнадцатого года.

Я, Карпович Елена Николаевна, временно исполняющая обязанности нотариуса города Москвы Глазковой Светланы Викторовны, свидетельствую подлинность подписи Фриева Альбека Леонидовича, которая сделана в моем присутствии. Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре за № 2-1360

Взыскано по тарифу 900 руб., в том числе правовая и техработа.



Врем.и.о.Нотариуса



Всего прошнуровано,
пронумеровано и скреплено
печатью четыре лист а

Орис Нотариуса,