

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Заболотного Сергея Николаевича** на тему: **«Гражданско-правовой статус автономного образовательного учреждения»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

Как известно, существует две категории юридических лиц, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, а именно: коммерческие организации и некоммерческие организации. Особое внимание у исследователей вызывает разновидность некоммерческой организации, имеющей в качестве основной цели образовательную деятельность. Изменения в законодательстве направлены на формирование открытого и подвижного рынка образовательных услуг, рынка четко реагирующего на краткосрочные и на среднесрочные общественные предпринимательские запросы. Общество наряду с государством должно стать основным заказчиком тех или иных форм и видов образования, должно влиять на содержание и качество оказываемых образовательных услуг. Для успешной реализации задачи по совершенствованию системы образования необходимо иметь не только экономические предпосылки, но и правовые, выражающиеся в принятии нормативной базы, обеспечивающей развитие социально-экономических отношений в сфере образования.

Принимая Федеральный закон «Об автономных учреждениях» законодатель не просто модифицировал уже имеющийся на практике и предусмотренный Гражданским кодексом правовой институт учреждения, сколько кардинально изменил основные принципы, на которых базировался данный правовой институт; принципы, которые регулировали имущественные права и обязанности учреждения. Указанные изменения законодательного регулирования свидетельствуют, прежде всего, о поиске законодателем тех правовых форм, которые бы обеспечили развитие важнейшего для общества и государства сектора образовательных услуг. Само наименование «автономное учреждение» является показателем предоставления учреждениям, выполняющим социальные функции, большей свободы действия с одновременным возложением на такие организации большей ответственности за собственные действия. В связи с чем работы, посвященные исследованию вопросов гражданско-правового статуса автономного учреждения, к которым отнесено и настоящее диссертационное исследование, всегда будут отличаться своей высокой актуальностью.

Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов и заключения. Во введении достаточно убедительно раскрыта актуальность темы исследования. В первой главе автором раскрыта правовая основа деятельности автономного учреждения как юридического лица. Во второй главе представлены особенности гражданско-правового статуса автономного образовательного учреждения. Структура работы логична и непротиворечива.

Заслуживает одобрения комплексный подход автора к изучению темы исследования посредством анализа норм российского права об автономных учреждениях. Особое внимание привлекает позиция диссертанта о необходимости расширить круг вопросов, по которым наблюдательный совет автономного учреждения принимает решения, обязательные для руководителя автономного учреждения. То есть предложений руководителя автономного учреждения об участии автономного учреждения в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам, в качестве учредителя или участника. Действующее же законодательство предусматривает единоличное принятие решения по столь важным вопросам руководителем автономного учреждения, что содержит потенциальный риск для дальнейшей деятельности учреждения.

Интересна позиция диссертанта о том, что используемое в Федеральном законе «Об автономных учреждениях» понятие «особо ценное движимое имущество» распространяется исключительно на вещи и не охватывает иные объекты гражданских прав, входящие в состав имущества автономного образовательного учреждения (например, результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним объекты), что может повлечь обращение кредиторами взыскания на такие объекты и, как следствие, оказать негативное влияние на продолжение его деятельности. В целях исключения указанных возможных последствий вместо него автор предлагает использовать более широкое по содержанию понятие «особо ценное имущество» для обозначения совокупности движимого и иного имущества, без которого осуществление автономным учреждением своей уставной деятельности будет существенно затруднено.

Некоторые положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, нуждаются в дополнительном пояснении.

1) Какие критерии автор предлагает указать при определении стоимости «особо ценного имущества» автономного образовательного учреждения?

2) В качестве положения, выносимого на защиту (п. 2) предусмотрено, что автономное образовательное учреждение следует отличать от иных автономных учреждений, имеющих право осуществлять образовательную деятельность в качестве организаций, осуществляющих обучение, созданных для осуществления основной деятельности в сферах науки, медицины, социальной работы и пр. (с. 9). Данное положение требует пояснения о том, какие именно автор выявил отличия автономного образовательного учреждения от иных автономных учреждений?

3) Какие типы автономных образовательных учреждений диссертант предлагает выделить в зависимости от реализуемых ими в качестве основного вида деятельности совокупности основных и дополнительных образовательных программ?

4) Автор диссертации предлагает установить субсидиарную ответственность учредителя по обязательствам учреждения, возникшим до изменения его типа на автономное

учреждение (с. 10). Это защитит интересы кредиторов, что является особенно актуальным для образовательных учреждений, поскольку основными потребителями образовательных услуг являются физические лица как менее защищённая категория субъектов гражданского оборота, хотя п. 6 ст. 123.22 ГК РФ уже содержит правило о субсидиарной ответственности собственника автономного учреждения.

5) Какими преимуществами, на взгляд диссертанта, обладает автономное учреждение как организационно-правовая форма при осуществлении образовательной деятельности?

Представленные выше замечания носят частный характер и не влияют на положительную оценку работы в целом.

На основании изложенного можно отметить, что диссертация Заболотного Сергея Николаевича представляет собой самостоятельный законченный научный труд, в рамках которого предпринята успешная попытка комплексно исследовать гражданско-правового статуса автономного образовательного учреждения. Полагаем, что автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Место работы лиц, представивших отзыв:

кафедра гражданского права Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет», почтовый адрес: 664082, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 10; телефон кафедры гражданского права: 8(3952)521189; адрес электронной почты: civil@lawinstitut.ru

Профессор кафедры гражданского права
Юридического института ФГБОУ ВО
«Иркутский государственный университет»
Кандидат юридических наук (12.00.03),

Чебунин Алексей Викторович

Преподаватель кафедры гражданского права
Юридического института ФГБОУ ВО
«Иркутский государственный университет»

Шевчук Елена Павловна

12 февраля 2016 г.

