

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.В. Милькова «Правовое регулирование защиты гражданских прав и правовых интересов», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Современное российское государство, на конституционном уровне закрепившее защиту прав в качестве важнейшего приоритета, обязано обеспечить высокий уровень такой защиты. Большая социальная значимость охранительной системы гражданско-правового регулирования, в которой осуществляется защита субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов, влечет научную потребность теоретической разработки основ охранительного воздействия норм права на регулируемые общественные отношения и актуализирует научные исследования в данной сфере.

Следует согласиться с соискателем в том, что «дальнейшее развитие представлений об охранительной подсистеме гражданско-правового регулирования настоятельно требует формирования частной научной теории защиты в гражданском праве» (с. 4 автореферата), и приветствовать попытку автора разработать такую теорию.

Исходя из выявленных теоретических и практических потребностей исследования защиты гражданских прав, автор обоснованно ставит задачи диссертационного исследования, в числе которых называет выявление историко-теоретических предпосылок защиты в юриспруденции, освещение процесса формирования учения о ней в отечественной доктрине, установление соотношения понятий «защита» и «охрана», анализ методологических проблемы исследования защиты в гражданском праве и определение направления дальнейшего изучения данного явления, определение места защиты права в механизме гражданско-правового регулирования, исследование форм функционирования механизма защиты в гражданском праве посредством классификации и характеристики охранительных гражданских правоотношений (с. 5 автореферата).

Работа А.В. Милькова, безусловно, характеризуется ярко выраженной новизной, поскольку до настоящего времени никто из цивилистов попытки разработать частную научную теории защиты в гражданском праве не предпринимал. Авторский подход к раскрытию темы позволил диссертанту сделать ряд новых значимых для теории гражданского права выводов.

Так, интересным представляется положение, в котором определяются социальные и исторические основания частной научной теории гражданско-правовой защиты, а также принцип определения предметного поля данной теории (с. 6-7, 16 автореферата).

Следует признать правоту соискателя в вопросе о классификации подходов, сложившихся в цивилистической литературе относительно определения понятия «защита гражданских прав» (с. 12-13 автореферата). Обоснованным является утверждение о том, что использование теории охранительных правоотношений в качестве методологической основы частной научной теории защиты в гражданском праве позволяет решить ряд вопросов, не находящих объяснения за ее рамками (с. 19 автореферата). В числе таких вопросов следует назвать вопросы о нормативной основе правоотношений, в рамках которых реализуется защита; о сущности охранительного механизма в гражданском праве; о значении принуждения в гражданском праве; о формах функционирования механизма гражданско-правовой защиты.

Заслуживают поддержки и разработанные автором положения о понятии механизма гражданско-правового регулирования (с. 8, 22 автореферата), о структуре регулятивной и охранительной подсистем гражданско-правового регулирования (с. 8, 22 автореферата), о классификации охранительных гражданских правоотношений по критерию содержания на: 1) исковые правоотношения; 2) секундарные правоотношения; 3) правоотношения по самозащите (с. 8, 26 автореферата). Представляет интерес и характеристика этих видов охранительных гражданских правоотношений (с. 26-32, 32-34, 34-38 автореферата).

Общее положительное впечатление от автореферата не исключает некоторых замечаний.

1. Диссертация А.В. Милькова носит название «Правовое регулирование защиты гражданских прав и правовых интересов». Однако, судя по тексту автореферата, в ней не имеется ни главы, ни параграфа, посвященных понятию «правовые интересы», что выглядит необоснованным.

2. В положении 6, выносимом на защиту (с. 8 автореферата), автор выделяет генетическую связь между регулятивной и охранительной подсистемами системы гражданско-правового регулирования. Указывая на наличие этой связи в системе охранительного механизма в гражданском праве между нормами и правоотношениями, автор утверждает, что «порождающую роль играет правовое отношение» (с. 24 автореферата). Однако хорошо известно, что норма права имеет онтологический характер, поскольку представляет собой правило поведения, зафиксированное в каком-либо правовом тексте, в то время как правоотношение есть теоретическая конструкция, научная абстракция. Поскольку непонятно, как теоретическая конструкция может породить реальное правовое явление, предложение автора выглядит неубедительным и не заслуживает поддержки.

3. Соискатель утверждает, что доктринальная трактовка понятия «правовое регулирование» является противоречивой, поскольку оно не отграничивается от понятия «правовая охрана», а в литературе не проводится разграничения «между регулятивными и охранительными элементами и нередко можно встретить утверждения, что регулятивные нормы охраняют, а охранительные – регулируют» (с. 20 автореферата). Между тем под правовым регулированием в доктрине понимается приведение общественных отношений в соответствие с требованием правовых норм. А поскольку каждая правовая норма предназначена регулировать поведение, то приведение общественного отношения в соответствии с ней должно рассматриваться именно как правовое регулирование. В связи с этим критика соискателем сложившегося понимания данного термина представляется необоснованной.

Однако высказанные замечания не снижают положительной оценки диссертационной работы, в которой представлена стройная концепция защиты гражданских прав.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Александра Васильевича Милькова «Правовое регулирование защиты гражданских прав и

правовых интересов» является завершенной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук положением «О присуждении ученых степеней», утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доцент кафедры Гражданского права
ФГБОУ ВПО Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)

Кандидат юридических наук
(12.00.03 – гражданское право;
предпринимательского право; семейное право;
международное частное право)



Лозовская
Светлана Олеговна

27 мая 2015 года

Почтовый адрес: 123286 г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Тел.: +7 909 918-54-76

E-mail: Sveta.Lofovskaya@gmail.ru

Подпись
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
Управления кадров
С.В. КОСЕНКО
«27» 2015 г.

