

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чердаковой Ларисы Анатольевны
«Осуществление права собственности муниципальными образованиями»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право.

Диссертация Л.А. Чердаковой является обстоятельным исследованием большого комплекса актуальных проблем теории и практики эффективного осуществления права муниципальной собственности. Интенсивность развития правового регулирования местного самоуправления в России в течение последнего десятилетия предопределяет актуальность и значимость темы, а также обуславливает необходимость решения теоретических и практических вопросов, возникающих при вступлении муниципальных образований в гражданские правоотношения и, в частности, в отношения права собственности. Построение новой системы местного самоуправления в России, коренное обновление гражданского законодательства требует внимательного изучения норм Гражданского кодекса РФ, Земельного кодекса РФ и других нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы муниципальной собственности и практики их применения в России.

Научная новизна работы обусловлена самой постановкой проблемы, а также намеченными задачами и заключается, прежде всего, в том, что более глубоко в рамках института права муниципальной собственности исследуется специфика осуществления данного субъективного права. В соответствии с целями и задачами работы в ней сосредоточено внимание на новых наиболее важных и актуальных сторонах избранной темы с учетом происходящих в российском обществе преобразований и тенденций развития юридической культуры. В работе рассматриваются вопросы осуществления права муниципальной собственности не только с общетеоретических позиций, но и на примере реализации данного института муниципальными образованиями посредством деятельности муниципальных предприятий и учреждений.

В целом работа написана на высоком научном уровне, с надлежащим использованием соответствующих приемов и методов современного юридического исследования действующего законодательства и путей его совершенствования.

Вместе с тем, как всякая серьезная работа, автореферат содержит некоторые спорные суждения. Так, автором приводится обоснование научного положения об автономности существования муниципальной формы собственности, как объективной

реальности, вытекающей из конституционного признания отдельных форм собственности. Думается, что аргументация положения о недопустимости ассоциирования муниципальной формы собственности с разновидностью государственной является излишней. Тем более, что сам автор (стр. 12 автореферата) признаёт, что подобное сравнение не требует доказательств. В связи с этим нет смысла обосновывать указанное положение.

Так, вряд ли можно признать абсолютно новым утверждение автора о том, что муниципальные нужды это потребности муниципального образования в товарах, результатах работ, оказании услуг, а также в совершении действий, которые необходимы для обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования (стр. 16 автореферата). Автор анализирует указанное понятие с позиции контрактной системы закупок и предлагает нормативное закрепление муниципальных нужд. Вижу целесообразность такого закрепления, допустим, при изъятии земельного участка для муниципальных нужд, отсутствующее в действующем законодательстве. При этом, когда возникает необходимость приобретения товаров, выполнения работ или оказания услуг для муниципальных нужд, законодатель отказался от легального определения этих нужд. Замечу, что дефиниция, предложенная автором, практически в аналогичной формулировке встречается в п. 2. ст. 3 ФЗ от 2005 г. № 94-ФЗ, утратившим силу с 01.01.2014 г., в Методических рекомендациях МДС 80-17.01 «О порядке проведения конкурсов на выполнение работ, оказание услуг в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве в Российской Федерации», 2001. Полагаю, что ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определяет достаточный понятийный аппарат. Традиционно по общему правилу юридической техники определения понятий включаются в законодательные акты в следующих случаях: когда юридический (правовой) термин сформирован с использованием специальных слов – редких либо малоупотребительных слов, а также переосмысленных общеупотребительных слов; когда правовое понятие формируется из слов, позволяющих неоднозначно истолковывать его смысл, порождающих разнообразные смысловые ассоциации, что не характерно для предписания «муниципальная нужда».

Высказанные замечания носят во многом дискуссионный характер и не умаляют достоинств диссертации, которая в целом отличается значительной новизной и представляет собой самостоятельное научное исследование большого комплекса актуальных проблем муниципального, гражданского и административного права.

С учетом изложенного считаю, что диссертационная работа Чердаковой Ларисы Анатольевны отвечает всем современным требованиям действующего Положения о порядке

присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Директор Уральского филиала ФГБОУВО

«Российский государственный университет правосудия»

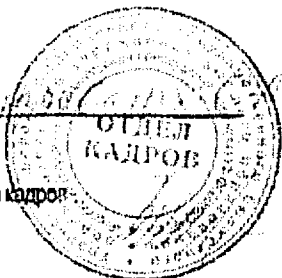
к.ю.н, доцент

С.А. Кудреватых

подпись

заверяю

Начальник отдела кадров



20.04.2015 г.

8 351 239 81 97

e-mail: ksa-uralraj@mail.ru

454084, г. Челябинск, пр. Победы, д. 160