

В диссертационный совет
Д 170.003.03
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Российская академия правосудия»

Отзыв

об автореферате диссертации

ВЕЧКАНОВОЙ НАТАЛЬИ ВАЛЕРЬЕВНЫ

**на тему «КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СУДЕБНАЯ
ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД В СТРАНАХ СНГ»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.02 – конституционное право;
конституционный судебный процесс; муниципальное право**

Личные права и свободы, вопросы их регулирования и защиты как объекты научного исследования всегда представляли и представляют не только теоретический, но и практический интерес. По мере своего развития личные права и свободы человека наполняются новым содержанием, которое соответствует (должно соответствовать) определённому уровню развития общества и человеческих потребностей. Всё это обуславливается социально-экономическими отношениями на определённом историческом уровне развития государственности.

Исследование конституционного регулирования и судебная защита личных прав и свобод в странах СНГ актуально ещё и тем, что на протяжении многих десятилетий эти страны имели единую правовую систему, единые права и свободы. Образование независимых государств на постсоветском пространстве побуждает к глубокому и всестороннему исследованию личных прав и свобод человека в целях выявления их общих и особенных свойств.

Содержание личных прав и свобод не является определённно раз и навсегда данным, постоянно меняется, дополняется чем-то новым, исходя из

потребностей общества и государства. Именно данные обстоятельства вызывает необходимость постоянного развития и совершенствования конституционного и отраслевого законодательства, чтобы создать необходимые гарантии для эффективной и надёжной охраны прав и свобод.

Сказанное свидетельствует об актуальности диссертационного исследования Вечкановой Н. В.

Оценивая автореферат в целом, необходимо отметить следующее.

Автором достаточно чётко сформулированы цель и задачи исследования, обозначены его объект, предмет и методологическая основа.

Диссертационное исследование основывается на солидной нормативной, теоретической и эмпирической базе. Это позволило автору глубоко проанализировать содержание личных прав и свобод в конституциях стран СНГ, выявить общее и особенное в их регулировании и судебной защите, достаточно подробно сформулировать свои выводы и предложения в положениях, выносимых на защиту.

Удачная архитектура работы способствовала логически последовательному изучению вопросов от общей характеристики содержания личных прав и свобод человека, закреплённых в конституциях стран СНГ, их классификации до выявления особенностей в конституционном регулировании и в механизме судебной защиты, включая вопросы взаимодействия конституционных судов и судов общей юрисдикции стран СНГ, а также влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на решения конституционных судов стран СНГ по защите личных прав и свобод человека.

Так, в первой главе личные права и свободы человека рассматриваются как предмет конституционного регулирования в странах СНГ. Автор определяет понятие и содержание личных прав и свобод человека, их систему и особенности в конституциях стран постсоветского пространства.

Развивая представления о личных правах и свободах человека, Вечканова Н. В. все личные права и свободы классифицирует на три группы, а именно: 1) с точки зрения защиты основных объектов; 2) в зависимости от их

юридической природы; 3) исходя из их содержания.

На основе классификации личных прав и свобод автором дана их общая характеристика применительно к конституциям стран СНГ, выявлены особенности их конституционного закрепления и регулирования, в частности, в конституциях изучаемых стран не определён единый подход к установлению сроков задержания или ареста.

Несомненным достоинством является проведение сравнительно-правового исследования по вопросу установления допустимых конституционных ограничений личных прав и свобод в странах СНГ. Автором выделены неправомерные, правомерные и частично допускаемые ограничения личных прав и свобод.

Вторая глава содержит широкий круг вопросов, посвящённых судебной защите личных прав и свобод человека в странах СНГ: от определения общих вопросов: понятие «судебная защита», определение места и роли судов в конституционных механизме личных прав и свобод человека в странах СНГ, – до вопросов частных, касающихся практики деятельности конституционных судов стран СНГ. Так, в процессе исследования автором выявлены системные нарушения прав и свобод человека, общие для всех стран СНГ, наблюдавшиеся в практике их конституционных судов, а также показаны особенности в деятельности конституционных судов отдельных стран.

Не обойдён автором и такой немаловажный вопрос как влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на решения конституционных судов стран СНГ в части защиты личных прав и свобод человека.

Несомненное достоинство диссертационного труда соискателя учёной степени – выявление проблемных вопросов в практике взаимодействия конституционных судов и судов общей юрисдикции стран СНГ в защите прав и свобод человека. Представляется, что положительный опыт в конституционном регулировании и судебной защите тех или иных личных прав и свобод в одной из стран СНГ целесообразно заимствовать и другими странами-участницами СНГ. Это требуют как миграционные процессы, так и необходимость, вызванная

политическими реалиями взаимоотношений стран СНГ со странами Евросоюза.

Наряду с положительной оценкой необходимо отметить некоторые спорные, дискуссионные вопросы.

1. Вечканова Н. В. отмечает, что «отсутствие ссылок на Конвенцию СНГ о правах и свободах человека и иные нормативные акты СНГ также является *особенностью* конституционного закрепления личных прав и свобод в странах СНГ». Однако, далее автор говорит о том, что и страны, входящие в Совет Европы и применяющие Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, также не ссылаются на неё в своих конституциях. Следовательно, первое утверждение автора опровергается вторым.

2. Автор говорит о личных правах «нового поколения», «третьего и четвёртого поколения», однако непонятно, какие конкретно права автор относит: а) к «новому поколению»; б) «третьему и четвёртому поколению», тем более, что в приведённой автором классификации они отсутствуют.

3. Автор указывает, что личные права «третьего и четвёртого поколения» конкретизируют основные личные права, с чем нельзя не согласиться. Отсюда возникает вопрос о личных правах нового поколения, то есть об их самостоятельности и целесообразности выделения.

Высказанные замечания не влияют на общую, положительную оценку диссертационного исследования, результаты которого прошли хорошую апробацию как посредством научных публикаций, так и докладов на международных и региональных научно-практических конференциях, а также использовались в учебном процессе по дисциплинам «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран».

Содержание автореферата диссертации Вечкановой Натальи Валерьевны на тему «Конституционное регулирование и судебная защита личных прав и свобод в странах СНГ» позволяет сделать вывод о том, что работа является самостоятельной, законченной научно-квалификационной, отвечающей требованиям п. 9, 10 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а

автор диссертации – Вечканова Наталья Валерьевна – заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Декан юридического института
Сахалинского государственного
университета,
доктор юридических наук, доцент



Нагаева Татьяна Ивановна

24 сентября 2014 г.

Почтовый адрес: 693001, г. Южно-Сахалинск, ул. Бумажная, 24,
тел.: (+7 4242) 46-01-95, факс: (+7 4242) 46-01-94.

Подпись Нагаевой Т.И. заверяю специализирует по учебно-методической работе декана факультета

Васильева В.Т. *[Handwritten signature]*