

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кирсановой Ксении Андреевны на тему «Интеллектуальные права на хореографическое произведение, его исполнение и постановку», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Кодификация российского права интеллектуальной собственности состоялась относительно недавно, в связи с чем многие положения данной подотрасли гражданского права еще не нашли однозначного понимания и устойчивого применения. Наряду с указанной проблемой существует затруднение при определении правового режима охраны ряда результатов интеллектуальной деятельности. Это обусловлено как отсутствием особенной части права интеллектуальной собственности, где бы содержались нормы, отражающие специфику охраны прав на различные объекты творческой деятельности, так и недостаточной исследованностью самих объектов на доктринальном уровне. К таким результатам интеллектуальной деятельности относятся объекты хореографического искусства: хореографическое произведение, хореографическая постановка, исполнение хореографического произведения, постановка хореографического произведения. Поскольку адекватное регулирование гражданских правоотношений на законодательном уровне возможно только после глубокого изучения сущности этих отношений на доктринальном уровне, исследование К.А. Кирсановой по теме «Интеллектуальные права на хореографическое произведение, его исполнение и постановку» представляется актуальным.

В результате ознакомления с авторефератом диссертации К.А. Кирсановой можно сделать вывод о теоретической и практической

значимости проведенного исследования, а также о научной новизне и достоверности выносимых на защиту положений.

Так, интерес представляют предложенные К.А. Кирсановой дефиниции хореографического произведения (с. 8), сложного объекта (с. 11), театрально-зрелищного представления (с. 11), постановки театрально-зрелищного представления (с. 11-12), хореографической постановки и постановки хореографического произведения (с. 12).

Заслуживает положительной оценки попытка К.А. Кирсановой разграничить хореографическое произведение и исполнение хореографического произведения, используя характеристики направления и способа осуществления заданного направления (с. 9-10).

Следует особо отметить предложение К.А. Кирсановой выделять новый вид личного неимущественного права – право авторского контроля (с. 10). Представляется, что данное право способно обеспечить сохранение авторского замысла, а следовательно, – и неприкосновенность произведения, которое может быть воспринято в полной мере только посредством исполнительской деятельности.

Наряду с положением о праве авторского контроля поддержки заслуживают и выводы, касающиеся исполнения. Аргументированным представляется выделение двух видов исполнения: исполнения, связанного с постановочной деятельностью, и исполнения произведения, не связанного с постановочной деятельностью (с. 10). Ценным является проведенный анализ смежных прав на исполнение артиста-исполнителя (с. 29-30) и предложение выделить нового субъекта смежных прав (с. 10).

Кроме положений, выносимых на защиту, интерес представляют предложения по совершенствованию гражданского законодательства, устанавливающего права на результаты интеллектуальной деятельности. Заслуживающими внимания представляются предложения К.А. Кирсановой пересмотреть содержание права на неприкосновенность произведения и права на переработку произведения (с. 14), а также предусмотреть переход

исключительного права от автора к организатору создания сложного объекта в силу закона (с. 15). Возможно согласиться и с тем, что в случае смерти либо прекращения деятельности работодателя при отсутствии у него наследников либо правопреемников исключительное право на служебное право должно возвращаться автору либо его наследникам (с. 14). Справедливым представляется предложение установить, что если автор предоставил другому лицу право использования на условиях, которые ведут к тому, что оговоренное вознаграждение существенно не соответствует доходам и преимуществам из использования произведения, то другая сторона по требованию автора обязана согласиться на изменение договора, которым предоставляется автору дополнительное возмещение (с. 14-15).

Следует признать аргументированными и заслуживающими внимание также и другие результаты проведенного исследования.

Вместе с тем, имеются положения, которые носят дискуссионный характер, в частности, дополнительной аргументации заслуживают следующие предложения:

1) установить презумпцию невозможности использования части произведения/элемента исполнения, использование которых возможно независимо от других частей/элементов;

2) выделить в качестве самостоятельного субъекта смежных прав хореографа-постановщика.

В ходе публичной защиты рекомендуется дать комментарий и привести обоснование данных выводов, которые, возможно, содержатся в тексте диссертационного исследования.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки автореферата К.А. Кирсановой и носят уточняющий характер.

Структура работы не вызывает возражений, поскольку обладает внутренним единством и комплексно раскрывает заявленную тему. Исходя из положений, выносимых на защиту, можно заключить, что цели и задачи

диссертационного исследования (с. 6-7) достигнуты. Строго выдержанный научный стиль изложения также создает положительное впечатление.


Изложенное дает основание полагать, что представленное к защите диссертационное исследование К.А. Кирсановой на тему «Интеллектуальные права на хореографическое произведение, его исполнение и постановку» в полной мере соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор – Кирсанова Ксения Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по
гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному
законодательству;
доктор юридических наук

О.А. Рузакова

03.10.2016г.

Подпись Рузаковой О.А. заверяю:
советник отдела по
работе с персоналом Аппарата Управления
Государственной службы и кадров
А.А. Орлова
подпись / и.о.п.



Рузакова Ольга Александровна

(диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук
защита по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

Почтовый адрес: 103265, г. Москва, Георгиевский пер, д. 2

Телефон организации: + 7(495) 6929210

E-mail организации: clegitim@duma.gov.ru

Web-сайт организации: duma.gov.ru