

## **О Т З Ы В**

на автореферат диссертации  
**Филатовой Ульяны Борисовны**  
**«Институт права общей собственности**  
**в странах романо-германской правовой семьи**  
**(Германии, Австрии, Швейцарии, Франции и России:**  
**сравнительно-правовое исследование)»,**

представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Институт права общей собственности является одним из самых древних институтов, берущих свое начало со времен римского права. Как отмечается в автореферате диссертации, правовое регулирование отношений общей собственности в России до сих пор основано на тех принципах, которые были разработаны римскими юристами (с. 3 автореферата). Такая статичность правового регулирования связана с приверженностью к вещной теории понимания права общей собственности. Предлагаемое автором видение отношений общей собственности через призму корпоративных отношений нацелено в первую очередь на эффективное реформирование законодательства. Таким образом, исследование, проведенное Филатовой У.Б. дает новый импульс для развития теории вещного и корпоративного права, и законодательства, регулирующего отношения общей собственности.

Хочется отметить, что несомненным достоинством работы является то, что она носит сравнительно-правовой характер. Как справедливо отмечается автором: «Выход за рамки национального видения права является главным требованием в развитии российского права на современном этапе, отражает нарастающую тенденцию к интеграционным процессам и соответствует задачам, поставленным в Указе Президента Российской Федерации «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18.07.2008 г. № 1108» (с. 4-5 автореферата).

Положения, выносимые автором на защиту, отличаются научной новизной, детальной проработанностью и обоснованностью научными фактами. В частности, можно признать верным мнение автора о том, что в европейских правовых порядках можно выделить две модели правового регулирования отношений общей долевой собственности, основанные на различных доктринальных подходах: индивидуалистической концепции и концепции общности.

Автореферат диссертанта обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения об институте права общей собственности, а также проблемах методологии и концептуализации данной сферы научного знания в мировой и российской практике. Отражение в автореферате обширного списка публикаций (всего 65, как на русском, так и на иностранных языках) и апробации результатов диссертационного исследования явственно свидетельствует о весомом личном практическом вкладе диссертанта в отечественную гражданско-правовую науку. Предложенные автором научные теоретические и практические решения проблемы дальнейшего развития института права общей собственности строго и тщательно аргументированы и оценены по сравнению с другими популярными решениями данной проблемы.

Отмечая положительные стороны диссертационного исследования, нельзя не остановиться на некоторых замечаниях.

1. Автором в семнадцатом положении, выносимом на защиту (с. 17 автореферата), отмечается, что тенденции развития гражданского законодательства России позволяют говорить о постепенном тяготении к корпоративной концепции, при этом ссылка осуществляется на проект ГК. Можно ли сделать подобное утверждение, оперируя только действующим законодательством?

2. Достаточно часто автором употребляется термин «правовая общность» (положения пятое и шестое, выносимые на защиту). Кроме того, анализу подвергается такое объединение лиц, как гражданско-правовое

сообщество (положение девятое, выносимое на защиту). Однако из текста автореферата не очевидно, как соотносятся данные понятия.

Данные замечания носят уточняющий характер и не колеблют общего впечатления о работе. Полагаем, что диссертационное сочинение, представленное У.Б. Филатовой, судя по содержанию автореферата, является самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную для науки гражданского права тему. Таким образом, диссертация отвечает критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук в соответствии с абз. 1 п. 9, п.п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Филатова Ульяна Борисовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Профессор кафедры  
гражданского права и процесса  
Академии ФСИН России,  
доктор юридических наук  
«23» ноября 2015 г.

Живихина Ирина Борисовна

390036, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1  
8 (491) 225-55-79  
ibzhivikhina@yandex.ru

