

## Отзыв

на автореферат диссертации А.В. Сердюк на тему: «Судебная реформа 1864г.: особенности реализации на Северном Кавказе (вторая половина XIX – начало XX вв.)» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертация А.В. Сердюк выполнена на актуальную научную тему.

В данной работе исследованы особенности судопроизводства народов Северного Кавказа; изучена нормативная база, обеспечивающая проведение судебной реформы в данном регионе; выполнен сравнительный анализ реализации судебной реформы у разных народов, населяющих Северный Кавказ; установлены недостатки деятельности судебных органов на Северном Кавказе в пореформенный период; использован обширный круг неопубликованных ранее материалов, взятых из архивных фондов федерального и регионального значения, таких как РГВИА, ЦГА КБР, ЦГА РСО-А, ЦГА РД.

Актуальность темы исследования А.В. Сердюк обусловлена теоретической и практической значимостью изучения формирования судебной системы на Северном Кавказе, а также становлением российской администрации в данном регионе в период второй половины XIX и начала XX вв.

В качестве предмета исследования выбрана совокупность исторических и теоретико-правовых взглядов на характер влияния российской правовой системы на практику судопроизводства на Северном Кавказе в дореформенный период.

Научная новизна диссертации состоит в выявлении особенностей, которые позволили в полной мере проследить происходившие судебные преобразования в данном регионе в пореформенное время.

Автором также затрагивается проблема соотношения российского законодательства и обычного права, которую предлагается решить с помощью ретроспективного анализа использования обычного права в судопроизводстве во второй половине XIX – начале XX в.

Автор показывает существовавшие и ныне существующие концепции, развитие самого видения проблемы, имевшие место в прошлом и продолжающиеся дискуссии. При этом А.В. Сердюк четко обозначает собственное видение, авторскую позицию в отношении предмета дискуссий, что также украшает данную работу.

Рассматриваемый автореферат дает достаточно полное представление о результатах проделанного исследования. Диссертант убедительно обосновал актуальность темы, четко сформулировал цель и задачи исследования. Характеристика эмпирической и методологической базы исследования, данная в автореферате, убеждает в научной значимости проделанной автором диссертации работы.

Вместе с тем следует отметить и некоторые недостатки в представленной работе.

Так из текста автореферата не усматривается следующее: рассматривал ли автор вопрос, связанный с деятельностью военных судов.

Основные выводы исследования представляются вполне доказанными и обоснованными, общая структура – вполне логичной.

Нет сомнений, что по своей теме и содержанию диссертация и автореферат А.В. Сердюк отвечают требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Диссертация представляет собой самостоятельное завершённое научно-квалификационное исследование, посвящённое актуальной проблеме судопроизводства народов Северного Кавказа во второй половине XIX – начале XX вв.

Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры спортивного права  
Института права ФГБОУ ВПО  
«Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»



С.Х. Джиоев

29.10.2015

Джиоев Сослан Хазбиевич,  
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9, каб. 765-а  
тел.: (499) 244-80-39;  
e-mail: msal@msal.ru

Подпись  
завершено  
Начальник  
Управления  
С.В. Косенко  
2015 г.



Управление  
Кадров

Джиоев С.Х.