

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фуртак Александры Александровны
«Гражданско-правовая природа медиативного соглашения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Диссертационное исследование Фуртак А.А. посвящено проблеме, научная и практическая актуальность которой обусловлена необходимостью развития примирительных процедур в российском праве, их последовательного внедрения в практику и эффективного применения участниками гражданского оборота.

Процедура медиации проводится с участием независимого и беспристрастного посредника при взаимном волеизъявлении участников спора на основе принципов добровольности, сотрудничества, равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора, конфиденциальности относящейся к указанной процедуре информации. В случае, если стороны спора пришли к согласию, завершением процедуры является заключение медиативного соглашения.

Безусловно, исследование теоретической конструкции медиативного соглашения, установление его правовой природы имеет важное значение, в том числе и для повышения степени доверия граждан к такому способу урегулирования споров как медиация.

Научно-теоретическая значимость проделанной соискателем работы обусловлена тем, что до настоящего времени на теоретическом уровне не сложилось единообразного понимания правовой природы медиативного соглашения, не развиты в доктрине особенности его исполнения, изменения и расторжения, что приводит к сложностям в правоприменительной практике.

Практическая значимость выводов, сформулированных в ходе исследования, заключается в возможности их использования для последующих научных изысканий в области права, совершенствования нормативно-правовых актов, регулирующих примирительные процедуры, применения в деятельности медиаторов.

Рецензируемый автореферат дает достаточно полное представление о результатах проведенного исследования. Диссертантом обоснованы актуальность темы, ясно сформулированы цель и задачи исследования. Обозначенные теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования свидетельствуют о масштабном и глубоком научном анализе актуальной и важной темы. Характеристика методологической основы замечаний не вызывает. Структура диссертационного

исследования вполне обоснована, соответствует поставленным целям и задачам работы.

Судя по автореферату, работа Фуртак А.А. отличается научной ценностью и новизной.

Диссертационное исследование включает в себя теоретическое осмысление категории «индивидуальное медиативное регулирование», а также сравнительную характеристику правового регулирования процедуры медиации в России и за рубежом на примере Республике Беларусь.

Автор последовательно формулирует целостное теоретико-правовое воззрение о медиативном соглашении как о категории гражданского права. Соискатель справедливо подчеркивает, что медиативное соглашение направлено на урегулирование спора, однако, своей целью имеет также охрану и защиту прав и правовых интересов участников соглашения.

Значительное внимание в работе Фуртак А.А. уделено исследованию особенностей медиативных соглашений, заключенных в результате применения процедуры медиации к спорам, возникшим из гражданских правоотношений. Видится обоснованным рассмотрение данной разновидности медиативного соглашения в разрезах: юридический факт, правоотношение и документ. Данный подход свидетельствует о попытке комплексного анализа исследуемой темы. При этом автором предложены такие оригинальные категории как «медиативное правоотношение», которому, с позиции соискателя, присуща сложная структура содержания (с. 11, 22-23); «удостоверительная надпись медиатора», позволяющая засвидетельствовать, что стороны медиативного соглашения понимают смысл и значение заключаемого ими соглашения, а также соответствие его содержания действительным намерениям сторон, принципам и нормам права, содержащимся в системе форм международного и национального права, реализуемых в государстве (с. 12-13, 22).

В работе подвергнуты анализу также особенности медиативных соглашений, заключенных по спорам, возникшим из правоотношений отличных от гражданских, в частности семейных и трудовых. Автор отмечает, что правовое регулирование медиативных соглашений, заключенных в результате применения процедуры медиации к спорам, возникшим из семейных или трудовых правоотношений, не переданных при этом на рассмотрение суда, в нормах российского права отсутствует (с. 24). Ценным является предложение соискателя о субсидиарном применении норм гражданского права к медиативным соглашениям, достигнутым в результате

применения процедуры медиации в целях урегулирования споров, возникших из семейных и трудовых правоотношений, что, по справедливому замечанию диссертанта, позволяет в полной мере использовать инструменты охраны прав и правовых интересов субъектов таких соглашений, выработанные наукой гражданского права (с. 12, 24).

Должное внимание автор уделяет исследованию медиативных соглашений, заключенных по спорам, переданным на рассмотрение суда, аргументируя, что медиативное соглашение, утверждаемое судом в качестве мирового, может содержать условия, выходящие за рамки предмета судебного разбирательства, однако, лишь в том случае, если условия такого медиативного соглашения коррелируют с предметом спора и соответствуют целям медиативного соглашения, заключающимся, прежде всего, в урегулировании этого спора и охране прав и правовых интересов сторон спорного правоотношения (с. 25).

Соискатель раскрывает специфику исполнения обязательств, возникших из медиативного соглашения, а также механизмов изменения и расторжения медиативного соглашения (с. 26-28).

Положения, выносимые диссертантом на защиту, вполне аргументированы, обладают научной ценностью и новизной.

Вместе с тем, как и во всякой творческой работе, представленный труд содержит положения, которые вызывают определенные замечания.

В частности, следует отметить тот факт, что, обосновывая необходимость страхования деятельности медиатора (с. 13-14, 22), диссертант не уделил должного внимания роли организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, в вопросах страхования ответственности медиатора.


Кроме того, автору следовало более подробно раскрыть вывод о необходимости закрепления в нормативных правовых актах Российской Федерации исполнительной силы медиативного соглашения (с. 26). Полагаем, что это лишь недостаток автореферата, вызванный его ограниченным объемом.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом достоинств и положительных результатов диссертационного исследования.

Следует признать, что диссертация Фуртак А.А. является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой предложено решение задачи, имеющей значение для гражданского права.

Таким образом, автореферат диссертации Фуртак А.А. позволяет сделать вывод о том, что представленная к защите диссертация на тему: «Правовая природа медиативного соглашения» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., в полной мере соответствует предмету специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), а ее автор – Фуртак Александра Александровна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Слесарев Владимир Львович
Заведующий кафедрой гражданского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Московский
государственный юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры,
доктор юридических наук (специальность: 12.00.03
– гражданское право; семейное право;
гражданский процесс; международное частное
право), профессор

 19 октября 2015 года

Контакты:

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, улица Садовая-Кудринская, д.9

Телефон: 8(499)2448506.

E-mail: kgsp@msal.ru

