

В диссертационный совет Д 170.003.02,
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»
(117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 910)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Дулатовой Натальи Владимировны на тему
«Прекращение жилищных правоотношений», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –
Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право (Москва, 2015. 26 с.)

Тема, избранная Н.В. Дулатовой для диссертационного исследования, безусловно, является актуальной в связи со следующим.

Признание Российской Федерации правовым государством обуславливает особую значимость ситуаций, связанных с прекращением жилищных правоотношений. Судами России ежегодно рассматривается значительное количество жилищно-правовых споров, в т.ч. и дел о выселении. Вместе с тем, соблюдение закрепленного Конституцией России права каждого на жилище требует чрезвычайно осмотрительно применять меры, направленные на принудительное прекращение жилищных прав и обязанностей. Однако отсутствие достаточно разработанной теоретической базы, коллизии между нормами Гражданского и Жилищного кодексов приводят, как следствие, к трудностям в правоприменении, что негативно сказывается, в том числе и на правообладателях жилых помещений.

Все это обуславливает необходимость исследования оснований и правовых последствий прекращения жилищных правоотношений для выработки теоретических положений, способствующих совершенствованию жилищного законодательства.

Научная новизна содержащихся в работе положений определяется прежде всего тем, что автором впервые в современной науке гражданского и жилищного права на монографическом уровне рассмотрены вопросы прекращения жилищных правоотношений в условиях изменений российского гражданского и жилищного законодательства, а также в выработке теорети-

ческих положений и выводов, направленных на совершенствование и толкование отдельных правовых норм, регулирующих прекращение жилищных отношений.

В числе наиболее значимых положений диссертации, характеризующих ее научную новизну и имеющих теоретическую и практическую значимость, по моему мнению, можно выделить следующие:

1. Авторская классификация оснований прекращения жилищных правоотношений (Положение № 3)

2. Нормативное закрепление в ЖК РФ общих оснований прекращения жилищных правоотношений (Положение 4).

3. Определение исчерпывающего перечня оснований прекращения жилищных правоотношений (Положение 5).

4. Вывод об устранении возможной конкуренции норм ГК РФ и ЖК РФ в вопросах правового регулирования прекращения жилищных правоотношений в пользу последнего акта.

Достоверность перечисленных, а также иных результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку они были получены диссертантом на основе комплексного системного анализа литературы по гражданскому и жилищному праву, федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, материалов судебной практики по жилищным спорам.

Работу отличает высокий профессионализм автора, глубоко знающего предмет исследования как с точки зрения теории, так и правоприменительной практики, что позволило ему сформулировать основы авторской концепции прекращения жилищных правоотношений и внести полезные предложения по совершенствованию российского законодательства.

Несмотря на отмеченные положительные стороны, в диссертационном исследовании имеются и дискуссионные положения, к числу которых можно отнести следующие выводы и предложения диссертанта:

1. На с. 3 автореферата, абз. 2 используется термин «доктрина жилищного права». В жилищном законодательстве РФ такое понятие отсутствует,

поэтому хотелось бы узнать, какой смысл диссертант вкладывает в это словосочетание.

2. На с. 9 автореферата, в Положении 4, содержатся общие основания прекращения жилищных правоотношений. Из содержательного анализа Положения 5 и с. 10, 18 автореферата следует вывод, что самостоятельным основанием прекращения жилищного правоотношения может также выступать прекращение права пользования жилым помещением, и как следствие этого – выселение. В связи с этим хотелось бы узнать, возможно ли прекращение жилищного правоотношения и по другим основаниям, предусмотренным ЖК РФ и иными федеральными законами.

Наличие в работе отмеченных выше дискуссионных положений не влияет на общую положительную оценку исследования и не снижает в целом его высокий научный уровень, теоретическую и практическую значимость.

Таким образом, диссертационное исследование Дулатовой Натальи Владимировны на тему «Прекращение жилищных правоотношений» отвечает установленным требованиям, предъявляемым ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям, она в полной мере соответствует предмету специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Федеральная служба исполнения наказаний федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия права и управления», 390000, г. Рязань, Сенная ул., 1, e-mail: apu-fsin@mail.ru, тел. 8(4912) 27-21-12; (4912) 25-55-79

Профессор кафедры
теории государства и права,
международного и европейского права
доктор юридических наук, профессор

Адрес: 390036, Рязань, Сенная, 1
Телефон: 8 920 999 19 49
E-mail: abdulzhabar@mail.ru

Юнусов
Абдулжабар Агабалаевич
08.10.2015

