



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
**«УЛЬЯНОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

432017, г. Ульяновск, ул. Л.Толстого, 42
тел.: (8422) 41-07-68, факс: (8422) 41-20-88
e-mail: contact@ulsu.ru, www.ulsu.ru

16.09.2014 № 3462/02-21-01

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Ульяновского
государственного университета,
доктор физико-математических наук,
профессор

Костишко Б.М.

« 16 » сентября 2014 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Галя Игоря Геннадиевича на тему:

«Обязательство по оказанию медицинской услуги»,

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование Галя Игоря Геннадиевича, несомненно, выполнено на актуальную тему.

Конституционное право на здоровье гарантируется применением разноотраслевых правовых средств, в том числе гражданско-правовых. Обязательство по оказанию медицинской услуги является основным в их числе, обладая вместе с тем значительной спецификой по сравнению с иными обязательствами по оказанию услуг. Специфика эта в первую очередь проявляется в особом характере самой медицинской услуги как деятельности, направленной на выздоровление и (или) поддержание здоровья, как цели, преследуемой пациентом. Сама по себе медицинская услуга, а вернее ее оказание, представляет собой процесс исполнения соответствующего обязательства. Вместе с тем, согласно ст. 779 ГК РФ эта цель (результат)

правового значения не имеет, что требует определения условий ответственности исполнителя за некачественное исполнение услуги, критериев ее качества. Кроме того, требуется выработка теоретических положений, объясняющих место ее в системе объектов гражданских прав.

Особенность такого обязательства заключается также в том, что в качестве пациента выступает слабая сторона – гражданин–потребитель, что требует обеспечения его прав и законных интересов в целях оказания качественной медицинской помощи. Вместе с тем в рыночных условиях ведения хозяйствования исполнителю должны быть компенсированы расходы, понесенные в связи с оказанием медицинской помощи, и уплачено соответствующее вознаграждение. Однако медицинские услуги наряду с образовательными являются услугами социальными, необходим правовой механизм, позволяющий обеспечить соблюдение разумного баланса прав и законных интересов как пациента, так и исполнителя услуги. Теоретические предложения по достижению такого баланса должны быть предложены и учеными-цивиристами.

Кроме того, следует признать недостаточными исследования на тему обязательств по оказанию медицинских услуг. Единства мнений по указанным проблемам в науке гражданского права нет. Безусловно, многие вопросы, связанные с гражданско-правовым регулированием отношений по поводу оказания медицинской помощи, освещались в науке, однако представленную работу отличает комплексный характер. Обязательство по оказанию медицинской услуги изучено в целом, что соответственно позволяет более полно понять его юридическую природу, сделать соответствующие выводы и предложения. Кроме того, многие исследования проводились до введения в действия Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ, который привнес много новелл, в том числе в гражданско-правовое регулирование исследуемых отношений.

Следует согласиться с автором с его трактовкой обоснования актуальности, предложенной в диссертации.

Новизна исследования и полученных результатов. Актуальность объекта и предмета исследования в значительной степени предопределили новизну выводов автора. В работе предложены оригинальные выводы о понятии и признаках обязательства по оказанию медицинской услуги, его элементах и содержании, сущности медицинской услуги как объекта гражданских прав в соотношении с понятием «медицинская помощь». По-новому автор подходит к определению критериев качества медицинских услуг и, соответственно, условий ответственности исполнителя медицинской услуги. В работе показана система форм и методов правового регулирования отношений в сфере оказания медицинской помощи, определены особенности правового положения участников обязательства по оказанию медицинской услуги.

Новизна исследования выразилась в положениях, выдвинутых автором на защиту.

К числу заметных достоинств диссертации следует отметить не только определение исследуемого обязательства, но и обоснование имущественного характера медицинской услуги. Автор утверждает, что имущественный характер обязательства по оказанию медицинской услуги, поскольку она создает определенный экономический эффект (удовлетворение потребности человека по получению квалифицированной медицинской помощи) может быть оценена в деньгах (положение 1). Данный вывод вполне соотносится с легальным определением обязательства (ст. 307 ГК РФ), в котором имеется прямое указание на «пользу кредитора». Более того, развитие мысли автора приводит к выводу, что на услугу (медицинскую в том числе) можно распространять имущественно-правовой режим и вне наличия / отсутствия встречного предоставления. Это позволит снять многие теоретические противоречия. Если услугу расценивать как имущество, то вполне объяснимо безвозмездное оказание медицинских и иных услуг, не предусмотренное в отечественном законодательстве, но известное иным правовым порядкам (по сути,

дарение услуги). При этом указание на то, что оплачена эта услуга «она может быть как самим пациентом, так и иными лицами (в том числе страховыми организациями и публичным образованием)» принципиального значения иметь не будет. В работе автор проводит сопоставление и разграничение договоров на выполнение «медицинских работ» и «медицинских услуг», придя к выводу, что первые охватываются последним, так как результат таких работ не является оборотоспособным (с. 23-24 дис.)

Бесспорно, заслуживают внимания рассуждения диссертанта относительно императивности и диспозитивности в правовом регулировании отношений, являющихся предметом исследования (положение 2 и 7). Из смысла второго положения на защиту следует важный вывод, что не императивность или диспозитивность определяют отраслевую природу того или иного отношения (в данном случае по поводу медицинской услуги), а направленность на удовлетворение частных интересов ее сторон (заказчика в излечении, исполнителя – в получении дохода). Вместе с тем, автор обосновывает публичность договора на оказание медицинской услуги, что ограничивает его свободу (с. 11, 80 дис.).

Можно отметить, что автор в работе пытается выдерживать необходимость соотношения императивных и диспозитивных методов регулирования. Так, интерес представляют рассуждения автора по поводу возможного нарушения законных интересов пациента в навязывании ненужных медицинских вмешательств с целью получения исполнителем прибыли (положение 6, с. 89-91 дис.).

Интерес представляют также выводы автор по поводу критериев надлежащего исполнения изучаемого обязательства и ответственности исполнителя (положения 3, 4, с. 117-141 дис.). Как следует из текста работы, автор придерживается объектного подхода в понимании источника повышенной опасности. Медицинская услуга, по его мнению, может быть квалифицирована в качестве источника повышенной опасности лишь при применении вещей (инструментов, лекарств, инъекций или их системной

совокупности, объединенной тем или иным методом лечения), если невозможен полный контроль со стороны исполнителя (их владельца) за проявлением их опасных свойств (в частности при применении препаратов в процессе клинического испытания) (с. 10, 119 дис.). Таким образом, акцентируем, что нельзя квалифицировать медицинские услуги как таковые в качестве источника повышенной опасности, что может привести к лишению исполнителей при лечении пациентов, соответственно к падению качества медицинских услуг вообще. Иные выводы автор также в целом заслуживают одобрения.

Степень обоснованности и достоверности научных положений автора. Работу Галя Игоря Геннадиевича отличает скрупулезность и тщательность исследования отдельных аспектов проблемы, попадающих в предметную область автора.

Ознакомление с содержанием диссертации и положений на защиту, позволяет сделать вывод о высокой степени обоснованности выводов автор. Большая их часть сопровождается серьезной аргументацией и ссылками на исследование богатого эмпирического материала, что делает их научно достоверными. Список использованной литературы состоит из 242 источников. В диссертационной работе обстоятельно проанализированы правовая теория, а также правоприменительная практика, что позволило выявить закономерности в исследуемой области. Положения теории основываются на достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин. В работе диссертант грамотно использует понятийно-категориальный аппарат юридической науки, корректно вводит новое понимание отдельных научно-правовых категорий в российском гражданском праве. Широкое использование в диссертации практики, нормативного материала, литературных источников придает выводам автора свойства достоверности и обоснованности. Достоверность выводов, выносимых им на защиту, доказывается логичными взаимосвязанными рассуждениями автора, обоснованными с точки зрения теории, практики и законодательства.

Положения на защиту логически взаимосвязаны и расположены в логической последовательности «от общего к частному», что следует признать верным.

Убедительно высока степень апробации результатов исследования. Диссертационная работа выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре гражданского права ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия». Положения диссертации докладывались на научно-практических конференциях различного уровня. Значительная часть сформулированных в ходе настоящего исследования выводов и их аргументация нашли отражение в научных публикациях автора.

Степень теоретической и практической значимости диссертационного исследования представляется достаточно высокой. Теоретическая значимость положений и выводов диссертации очевидна и заключается в том, что они дополняют и развивают теорию обязательств в части, касающейся обязательства по оказанию медицинской услуги, в том числе понятия обязательства, особенностей возникновения, признаков его объекта, правового положения субъектов, особенностей исполнения и ответственности, правового регулирования. Практическая значимость диссертации И.Г. Галя состоит возможности ее использования в процессе преподавания гражданско-правовых дисциплин, а также в работе по совершенствованию гражданского законодательства и в правоприменительной практике.

Результаты исследования использованы в учебном процессе и юридической практике.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации. Диссертация в целом производит весьма благоприятное впечатление. Стиль и оформление работы в целом отвечают предъявляемым требованиям. Структурно диссертационное исследование Галя Игоря Геннадиевича состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, библиографии. Обращает на себя четкость и сбалансированность структуры работы, позволившей уделить достаточно внимания как исторической и сравнительно-

правовой части темы, так и рассмотреть наиболее сложные вопросы, связанные с исследуемыми категориями.

Совокупность сформулированных в работе положений, выводов, предложений можно квалифицировать как решение проблем, имеющее социально-экономическое и хозяйственное значение. Проведенное исследование позволило также обосновать ряд предложений по совершенствованию действующего российского законодательства.

Основные результаты диссертации опубликованы и отражены в 6 печатных работах, в том числе в 3 научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов кандидатских диссертационных исследований.

Вместе с тем отдельные положения работы представляются спорными или недостаточно обоснованными.

1. Автор квалифицирует медицинскую помощь, оказанную без договора как обязательства из действий в чужом интересе без поручения (положение 1, выносимое на защиту). При этом на с. 25. 26 диссертации, с. 14 автореферата диссертант отмечает возмездный характер медицинской услуги. В этой связи остается неясным, какова должна быть юридическая квалификация медицинской помощи, оказываемой лицом с медицинским образованием гражданину по предварительной договоренности безвозмездно и без каких-либо указаний со стороны работодателя лица, оказывающего такую помощь. К подобной ситуации неприменимы положения о действии в чужом интересе без поручения, так как помощь оказывается по просьбе пациента, но в рамках авторской трактовки медицинской услуги как имеющей возмездный характер данная категория также неприменима.

2. Определенные сомнения вызывает вывод автора о том, что "наиболее пригодной организационно-правовой формой осуществления медицинской деятельности является форма некоммерческой организации" (с. 11, 90 дис.). Во-первых, из такой формулировки следует, что некоммерческая организация - это особая организационно-правовая форма юридического лица. Во-вторых,

подобное утверждение не отражает того объективного факта, что целью учредителей частных клиник, как правило, является извлечение прибыли. В-третьих, неясны правовые последствия реализации данного предложения.

3. Медицинская помощь разнонаправлена и разнообразна, соответственно обязательства по оказанию соответствующих медицинских услуг обладают значительной спецификой. Кроме того, Закон об основах законодательства об охране здоровья 2011 г. наряду с т.н. традиционной, выделяет народную медицину, которая также строится на обязательственных правоотношениях. Однако в работе их специфику автор не анализирует.

4. В работе автор называет систему договоров в сфере оказания медицинских услуг, которая кроме договора на оказание медицинской услуги включает договоры, связанные со страхованием (с. 68-70). Как правило, в большинстве случаев медицинская помощь оказывается в рамках обязательного медицинского страхования. Очевидно, что в таком случае для возникновения обязательства по оказанию медицинской услуги необходим ряд организационных действий. Соответствующие организационные отношения имеют важное значения для самого факта существования изучаемого обязательства и его исполнения. Однако из текста работы не следует явным образом позиция автора о юридической природе таких отношений и их влиянии на изучаемое обязательство.

Вместе с тем, высказанные по работе замечания не снижают научной ценности проведенного Галем Игорем Геннадиевичем диссертационного исследования.

Проведенное научное исследование можно характеризовать как теоретически обоснованное, обеспечивающее решение важных теоретических и прикладных задач. Представленные в работе результаты исследования достоверны, положения, выводы и рекомендации обоснованы. Диссертация Галя Игоря Геннадиевича отвечает требованиям научной новизны. В своей работе автор охватывает достаточно широкий спектр теоретических и практических вопросов в исследуемой сфере отношений, предпринимает

попытки их осмысления и решения с учетом современных реалий. Содержание диссертации в целом свидетельствует о достижении намеченных целей и выполнении поставленных задач. Большинство выводов, полученных автором по результатам исследования, аргументированы и обоснованы.

Анализ содержания диссертации и автореферата диссертации Галя Игоря Геннадиевича, позволяет сделать вывод о том, что соискателю в целом удалось выявить особенности обязательства по оказанию медицинской помощи, определить пробелы в регулировании возникающих при этом отношений, предложить пути их решения.

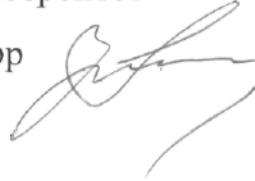
Таким образом, диссертация Галя Игоря Геннадиевича на тему «Обязательство по оказанию медицинской услуги» актуальна, представляет собой творческую, обладающую логическим единством, завершённую научно-квалификационную работу, а совокупность высказанных положений, предложений и рекомендаций должна быть определена как внесение лично соискателем вклада в развитие гражданского и предпринимательского права. Диссертацию Галя Игоря Геннадиевича можно признать соответствующую критериям, предъявляемым требованиям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, она в полной мере соответствует предмету специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право). Автореферат отражает содержание диссертации.

Галь Игорь Геннадиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет» 09 сентября 2014 г. (протокол № 1). Отзыв подготовлен заведующим кафедрой гражданского права и процесса, д.ю.н., профессором С.Ю. Морозовым и

профессором кафедры гражданского права и процесса, д.ю.н., доцентом А.Н. Левушкиным.

Заведующий кафедрой гражданского
права и процесса, ФГБОУ ВПО
«Ульяновский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор



С.Ю. Морозов

