

УТВЕРЖДАЮ

Проректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
доктор социологических наук, профессор

С.П. Мясоедов

«3» сентября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на диссертацию Вечкановой Натальи Валерьевны «Конституционное регулирование и судебная защита личных прав и свобод в странах СНГ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Представленная к защите диссертация Вечкановой Н.В. является самостоятельным, логически завершенным конституционно-правовым исследованием на актуальную для науки конституционного права тему.

Актуальность темы диссертации обуславливается необходимостью научного обоснования содержания конституционного регулирования и судебной защиты личных прав и свобод человека в странах СНГ в целях дальнейшего их совершенствования и выявления тенденций дальнейшего развития. Значимость представленного диссертационного исследования для развития современной науки конституционного права определяется проведенным сравнительно-правовым анализом, в результате которого автором предпринята попытка определить уровень отражения в конституциях стран СНГ потребностей в конституционной защите прав

личности, а также обозначить пределы конституционной унификации и интеграции в данной сфере.

Одним из главных направлений сотрудничества стран СНГ остается проблема обеспечения безопасности на всем пространстве СНГ во всех ее аспектах: в военной области, в сфере антитеррора и противодействия преступности, в области энергетики, экологии и других областях. Закрепление в конституциях и иных нормативных правовых актах рассматриваемых стран обязанности государства гарантировать состояние защищенности от угроз и вызовов жизни и здоровью каждому человеку направлено в первую очередь на обеспечение реализации и защиту личных прав и свобод человека.

Личное участие автора в получении результатов, отвечающих поставленной цели и задачам диссертации, заключается в том, что в исследовании научно обосновано конституционное содержание, тенденций и перспектив развития личных прав и свобод человека в странах СНГ, выявлены общие признаки и отличительные особенности их конституционного регулирования и судебной защиты.

В процессе диссертационного исследования на основании анализа нормативных документов стран СНГ в области личных прав и свобод человека, судебной практики, в т.ч. решений и правовых позиций Европейского Суда по правам человека, конституционных судов стран СНГ, решений судов общей юрисдикции о защите личных прав и свобод человека и доктринальных источников автором получены следующие существенные научные результаты. Так, диссертантом выявлены особенности личных прав и свобод, раскрывающие их сущность, объекты и содержание. В объекты личных прав и свобод автором дополнительно отнесены «достоинство» и «безопасность», обоснованные как конституционные ценности.

Особый научный интерес представляет обоснованная Н.В. Вечкановой необходимость конституционного закрепления в странах СНГ права на безопасность как личного права нового поколения, гарантирующего

состояние защищенности от угроз и вызовов жизни и здоровью каждому человеку.

Автором выделены и обоснованы общее и особенное в конституционном регулировании личных прав и свобод в странах СНГ, позволяющие установить степень закрепления конституциями этих стран потребностей в конституционной защите личности.

В рамках проведенного исследования выявлены схожие черты и различия в конституционном ограничении личных прав и свобод в странах СНГ, проведен анализ деятельности конституционных судов в этих странах, что позволило выделить общее и особенное в защите личных прав и свобод. Автором выявлена тенденция преобладания личных прав и свобод в числе нарушаемых прав и свобод в странах СНГ, аргументирована необходимость для этих стран учета положительного опыта в процессе решения обозначенной проблемы. Так, по мнению автора опыт Российской Федерации и Республики Молдова по законодательному закреплению права каждого на компенсацию за нарушение разумных сроков судопроизводства или неисполнение судебных решений в разумный срок может быть использован другими странами СНГ для усиления гарантий судебной защиты личных и иных прав и свобод.

С целью расширения институционально-правовых гарантий судебной защиты личных прав и свобод в странах СНГ обосновано предложение о создании Суда СНГ по правам и свободам человека, деятельность которого должна быть направлена на соблюдение Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.

В работе автор широко использовала комплекс общенаучных и частнонаучных методов, что позволило ей получить научные результаты, обладающие теоретической и практической значимостью. Теоретическая значимость исследования заключается в решении научных задач по обоснованию конституционного содержания, тенденций и перспектив развития учения о личных правах и свободах человека в странах СНГ, в

выявлении общих признаков и отличительных особенностей их конституционного регулирования и судебной защиты. Результаты исследования Н.В. Вечкановой развивают и дополняют положения, посвященные правам и свободам человека и конституционному правосудию в странах СНГ.

Представленная диссертация основывается на большом количестве источников. В основу диссертационных выводов были положены работы российских ученых и ученых стран СНГ. Эмпирическая база проведенного исследования представлена результатами изучения и анализа нормативных документов стран СНГ в области личных прав и свобод человека; материалов судебной практики, в т.ч. решений и правовых позиций Европейского Суда по правам человека, конституционных судов стран СНГ, решений судов общей юрисдикции о защите личных прав и свобод человека; результатами анализа официальных статистических данных конституционных судов стран СНГ и Европейского Суда по правам человека по количеству рассмотренных нарушений личных прав и свобод человека в период с 1998 г. по 2013 г.

Структуру диссертации следует признать приемлемой и позволившей создать предпосылки для отражения ключевых аспектов темы.

Во введении диссертации автор обосновывает актуальность темы исследования, определяет его цель и задачи, методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основы, а также формулирует основные положения, выносимые на защиту, приводит сведения об апробации результатов исследования.

Вместе с тем, диссертационное исследование Н.В.Вечкановой не свободно от недостатков, спорных положений, некоторых редакционных неточностей.

1. Так, на страницах 34, 52 работы автор выделяет по юридической природе основные и производные личные права. К числу основных личных прав автор относит право на жизнь, на свободу и неприкосновенность личности, на уважение личной и семейной жизни и др.), а к числу

производных (дополнительных) – право на смерть, на аборт, на клонирование органов, на репродукцию как «производные права на жизнь». Данный тезис требует более убедительных аргументов, так как из суждений автора не ясно, что положено в основу классификации. Довод о «производности» личных прав второй группы от права на жизнь представляется недостаточно убедительным ввиду того, что и личные права первой группы (право на свободу, на уважение личной и семейной жизни и др.) так же являются производными от права на жизнь в том смысле, что при отсутствии этого права реализация всей других прав становится невозможной.

Вызывает возражение и отнесение автором к числу личных конституционных прав «права на смерть» (исключением может быть лишь строго регламентированное законом, право на эвтаназию).

Рассматривая проблемы классификации личных прав и свобод (в том числе их деление на основные и производные) автору следовало бы более обстоятельно проанализировать практику конституционного закрепления и имеющиеся научные классификации этих прав в отдельных странах СНГ.

2. В науке конституционного права нет единства мнений по вопросу о том, является ли право на судебную защиту правом или гарантией. В работе этой проблеме не было уделено должного внимания. Автору следовало бы более предметно рассмотреть в каких государствах СНГ право на судебную защиту рассматривается как право, а в каких как гарантия. Диссертационная работа выиграла бы, если в ней был представлен анализ конституционного закрепления этого права в государствах СНГ и каким образом различия в конституционном закреплении этого права отражаются на эффективности судебной защиты личных прав и свобод в этих странах.

3. Характеризуя особенности конституционных концепций, обосновывающих пределы ограничения прав и свобод, на странице 106 работы автор отмечает, что «ограничения личных прав и свобод должны иметь общий характер и не вести к полному прекращению соответствующего права». Данный тезис представляется спорным, поскольку именно

установление «общих ограничений» личных прав и свобод без их должной конкретизации создает предпосылки для ущемления этих прав.

Так же на странице 106 к особенностям конституционных ограничений личных прав и свобод автор относит: «наличие для каждого современного государства своей конституционно-закрепленной системы ценностей и обусловленной ею совокупности критериев и целей, на основании которых определяются пределы реализации гражданами своих личных прав».

Вряд ли наличие конституционно-закрепленной системы ценностей можно отнести к особенностям конституционных ограничений личных прав и свобод. Наоборот – особенности ограничений личных прав и свобод характеризуют конституционную систему ценностей.

4. При рассмотрении влияния правовых позиций Европейского Суда по правам человека на решения конституционных судов стран СНГ автором без должного внимания оставлен вопрос о том, каким актом необходимо руководствоваться когда имеет место расхождение в позициях конституционного суда национального государства и Европейского Суда по правам человека. Так, на практике имеют место случаи, когда де-факто решение Европейского Суда по правам человека становится препятствием для применения норм российского законодательства. Каковы подходы в науке конституционного права к решению указанных проблем? Как указанная проблема решается в законодательстве Российской Федерации и законодательствах стран СНГ. Автору следовало бы высказать свою позицию по этим вопросам.

В работе имеют место так же отдельные редакционные погрешности.

Высказанные замечания, впрочем, носят дискуссионный, уточняющий характер и не меняют общей положительной оценки диссертации.

Диссертация выполнена на весьма высоком научном уровне, имеет законченный, самостоятельный характер. Основные научные результаты диссертационного исследования, выводы и рекомендации автора в полном объеме отражены в автореферате и других публикациях автора.

Диссертационное исследование Н.В. Вечкановой на тему «Конституционное регулирование и судебная защита личных прав и свобод в странах СНГ», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, по своему содержанию, методологическому и теоретическому уровню отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Вечканова Наталья Валерьевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры конституционного права юридического факультета им. М.М. Сперанского ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» доктором юридических наук Носовым С.И.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры конституционного права юридического факультета им. М.М. Сперанского (протокол № 8 от 28 августа 2014 г.)

И.о. заведующего кафедрой конституционного права юридического факультета им. М.М. Сперанского доктор юридических наук

 О.И. Чепунов

(119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.2, тел. (499) 956-06-23
Email: yourfac@ranepa.ru)



Я Ю
КРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К.К. БОНДАРЕВ