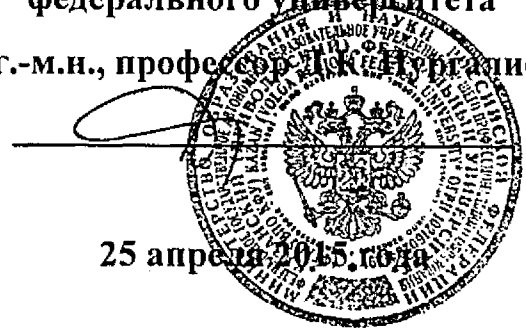


**УТВЕРЖДАЮ**

**проректор по научной  
деятельности**

**Казанского (Приволжского)  
федерального университета**

**д.г.-м.н., профессор Д.К. Турганов**



**25 апреля 2015 года**

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Кузнецовой Юлии Александровны на тему  
«Условие о качестве в гражданско-правовых договорах»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.03 - гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право; международное частное  
право.**

Диссертационное исследование Кузнецовой Юлии Александровны, несомненно, выполнено на актуальную тему. От эффективности правового регулирования отношений, направленного на достижение должного качества и безопасности товаров (работ, услуг) зависит степень удовлетворенности участников общественных отношений в их потребностях. Для достижения цели гражданско-правового регулирования необходима система взаимообусловленных как частноправовых, так и публично-правовых средств, которая, соответственно, носит межотраслевой характер. Исследование, где будут изучены такие правовые средства с точки зрения цивилистики будет, без сомнения, актуальным.

К особенностям современного правового обеспечения качества можно отнести то, что в законодательстве фактически обязательные требования предусмотрены лишь к безопасности товаров (работ, услуг). Регламентация качества указанных объектов осуществляется на договорном уровне. Следовательно, современной и актуальной представляется задача выработки теоретических положений о правовой сущности договорного условия о качестве. Объекты обязательств могут быть как овеществленными, так и неовеществленными, соответственно актуальной также является выработка теоретических положений о критериях качества различных объектов гражданско – правовых обязательств.

Безусловно, многие вопросы, связанные с гражданско-правовым регулированием качества товаров (работ и услуг), освещались в науке, однако с момента написания большинства работ во многом изменился подход к правовому обеспечению качества (как частноправовыми, так и публично-правовыми средствами), в юридической и правоприменительной практике был накоплен большой опыт, нуждающийся в глубоком теоретическом осмыслении. Кроме того, многие исследования проводились до принятия действующих нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы качества и безопасности, которые привнесли заметные новеллы в гражданско-правовое регулирование исследуемых отношений. Учитывая все вышеизложенное, следует признать диссертацию Кузнецовой Ю.А. актуальной и своевременной.

Актуальность объекта и предмета исследования в значительной степени предопределили новизну выводов автора. В работе предложены оригинальные выводы о понятии категории «качество» в гражданско-правовых договорах и его значении. Автор определяет сущность условия договора о качестве и его соотношение с иными договорными условиями( С. 7 диссертации), а также по-новому систематизирует средства обеспечения качества товаров (работ, услуг) и выявляет особенности их применения в процессе заключения и исполнения договора; устанавливая содержание

уровней правового регулирования отношений, возникающих при обеспечении надлежащего качества товаров, работ, услуг (С. 8).

Научная новизна выводов, сделанных в ходе исследования, выразилась в положениях, выдвинутых автором на защиту.

К числу достоинств диссертации следует отнести не только определение категории «качество», но и обоснование уровней соответствующего регулирования, а также установление взаимосвязи договорного условия о качестве с иными условиями (С. 47-66). Автор, проанализировав исследования в разных сферах научной деятельности (философской, социологической, экономико-статистической, технико-экономической, товароведческой, правовой), пришел к выводу, что условие договора о качестве определяет целостную характеристику существенных свойств объекта обязательства (товаров, работ, услуг), в совокупности характеризующих его как пригодный для удовлетворения потребности кредитора (положение 1, выносимое на защиту, С. 7). Данный вывод вполне соотносится с легальным определением обязательства (ст. 307 ГК РФ, где имеется прямое указание на «пользу кредитора») и отдельными положениями ГК РФ (например, ст. 730 ГК РФ учитывает выполнение «определенной работы, предназначенной удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика»).

Интерес представляют и выводы автора о квалификации договора приобретения экземпляра программы для ЭВМ или базы данных в качестве смешанного с элементами договора по распоряжению исключительным правом на данные результаты творческой деятельности и договора купли-продажи материального носителя информации (положение 8; С. 9, 102 – 105). При этом, как справедливо отмечает автор, договор приобретения экземпляра произведения независимо от формы распространения должен быть квалифицирован как договор купли-продажи экземпляра этого произведения. В этом случае объектом договора выступает не исключительное право, а именно экземпляр, на котором закреплена информация, как вещь. Любой

договор имеет определенную цель, определяющую и тип договора. В данном случае цель приобретателя заключается в получении в собственность вещи. В этом смысле указанный договор сходен с договором купли-продажи книги, не квалифицирующийся как лицензионный.

Аргументированным является предложение автора о необходимости выделения уровней правового регулирования качества, государственного и индивидуального (положение б). Автор отмечает, что тенденцией в правотворческой деятельности является отход от императивного установления требований к качеству в сторону саморегулирования. И в этих условиях договор становится регулятором качества товаров. В случае, если стороны сами не определили условие о качестве, то применяются императивные нормы, закрепленные в нормативных актах, международных договорах, и правовых обычаях. В таком случае регулирование качества остается на уровне государства. Однако роль договора повышается при продаже уникальных товаров, когда требования к качеству могут быть установлены только договором.

Степень обоснованности и достоверности научных положений автора. Работу Кузнецовой Юлии Александровны отличает скрупулезность и тщательность исследования отдельных аспектов проблемы, попадающих в предметную область автора.

Ознакомление с содержанием диссертации и положений на защиту, позволяет сделать вывод о высокой степени обоснованности выводов автора. Большая их часть сопровождается серьезной аргументацией и ссылками на исследование богатого эмпирического материала, что делает их научно достоверными. Список использованной литературы состоит из 242 источников. В диссертационной работе обстоятельно проанализированы правовая теория, а также правоприменительная практика, что позволило выявить закономерности в исследуемой области. Положения теории основываются на достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин. В работе диссертант грамотно использует понятийно-

категориальный аппарат юридической науки, корректно вводит новое понимание отдельных научно-правовых категорий в российском гражданском праве. Широкое использование в диссертации практики, нормативного материала, литературных источников придает выводам автора свойства достоверности и обоснованности. Достоверность выводов, выносимых им на защиту, доказывается логичными взаимосвязанными рассуждениями автора, обоснованными с точки зрения теории, практики и законодательства. Положения на защиту логически взаимосвязаны и расположены в логической последовательности «от общего к частному», что следует признать верным.

Можно сделать вывод о вполне достаточной апробации результатов исследования. Диссертационная работа выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». Отдельные положения диссертации и полученные научные выводы излагались на научно-практических конференциях различного уровня. Значительная часть сформулированных в ходе настоящего исследования выводов и их аргументация нашли отражение в научных публикациях автора.

Степень теоретической и практической значимости диссертационного исследования представляется достаточно высокой. Теоретическая значимость положений и выводов диссертации заключается в том, что они дополняют и развивают теорию обязательств в части, касающейся качества объекта обязательства, его реализации в гражданско-правовом договоре (определение понятия условия о качестве, его свойств, связь с другими условиями договора, а также определение уровней правового регулирования качества).

Практическая значимость диссертации Ю.А. Кузнецовой определяется возможностью использования выводов и рекомендаций в дальнейшей научной разработке исследуемой темы; в образовательной деятельности на юридических факультетах образовательных организаций, реализующих программы высшего образования, в частности в ходе преподавания курсов

«гражданское право», «коммерческое право», а также в качестве теоретической основы для совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Полученные научные результаты могут быть использованы в договорной работе субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности. Выводы и результаты исследования использованы в учебном процессе и юридической практике.

Диссертация в целом производит весьма благоприятное впечатление. Стиль и оформление работы в целом отвечают предъявляемым требованиям. Структурно диссертационное исследование Кузнецовой Юлии Александровны состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, библиографического списка. Обращает на себя четкость и сбалансированность структуры работы, позволившей как уделить достаточно внимания исторической и сравнительно-правовой частям исследования, так и рассмотреть наиболее сложные вопросы, связанные с анализируемыми категориями.

Основные результаты диссертации опубликованы и отражены в 7 печатных работах, в том числе в 3 научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Вместе с тем отдельные положения работы представляются спорными или недостаточно обоснованными.

1. Автор утверждает, что общим критерием качества товаров (работ, услуг) является свойство полезности – способность удовлетворить потребности кредитора. При этом обязательно в «содержание» качества должно входить и свойство безопасности, которое «предполагается» (положение 2, С. 22). В этой связи остается неясным соотношение условий о качестве и безопасности к товарам, которые по определению не могут быть безопасными. Каковы последствия таких сделок?

2. Автор разделяет критерии качества в зависимости от того, материальным или нематериальным является объект обязательства, а также

связан ли овеществленный объект тем или иным образом с результатом творческой деятельности. Изъяны в материальных объектах очевидны. Однако в таких нематериальных объектах обязательствах, как услуги недостатки определить сложно. Установление требований к качеству услуг в отличие от работ осложняется тем, что в большинстве своем первые не имеют конечного овеществленного результата. Поэтому оценить качество услуг представляется весьма затруднительным, хотя в ст. 128 ГК РФ результат работы и оказание услуги объединены в одну группу. Оказывает ли влияние специфика отношений, объектами которых являются работы и услуги, на исследуемое обязательство?

3. Легальное определение правового обычая, а также случаи его применения закрепляются ст. 5 ГК РФ. Поэтому определенные сомнения вызывает позиция автора о том, что в нашей стране не приходится говорить о внутренних правовых обычаях, устанавливающих требования к качеству (С. 100). Дополнительной аргументации требует и вывод о факультативном значении обычая делового оборота (С. 40). Возникает вопрос о том, как понимает соискатель роль обычая как гражданско-правового регулятора в исследуемой сфере?

4. Анализируя индивидуальное правовое регулирование, автор подробно останавливается на сравнительно новом правовом институте – саморегулировании. Оно предусмотрено для самоорганизации лиц, занимающихся профессиональной деятельностью в той или иной сфере. Акты саморегулируемых организаций выступают как альтернатива нормативному регулированию, распространяя действие на своих участников (членов). При сравнении стандартов с лицензированием утверждается, что они имеют одинаковую природу, отличаясь лишь субъектом, устанавливающим требование (сам производитель или государство). Вместе с тем, в тексте диссертации не отражено, как тенденция перехода от системы лицензирования к саморегулированию отразится на регламентации отношений по поводу надлежащего качества товаров. Произойдет упрощение

или усложнение гражданско-правового воздействия на соответствующие общественные отношения?

5. В диссертации используются такие категории, как «объект исполнения» (С. 4), «объект обязательства» (СС. 4, 7, 8, 26 и др.; положение 1, положение 3, положение 4, выносимые на защиту), «объект гражданского права» (С. 15, 20, 21, 23, 24, 26, 28 и др.). На публичной защите соискателю необходимо выделить общие и отличительные характеристики указанных гражданско-правовых явлений.

Вместе с тем, высказанные по работе замечания не снижают научной ценности проведенного Кузнецовой Юлией Александровной диссертационного исследования.

Представленную диссертационную работу можно характеризовать как теоретически обоснованное, обеспечивающее решение важных теоретических и прикладных задач. Представленные в работе результаты исследования достоверны, положения, выводы и рекомендации обоснованы. Диссертация Кузнецовой Юлии Александровны отвечает требованиям научной новизны. В своей работе автор охватывает достаточно широкий спектр теоретических и практических вопросов в исследуемой сфере отношений, предпринимает попытки их осмысления и решения с учетом современных реалий. Содержание диссертации в целом свидетельствует о достижении намеченных целей и выполнении поставленных задач. Большинство выводов, полученных автором по результатам исследования, аргументированы и обоснованы.

Анализ содержания диссертации и автореферата диссертации Кузнецовой Юлии Александровны, позволяет сделать вывод о том, что соискателю в целом удалось выявить особенности регулирования условия о качестве в гражданско-правовых договорах, определить пробелы в регулировании возникающих при этом отношений, предложить пути их решения.

Полученные автором результаты исследования отражены в научных





публикациях автора. Диссертация Кузнецовой Ю.А. на тему «Условие о качестве в гражданско-правовых договорах» является законченным, самостоятельным научным квалификационным исследованием и отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертационного исследования – **Кузнецова Юлия Александровна** - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Автореферат отражает содержание диссертации.

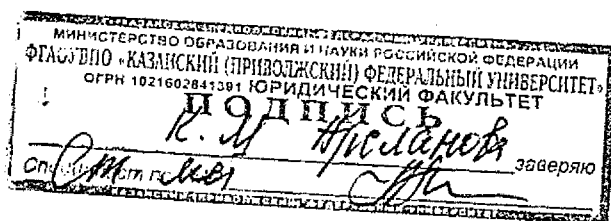
Отзыв подготовлен к.ю.н., доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета **Михайловым Андреем Валерьевичем** (Российская Федерация, г. Казань, 420008, ул. Кремлевская, д. 18; тел. +7 987 2969133; e-mail: avm@pravgmail.ru; веб-сайт: kpfu.ru).

Отзыв обсуждался и был утвержден на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета (протокол № 9 от 14 апреля 2015 г.).

и.о. заведующего кафедрой гражданского  
и предпринимательского права КФУ  
к.ю.н., доцент

  
  
К.М. Арсланов

14 апреля 2015г.

  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ОГРН 1021602841381 ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
ПОДПИСЬ  
К.М. Арсланов  
завещаю

Л.И. Лунева