

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 октября 2016 г. № 18

О присуждении Касеновой Мадине Балташевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование трансграничного функционирования и использования интернета» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 17 июня 2016 г., протокол № 12 диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Касенова Мадина Балташевна, 1957 года рождения, в 1979 году окончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова по специальности «Правоведение».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Исполнение международно-правовых договорных норм в СССР» по специальности 12.00.01 – теория и история государства и права; история политических и правовых учений защитила в 1987 году в Совете при Институте государства и права Академии наук СССР.

В 2008 году присвоено ученое звание доцента по кафедре международного права.

Работает в должности заведующего кафедрой международного частного права Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный консультант – Нешатаева Татьяна Николаевна, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Судья Суда Евразийского экономического союза (специальность защищенной диссертации: 12.00.10 – международное право; европейское право).

Официальные оппоненты:

Вельяминов Георгий Михайлович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Сектора правовых проблем международных экономических отношений Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН) (специальность защищенной диссертации: 12.00.10 – международное право; европейское право);

Бахин Сергей Владимирович, доктор юридических наук, профессор с возложенными обязанностями заведующего кафедрой международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (специальность защищенной диссертации: 12.00.10 – международное право; европейское право);

Серго Антон Геннадьевич, доктор юридических наук, доцент, член-корреспондент РАЕН, профессор кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (специальность защищенной диссертации: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва) в своем положительном отзыве, составленном и подписанном заведующей кафедрой международного публичного и частного права факультета права, доктором юридических наук, профессором Наталией Юрьевной Ерпылевой (специальность защищенной диссертации: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, научная новизна исследования проявляется в полученных результатах, положения и выводы имеют теоретическую и практическую значимость, качественно дополняют существующие научные знания в рассматриваемой сфере, и могут быть использованы для совершенствования законодательства в сфере использования интернета и практики его применения, в дальнейших научных исследованиях по данной проблематике.

В отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, изложенным в п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Касенова Мадина Балташевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 45 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 45 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 24 работы.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 97,4 п.л., из них личный вклад автора составляет 86,89 п.л. В число публикаций входят 3 монографии автора, 1 коллективная монография, 2 сборника международных и национальных нормативных документов и материалов, 32 статьи в научных журналах и сборниках статей, 3 статьи, опубликованных по итогам форумов и чтений, а также 4 иные публикации.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Касенова, М.Б. Теория и практика правового регулирования трансграничного функционирования и использования интернета. Монография / М.Б. Касенова – М.: ИМИ МГИМО МИД России, 2015.– 429 с. (28 п.л.).

Касенова, М.Б. «Функции IANA» в трансграничном регулировании интернета / М.Б. Касенова // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 6 (126). – С. 131-135 (0,55 п.л.).

Касенова, М.Б. Internationalization possibilities and perspectives in trans-border Internet governance: the legal context (Возможности интернационализации и перспективы трансграничного использования интернета: правовой аспект) / М.Б. Касенова // Право и политика – 2015. – № 1 (182). – С. 75-83 (0,87 п.л.).

Касенова, М.Б. Влияние технологической инфраструктуры интернета на формирование правового регулирования использования интернета / М.Б. Касенова // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 12 (120). – С. 138-142 (0,65 п.л.).

Касенова, М.Б. Закон Бразилии «Marco Civil da Internet»: основные принципы, понятия и гарантии порядка использования интернета. / М.Б. Касенова // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 11 (119). – С. 148-152 (0,6 п.л.).

Касенова, М.Б. «Глобальное сообщество заинтересованных сторон» и перспективы трансграничного управления интернетом. / М.Б. Касенова // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 10 (118). – С. 138-143 (0,65 п.л.).

Касенова, М.Б. Организации региональных регистратур и организации национальных регистратур доменов верхнего уровня в институциональной структуре трансграничного управления интернетом. / М.Б. Касенова // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 7 (115). – С. 147-152 (0,6 п.л.).

Касенова, М.Б. Консорциум Всемирной Сети (W3C) в институциональной структуре трансграничного управления интернетом. / М.Б. Касенова // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 3 (111). – С. 132-136 (0,6 п.л.).

Касенова, М.Б. Договорная основа функционирования системы корневых серверов. / М.Б. Касенова // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 3 (70). – С.69-71 (0,5 п.л.).

Касенова, М.Б. Идентификация лиц в интернете и киберпространство социальных сетей / М.Б. Касенова // Юрист. – 2014. – № 6. – С.32-36 (0,5 п.л.)

Касенова, М.Б. Трансграничное управление интернетом: основные термины и понятия / М.Б. Касенова// Юридический мир. – 2014. – № 2 (206). – С. 58-63 (0,5 п.л.).

Касенова, М.Б. Возможна ли многосторонняя (мультистейкхолдерская) модель управления интернетом? / М.Б. Касенова // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 2 (110). – С. 129-134 (0,65 п.л.).

Касенова, М.Б. Правительственный консультативный комитет Корпорации Интернета по распределению имен и адресов: место и роль в институциональной структуре трансграничного управления Интернетом / М.Б. Касенова// Юрист. – 2014. – № 2. – С.30-36 (0,65 п.л.).

Касенова, М.Б. К вопросу идентификации лиц в киберпространстве / М.Б. Касенова // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 1 (109). – С. 138-143 (0,6 п.л.).

Касенова, М.Б. Форум по управлению интернетом (IGF) в трансграничном управлении интернетом / М.Б. Касенова // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 1 (68). – С. 161-164 (0,5 п.л.).

Касенова, М.Б. К вопросу формирования международно-правовой модели управления интернетом. Часть 2. / М.Б. Касенова // Московский журнал международного права. – 2013. – № 3/91. – С. 118-136 (0,8 п.л.).

Касенова, М.Б. Ключевые компоненты базовой технологической инфраструктуры интернета как основа трансграничного управления интернетом / М.Б. Касенова // Право и государство: теория и практика. – 2013. – № 12 (108). – С. 132-139 (0,7 п.л.).

Касенова, М.Б. Корпорация Интернета по распределению имен и адресов в механизме управления Интернетом / М.Б. Касенова // Юрист. – 2013. – № 24. – С. 35-37 (0,5 п.л.).

Касенова, М.Б. 2015: Перспективы трансграничного управления интернетом / М.Б. Касенова // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 11 (66). – С.19-21 (0,5 п.л.).

Касенова, М.Б. Формирование модели многостороннего управления интернетом и международное сотрудничество государств (несколько тезисов)/ М.Б. Касенова // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 6 (61). – С. 52-55 (0,5 п.л.).

Касенова, М.Б. Администрация адресного пространства интернета (IANA) в трансграничном механизме управления интернетом / М.Б. Касенова // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 2 (57). – С. 63-67 (0,6 п.л.).

Касенова, М.Б. К вопросу формирования международно-правовой модели управления интернетом (Итоги Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества) / М. Б. Касенова // Московский журнал международного права. – 2013. – № 1/89. – С. 92-108 (0,8 п.л.).

Касенова, М.Б. Корпорация Интернета по распределению имен и адресов в механизме управления Интернетом / М.Б. Касенова // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – № 4. (Октябрь-Ноябрь-Декабрь). – С. 149-153. (0,55 п.л.).

Касенова, М.Б. Интернет и международное публичное право: ретроспектива доктринальных подходов / М.Б. Касенова // Международное публичное и частное право. – 2012. – № 2 (65). – С. 18-23 (0,7 п.л.).

Касенова, М.Б. Управление интернетом. Международно-правовой механизм: монография / М.Б. Касенова – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. – 230 с. (14,5 п.л.).

Касенова, М.Б. Международное право и интернет. Международные инициативы США в отношении киберпространства / М.Б. Касенова // Евразийский юридический журнал. – 2011. – № 10 (41). – С. 19-23 (0,6 п.л.).

Касенова, М.Б. Международное сотрудничество государств в интернационализации управления интернетом / М.Б. Касенова // Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры: X Международные Лихачевские научные чтения, 13-14 мая 2010 г.– СПб: СПбГУП, 2010. – С. 428-430 (0,4 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) недостаточной полноты пояснения некоторых схем, отображающих функционирование базовых компонентов интернета и организационной структуры субъектов трансграничного использования интернета; 2) терминологических разночтений при упоминании пяти региональных интернет-регистраторов и отсутствия в исследовании таких российских организаций-регистраторов как РосНИИРОС и АО «Центр взаимодействия компьютерных сетей «МСК-IX»; 3) вариантов рассмотрения организационной структуры W3C консорциума, в частности необходимости раскрытия вопроса о возможностях воздействия на управление консорциумом у его членов, региональных представительств, в том числе открытого в России; 4) необходимости анализа влияния идеологии Web 2.0 и Web 1.0 на правовое регулирование интернета; 5) синонимического толкования терминов «архитектура интернета» и «инфраструктура интернета»; 6) использования термина «стейкхолдеры» в англоязычной транскрипции; 7) необходимости приведения сведений о функциональном назначении альтернативных DNS-серверов; 8) значения корневых DNS-серверов в алгоритме работы сети интернет; 9) отражения топологии интернета как одноранговой компьютерной сети, в которой нет главного сервера и подчиненных клиентов, а все хосты взаимодействуют на равных.

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора Г.М. Вельяминова. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) категоричности вывода о квалификации «технологических норм» как априорно «неправовых» и не имеющих «сугубо правового характера», а также юридически немотивированного использования понятия «вненациональных» норм, дополняющих договорно-правовое регулирование возникающих трансграничных отношений; 2) полноты объяснения оснований непризнания базовых компонентов объектами собственности, квалификации этого обстоятельства в качестве «юридического факта», а также уточнения позиции автора по вопросу об основаниях возникновения исключительных прав на

«базовые элементы»; 3) вопроса о том, как корреспондируются принципы развития международно-правовой базы использования интернета и общепризнанные принципы международного права; 4) перенасыщенности работы узко специальной англо-язычной терминологией, что определяет целесообразность включения в работу терминологического словника, а также уточнения вопроса о том, воспринимается ли данная терминология в качестве общепринятой; 5) разделения понятий «объект» и «предмет» во введении диссертации.

- официального оппонента доктора юридических наук С.В. Бахина. Отзыв положительный, имеющиеся критические замечания касаются: 1) недостаточности отражения ряда выводов диссертации в автореферате и в положениях, выносимых на защиту; 2) уточнения вопросов о возможности управления в сфере интернета, об использовании или администрировании базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета; 3) уточнения причин монополизации юридическими лицами права США в осуществлении административных функций в технологической структуре интернета, а также контроля за управлением инфраструктурой интернета из Вашингтона; 4) констатации факта управления корневым зоной системы доменных имен юридическими лицами США; тезиса о фрагментарности или отсутствии правового регулирования использования (национального и международного) порядка использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета; возможности унификации национального и международного регулирования при преобладании действия права США; 5) суждения о правовой природе и статусе «неправовых норм», включая «технические нормы»; 6) ограничения рассмотрения коллизионного регулирования лишь применительно к деятельности организаций, связанных с администрированием технологической структуры интернета, но не к основаниям решения вопросов юрисдикции, например, при обмене офертой и акцептом между двумя российскими лицами по электронной почте через сервер, находящийся в США.

- официального оппонента доктора юридических наук, доцента А.Г. Серго. Отзыв положительный; критические замечания касаются: 1) необходимости уточнения дат научных работ по теме диссертации; 2)

самостоятельности правовой нагрузки определения понятия «технологическая инфраструктура интернета»; 3) дискуссионности ограничения субъектного состава трансграничного использования базовых компонентов; 4) дискуссионности тезиса о том, что базовые компоненты не могут быть объектами права собственности; 5) новизны пятого и шестого положений, выносимых на защиту, о системе взаимодействия между организациями, работающими в сфере обеспечения инфраструктуры сети интернет; 6) договорно-правового порядка осуществления «функций IANA» и его трансформации в связи с завершением «Государственного контракта Правительства США и Корпорации ICANN на осуществление функций IANA»; 7) начала периодизации международно-правовой институционализации трансграничного использования интернета, предлагаемой автором с 2000 года, в то время, как, с точки зрения оппонента, периодизацию стоило начать раньше; 8) вывода о связи доменного имени как с пользователем, так и с сайтом; 9) сроков вступления в силу Регламента международной электросвязи; 10) необходимости большего исследования актуальных вопросов внутрироссийского регулирования сети интернет и системы доменных имен; 11) наличия в работе незначительных технических помарок.

На автореферат поступили отзывы:

- И.С. Зыкина, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры международного частного права ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации». Отзыв положительный, имеющееся критическое замечание связано с упоминанием автором в ряде положений «системы взаимосвязанных договоров» и касается необходимости уточнения, что служит основанием рассмотрения этих договоров как «системы» и в чем заключается их взаимосвязь.

- В.П. Талимончик, доктора юридических наук, доцента, Директора департамента судебной практики и юридического сопровождения ООО «Юридическая фирма «Лигал Студио» (Legal Studio). Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) вопроса о существовании объективной потребности в целостной концепции регулирования трансграничных отношений,

связанных с функционированием и использованием интернета, не ограниченной вопросами распределения сетевого пространства в интернете; 2) необходимости уточнения авторской позиции по вопросу оценки процесса изменения порядка осуществления «функций IANA».

- Г.Г. Шинкарецкой, доктора юридических наук, главного научного сотрудника Сектора международно-правовых исследований ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН). Отзыв положительный, в порядке обсуждения высказано замечание о целесообразности отражения в понятии международной институционализации трансграничного использования интернета такого признака, как «международная деятельность по обмену информацией».

- Н.А. Шебановой, доктора юридических наук, главного научного сотрудника ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН). Отзыв положительный, к числу замечаний отнесены: 1) формулировка в качестве цели исследования разработки понятийно-категориального аппарата в сфере трансграничного использования базовых компонентов многоуровневой технологической инфраструктуры интернета, обоснования положений о содержании частноправового института – «трансграничное использование интернета» и о международно-правовой институционализации трансграничного использования интернета, в то время как само правовое регулирование как таковое осталось за рамками цели исследования; 2) необходимость указания при выделении объективной природы в качестве одной из содержательных характеристик технологической инфраструктуры интернета на то, каковы эти характеристики и что предопределяет их объективность; 3) недостаточная обоснованность четвертого положения, выносимого на защиту, в части того, что автор, указывая на то, что базовые компоненты технологической инфраструктуры интернета не могут быть объектами права собственности, не указывает, чем, по его мнению, они могут быть или являются в действительности.

- Л.Ю. Михеевой, доктора юридических наук, профессора, заместителя председателя Совета (руководителя) ФГБНУ «Исследовательский центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, критические замечания связаны с: 1) «превышением» лимита не относящейся к праву материи в тексте автореферата; 2) очевидностью тезиса о том, что базовые компоненты технологической инфраструктуры интернета не могут быть объектами права собственности.

- А.В. Милькова, доктора юридических наук, председателя Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда. Отзыв положительный, вместе с тем критике подвергнуты: 1) отсутствие детальной характеристики правовых оснований дифференциации трансграничного использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета; 2) включение в число выносимых на защиту положения о логическом ряде и содержании функций IANA, в связи с тем, что данное положение не содержит правового компонента; 3) недосказанность двенадцатого положения, выносимого на защиту, в котором обозначены, но не определены организационно-правовые критерии периодизации становления и развития международно-правовой институционализации трансграничного использования интернета без указания правового значения предлагаемой периодизации.

- В.С. Мельникова, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)». Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) соответствия темы диссертационного исследования и сформулированной цели работы; 2) не вполне убедительной с практической точки зрения актуальности исследования; 3) необходимости указания форм закрепления ключевых понятий, применяемых в национальном праве; 4) необходимости раскрытия системы частноправовых договоров осуществления функций IANA; 5) необходимости обозначения специфики содержания частноправовых трансграничных отношений как самостоятельного предмета правового регулирования; 6) необходимости определения критериев периодизации международно-правовой институционализации трансграничного использования интернета.

- О.И. Селиверстовой, кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника ФГБУ «Федеральный центр образовательного законодательства». Отзыв положительный, критическое замечание касается ограничения четвертого

периода становления и развития международно-правовой институционализации трансграничного использования интернета 2025 годом.

- М.А. Медриша, директора Фонда содействия развитию интернета «Фонд поддержки интернета». Отзыв положительный, содержит рекомендацию о более подробном рассмотрении процессов трансграничного функционирования и использования уникальных идентификаторов интернета, включая правовые особенности этой деятельности в аспекте преобразований, связанных с отказом Правительства США от контроля по отношению к выполнению функций IANA.

Во всех отзывах на диссертацию и автореферат сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Г.М. Вельяминов является авторитетным специалистом в области международного права и международного частного права, сравнительного правоведения; официальный оппонент доктор юридических наук С.В. Бахин является известным специалистом в области международного частного права, изучения проблем гармонизации национальных правовых систем и международной правовой унификации, правовой природы «вненациональных» норм, что в аспекте функционирования и использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета имеет непосредственное отношение к выдвигаемому институту «трансграничного использования интернета»; официальные оппоненты доктор юридических наук, профессор Г.М. Вельяминов и доктор юридических наук С.В. Бахин на протяжении ряда лет выступают в качестве официальных оппонентов по докторским и кандидатским диссертациям, защищаемым по специальности 12.00.03; официальный оппонент доктор юридических наук, доцент А.Г. Серго является автором целого ряда научных публикаций и практикующим специалистом-экспертом в сфере правового регулирования интеллектуальной собственности, включая проблематику использования доменных имен; ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа

экономики» известна своими достижениями в науке международного частного права и располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана совокупность теоретических положений, выявляющих концептуальные подходы установления правовой природы процессов формирования понятийных категорий в сфере трансграничного использования интернета, форм их закрепления и применения в российском, зарубежном и международном праве и научной доктрине;

- введены в научный оборот понятия «использование интернета», «трансграничное использование интернета», «заинтересованные участники» (стейкхолдеры), «экосистема использования интернета» и др.;

- сформулировано понятие технологической инфраструктуры интернета и определено ее значение для формирования правового регулирования трансграничного использования интернета;

- выявлены базовые компоненты технологической инфраструктуры интернета и определены их объективные технические функциональные свойства, выделены общие и специфические характеристики, обуславливающие особенности правового регулирования их трансграничного использования;

- установлено, что обеспечение функционирования и использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета порождает возникновение трансграничных отношений, обладающих «иностранными характеристиками», что в контексте международного частного права означает объективную связанность элементов таких правоотношений с двумя и более правовыми порядками;

- выявлено, что основным правовым средством регулирования трансграничных отношений, складывающихся в процессе трансграничного использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета, выступает частноправовой договор;

- установлено, что базовые компоненты технологической инфраструктуры интернета не выступают объектами права собственности и используются на

праве доверительного управления, что является существенным условием заключаемых частноправовых договоров;

- определен субъектный состав и правовой статус юридических лиц – участников частноправовых договорных отношений, складывающихся в процессе трансграничного использования базовых компонентов многоуровневой технологической инфраструктуры интернета;

- произведена теоретическая интерпретация нормативно-практической деятельности субъектов, участвующих в регулировании трансграничных отношений в сфере использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета;

- выявлено правовое значение содержания и логического ряда «функций IANA», которые обеспечивают: координацию распределения и назначения технических параметров интернет протоколов, распределение ресурсов нумерации интернета, эксплуатацию и обслуживание функционирования системы доменных имен, услуги администрирования родовых доменов верхнего уровня («.агра» и «.int»);

- определена система договоров, предметом которых является осуществление «функций IANA», выявлена их правовая природа, содержание, установлен соответствующий круг субъектов договорно-правовых отношений;

- с учетом объективного характера трансграничного функционирования и использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета установлена специфика содержания возникающих в данной сфере общественных отношений, подлежащих правовому урегулированию в рамках предлагаемого особого частноправового института – «трансграничное использование интернета»;

- предложены критерии периодизации становления и развития международно-правовой институционализации трансграничного использования интернета и обоснованы соответствующие историко-правовые периоды;

- выявлены организационно-правовые основания моделирования международно-правовой институционализации трансграничного использования интернета и определены тенденции их развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- в рамках теории международного частного права обосновано концептуальное положение о том, что трансграничное функционирование и использование интернета объективно обусловлено функционированием его технологической инфраструктуры, которая обладает принципиально важным свойством – многоуровневой сложно-структурированной организацией, вследствие чего интернет не может рассматриваться как единый, целостный объект правового регулирования;

- предложенные разработки создают обоснованный логический категориальный аппарат применительно к исследованию проблем правового регулирования трансграничного функционирования и использования интернета;

- сформулированное понятие технологической инфраструктуры интернета и обозначенные фундаментальные принципы ее функционирования обосновывают положение о том, что трансграничное функционирование интернета обеспечивается базовыми компонентами технологической инфраструктуры, и это объективно детерминирует правовое (преимущественно – договорно-правовое) регулирование трансграничных отношений, возникающих в процессе их использования;

- разработанные положения обобщают и расширяют теоретические основы науки международного частного права и формируют доктринальную основу дальнейшего развития исследований, связанных с проблематикой трансграничного функционирования и использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета как самостоятельных объектов договорно-правового регулирования;

- определено, что правовые основания дифференциации трансграничного использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета обусловлены объективными технологическими свойствами конкретного базового компонента, правовым режимом его использования, спецификой субъектного состава соответствующих отношений;

- представленные системы уникальных идентификаторов интернета, как базовые компоненты технологической инфраструктуры интернета, специфицированы по видам, выделены общие и особенные характеристики их трансграничного функционирования и использования, при этом специфическая

нематериальная природа уникальных идентификаторов интернета обуславливает соответствующий правовой режим, реализующийся путем трансграничного распределения и последующей регистрации прав пользования на конкретный уникальный идентификатор интернета;

- обосновано, что частноправовой договор, как основное правовое средство использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета, позволяет регулировать возникающие трансграничные отношения, обладающие «иностранными характеристиками». Именно договор позволяет решать вопросы определения права, применимого к таким трансграничным отношениям, порядка урегулирования споров и т.д., а также инкорпорировать нормы, не имеющие «сугубо правового характера» и установленные субъектами использования интернета, имеющими различный правовой статус, придавая таким нормам правовую силу как нормам субъективного права;

- предложенные концептуальные подходы детерминированности правового регулирования объективными свойствами глобальной (трансграничной) технологической инфраструктуры интернета, обуславливают специфику содержания возникающих в рассматриваемой сфере общественных отношений, подлежащих правовому урегулированию в рамках предлагаемого особого частноправового института – «трансграничное использование интернета». Квалифицирующими признаками этого правового института, как любого иного правового института, являются: специфический вид общественных отношений, однородность фактического содержания, единство и обособленность норм, регулирующих этот вид отношений. Для института «трансграничного использования интернета» специфическим видом общественных отношений являются отношения, возникающие в сфере обеспечения функционирования базовых компонентов многоуровневой технологической инфраструктуры интернета, обеспечивающих целостность и трансграничное использование интернета; обозначенный вид отношений регулируется обособленной системой норм, объединяющей как правовые, так и неправовые нормы, при этом содержательная целостность системы норм института трансграничного использования интернета определяется как

предметной сферой, так и специфическими договорно-правовыми средствами регулирования прав использования базовых компонентов технологической инфраструктуры интернета.

- выявлено, что правовое значение фундаментальных «функций IANA», обеспечивающих трансграничное функционирование и использование интернета, заключается в их осуществлении исключительно в договорно-правовом порядке;

- определено, что трансграничное использование интернета объективно претерпевает процесс интернационализации, в этой связи выделены периоды развития международно-правовой институционализации и обоснованы соответствующие критерии периодизации – временные рубежи, выявляющие два взаимосвязанных процесса: формирование организационных структур, в рамках которых согласовываются подходы регулирования трансграничного использования интернета, с одной стороны, и разработка общих принципов и норм, правил, нормативных документов и актов международно-правового характера – с другой;

- разработаны теоретические основы моделирования тенденций развития международно-правовой институционализации трансграничного использования интернета.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные выводы:

- могут послужить основой для совершенствования российского законодательства, в части оборота результатов интеллектуальной деятельности в информационно-коммуникационных сетях, в связи с принятием изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О почтовой связи», а также «О персональных данных», «О национальной платежной системе», «Об информации, информационных технологиях и защите информации», «О связи»;

- могут быть использованы в процессе проведения экспертиз и подготовки заключений по законопроектам в сфере информации и использования информационно-коммуникационных сетей, а также при

экспертной оценке инициатив органов государственной власти в отношении регулирования интернет-отрасли;

- могут использоваться в процессе правоприменительной деятельности и внести вклад в формирование профессионального правосознания судейского корпуса, поскольку обосновывают положение о договорно-правовом регулировании отношений, возникающих в процессе трансграничного функционирования и использования интернета;

- могут использоваться в учебном процессе и юридической практике;

- внедрены некоторые результаты исследования в практическую деятельность Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Омбудсмана по вопросам, связанным с ликвидацией нарушений прав предпринимателей при осуществлении регулирования и контроля функционирования и развития Интернета (аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей), в экспертной работе в Комиссии по правовым вопросам и Комиссии по информационной безопасности и киберпреступности Ассоциации Электронных Коммуникаций (НП «РАЭК»), в Институте Исследований Интернета (ИИИ), в Рабочей группы «Связь и информационные технологии» при Правительстве Российской Федерации, в Экспертном Совете Института Развития Интернета (ЭС ИРИ), в Комитете по вопросам управления интернетом Автономной некоммерческой организации «Координационный центр национального домена сети Интернет»; в учебный процесс на факультетах ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения основываются на трудах отечественных и зарубежных авторов, как на русском, так и на иностранных языках в области международного частного права, гражданского права, общей теории права, теории и методологии научных исследований, общей теории систем, международного права, а также на действующем законодательстве и правоприменительной практике Российской Федерации и зарубежных стран (Бразилии, государств Европейского Союза, Канады, КНР, США и др.);

- использованы общенаучные (диалектический, обобщение, формально-логический, системный и др.) и частно-научные (историко-правовой, технико-юридический, анализ документов, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, метод SWOT-анализа, формально-юридический, структурно-функциональный и др.) методы научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса диссертационного исследования: сборе, анализе, обработке эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования, что позволило обосновать совокупность теоретических положений, образующие концептуальные подходы обоснования объективного характера многоуровневой технологической инфраструктуры интернета, подлежащей учету в договорно-правовом регулировании отношений, возникающих в процессе трансграничного использования базовых компонентов интернета, особого частноправового института – «трансграничное использование интернета», тенденций моделирования международно-правовой институционализации трансграничного использования интернета.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит разработанные на основании выполненных соискателем исследований теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области международного частного права.

В диссертации содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-правовое значение, а

также новые научно обоснованные положения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие международного частного права, и отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748).

На заседании 25 октября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Касеновой Мадине Балташевне ученую степень доктора юридических наук.

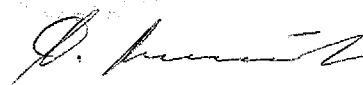
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 5 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



В.В. Ершов

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



С.П. Ломтев

26 октября 2016 г.