

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25 октября 2016 г. № 19

О присуждении Бида Дарье Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Концептуальные основы и правовое оформление европейской интеграции (опыт Франции: вторая половина XX – начало XXI вв.)» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 27 мая 2016 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Бида Дарья Александровна, 1987 года рождения, в 2009 году окончила с отличием Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» по специальности «Международные отношения».

В 2013 году окончила Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» с присвоением квалификации (степени) «Магистр» по направлению подготовки «Юриспруденция».

В 2012 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» по

специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право, в которой обучалась в период с октября 2009 года по сентябрь 2012 года.

С 1 мая 2013 года по 30 апреля 2016 года была прикреплена в качестве соискателя к кафедре истории права и государства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (до 15 октября 2014 г. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия») по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Работает в должности советника отдела реализации и оценки эффективности госпрограмм Департамента инвестиционного развития и управления государственным имуществом Министерства спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории права и государства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Миряшева Екатерина Владимировна, доцент кафедры конституционного права имени Н.В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о выдаче дипломов доктора наук от 20 апреля 2016 г. № 477/нк; специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право).

Официальные оппоненты:

Ковлер Анатолий Иванович, доктор юридических наук, профессор, руководитель Центра правовых проблем интеграции и международного сотрудничества Федерального государственного научно-исследовательского

учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве);

Захарова Мария Владимировна, кандидат юридических наук, руководитель Научно-образовательного центра Сравнительного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (г. Москва) в своем положительном отзыве, составленном профессором кафедры теории, истории государства и права и философии, кандидатом юридических наук, доцентом С.И. Нагих (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых учений) и доцентом кафедры теории, истории государства и права и философии, кандидатом юридических наук, М.Б. Авериним (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых учений) и подписанном заведующим кафедрой теории, истории государства и права и философии, доктором юридических наук, профессором О.Ю. Рыбаковым, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней положения и выводы обладают научной и практической ценностью и могут быть использованы при написании научных и учебных работ по проблемам истории права и государства, теории права и государства, международного и европейского права, а также в преподавательской деятельности по соответствующим учебным курсам. В отзыве сделан вывод о том, что представленная к защите диссертация является самостоятельным, законченным

исследованием, обладающим научной новизной и теоретической и практической значимостью, отвечает критериям пп. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Бида Дарья Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 9 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 13,85 п.л., из них личный вклад автора составляет 13,55 п.л. (одна публикация выполнена в соавторстве). В число публикаций по теме диссертации входят 9 статей, опубликованных в научных журналах, 1 монография, 1 статья в сборнике материалов по итогам научной конференции, а также 1 статья в сборнике материалов по итогам «круглого стола».

К числу наиболее значимых работ по теме диссертации относятся следующие:

Бида Д.А. Зарождение и развитие «европейской идеи» во Франции в XIV – XVIII вв.: историко-правовой экскурс / Д.А. Бида // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 3. – С. 49-52 (0,4 п.л.)

Бида Д.А. Концепция наднациональной верховной власти: формирование и правовое оформление в процессе европейской интеграции в 50–е годы XX века / Д.А. Бида // История государства и права. – 2015. – № 16. – С. 42-47 (0,4 п.л.)

Бида Д.А. Франция в европейском интеграционном процессе: история и современность. Монография. – М.: ООО «Красногорская типография», 2013. – 218 с. (9 п.л.)

Бида Д.А. «Европейская модель» Н. Саркози: политико-правовые аспекты / Д.А. Бида // Политика и общество. – 2012. – № 3(87). – С. 91-98 (0,6 п.л.)

Бида Д.А. Единый европейский акт: новый поворот к федерализму в развитии Европейских сообществ / Д.А. Бида // Международное публичное и частное право. – 2012. – № 5(68). – С. 8-10 (0,4 п.л.)

Бида Д.А. Концепция европейского строительства Ш. де Голля: политико-правовой анализ / Д.А. Бида // История государства и права. – 2012. – № 16. – С. 10-13 (0,4 п.л.)

Бида Д.А. Франция в европейском конституционном процессе: историко-правовые аспекты / Д.А. Бида // Право и государство: теория и практика. – 2012. – № 5 (89). – С. 133-137 (0,5 п.л.)

Бида Д.А. Идея создания единой Европы в проекте А. Бриана: историко-правовой экскурс / Д.А. Бида // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2011. – № 2. – С. 136-139 (0,45 п.л.)

Бида Д.А. Люксембургское соглашение и кризис наднациональности в европейской интеграции в 60-е–70-е годы XX века / Д.А. Бида // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 8(14). – Часть 3. – С. 34-37 (0,3 п.л.)

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации – ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) необходимости более подробного раскрытия и анализа политико-правовых проектов и планов создания единой европейской организации предшествующего периода (XIV – начало XX вв.), в рамках которых нашла свое выражение идея «единой Европы», и, при необходимости, выделения дополнительного параграфа, учитывая значительные хронологические рамки рассматриваемого периода, что позволило бы выявить и иные историко-правовые предпосылки, помимо указанных во втором положении, выносимом на защиту; 2) необходимости дополнительной аргументации вывода о том, что в рамках третьего этапа (середина 1980-х - начало 2000 гг.) «компромиссный» характер выдвигаемых концепций и предусмотренный в них баланс наднациональных и межправительственных элементов обусловил их реализацию и правовое закрепление в учредительных актах, что обеспечило поступательное развитие интеграции в данный период, а также обоснования верхней границы (середина 1980-е гг.) данного этапа; 3) необходимости уточнения позиции автора по вопросу возможности использования и адаптации изученного опыта в России в различных

интеграционных процессах на постсоветском пространстве, в частности, необходимо ли использовать позитивный опыт европейской интеграции в развитии и углублении интеграционных процессов на постсоветском пространстве и в какой части его можно использовать, каковы трудности и положительные последствия применения данного опыта; 4) целесообразности учета взглядов на вопрос формирования концептуальных основ европейской интеграции представителей других европейских государств-участников интеграционного процесса.

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора А.И. Ковлера. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) целесообразности представления сравнительного анализа других концепций европейской интеграции, помимо французских, прежде всего идей сторонников А. Спинелли, а также прагматиков, подобных П.-А. Спааку, которые вывели европейское строительство на нынешний уровень; 2) целесообразности выделения параграфа 1 главы 1 диссертации в отдельную вводную главу в связи с его насыщенностью и выходом за определенные в названии работы хронологические рамки исследования; 3) необходимости дополнения вывода о том, что институционально-правовое оформление концепции «наднациональной верховной власти» носило «фрагментарный характер, выразившийся в ограниченности и недостаточной детализации полномочий наднациональных институтов Европейских Сообществ», приведением противоположных оценок зарубежных авторов об излишней «зарегулированности» этих институтов; 4) обоснованности вывода о том, что Н. Саркози можно считать идейным вдохновителем европейского строительства на новом этапе и автором «концепции Саркози», которая «легла в основу» действующих учредительных актов ЕС, а также недостаточного внимания автора к роли Ж. Ширака в европейской интеграции.

- официального оппонента кандидата юридических наук М.В. Захаровой. Отзыв положительный, к числу требующих дальнейшей проработки отнесены: 1) анализ новейших тенденций в интеграционном поле ЕС, а именно концепции «Европа разных скоростей»; 2) оценка не только интеграционных концептуальных моделей, родиной которых выступила Франция, но и деинтеграционных, в частности, политико-правовой платформы французской партии «Национальный Фронт»; 3) вопрос о причинах негативного голосования французов по вопросу

принятия конституции ЕС. В качестве технической неточности отмечено отсутствие во введении указания на номинацию, по которой будет проходить защита.

На автореферат поступили отзывы:

- Д.В. Мурзина, доцента кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», кандидата юридических наук. Отзыв положительный, критическое замечание касается необходимости большего освещения в автореферате вопроса о том, чем обусловлены хронологические рамки исследования.

- Ю.Н. Малеева, профессора кафедры международного права ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем отмечена необходимость должного освещения вопроса о возможности использования и рецепции опыта европейской интеграции в интеграционных объединениях с участием Российской Федерации.

- Р.С. Джинджолия, заведующего кафедрой криминального права АНО ВО «Российский новый университет», доктора юридических наук. Отзыв положительный, к числу замечаний отнесены необходимость пояснения используемой автором в работе категории «наднациональная организация» и уточнения вопроса о том, можно ли рассматривать в настоящее время Европейский Союз как «наднациональную организацию».

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Ковлер Анатолий Иванович является известным специалистом, в том числе в области науки истории права и государства, занимающимся, в частности, проблемами европейской интеграции и имеющим значительное число научных публикаций в сфере проблематики диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук Захарова Мария Владимировна является специалистом

в области науки истории и теории права и государства, в частности, права и государства Франции, имеет научные публикации по тематике диссертационного исследования. Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» широко известно своими достижениями в науке истории права и государства, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- определены историко-правовые предпосылки появления во Франции концепций европейской интеграции, получивших практическую реализацию во второй половине XX – начале XXI вв., а именно: идея объединения европейских государств в единую общеевропейскую организацию в рамках различных политико-правовых форм и ее развитие в объединительных проектах государственных и общественных деятелей Франции в течение длительного исторического периода;

- выявлены различия в формах политико-правового устройства будущей общеевропейской организации, которые обусловили формирование во Франции в середине XX века двух конкурирующих между собой концепций европейской интеграции;

- обоснована периодизация историко-правового развития процесса европейской интеграции во второй половине XX – начале XXI вв., в основу которой положены выявленные особенности французских концепций европейской интеграции и их правового оформления;

- выявлены интеграционные модели объединения европейских государств в рамках двух конкурирующих между собой концепций европейской интеграции (концепции «наднациональной верховной власти» и концепции «Европы Отечества»), раскрыты их правовые основы и особенности;

- выявлены особенности правового оформления концепций европейской интеграции рассматриваемого периода в учредительных документах европейских



интеграционных объединений;

- обоснован вывод о «компромиссном» характере концепций европейской интеграции, появившихся во Франции в период с 1980-2000-х гг. и получивших правовое оформление в рамках Европейского Союза в связи с тем, что они объединяли основные элементы двух конкурирующих концепций середины XX века (концепции «наднациональной верховной власти» и межправительственной концепции «Европы Отецеств»);

- раскрыты характерные черты и особенности «компромиссных» концепций европейской интеграции и их правового оформления, выделены на их основе организационно-правовые модели Европейского Союза;

- сформулирован вывод о том, что в результате реализации «компромиссных» концепций в рамках Европейского Союза происходит одновременное функционирование двух противоположных форм сотрудничества государств (наднациональной и межправительственной) в различных сферах ведения Европейского Союза;

- раскрыты концептуальные основы и особенности действующей системы учредительных актов Европейского Союза и определены правовые последствия ее реализации для развития Европейского Союза;

- обоснован вывод о том, что правовое оформление концепций и (или) их отдельных положений в правовых актах обязательного характера обусловило формирование правовой основы европейской интеграции и созданных интеграционных объединений, что стало одним из факторов развития данного процесса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обоснованы научные положения, дополняющие и развивающие теоретические представления о процессах формирования во Франции концептуальных основ европейской интеграции и ее правового оформления во второй половине XX – начале XXI вв.;

- разработан новый подход к исследованию интеграционных процессов в Европе, в основу которого положено выявление концептуальных и теоретико-правовых положений;

- в рамках европейского интеграционного процесса во второй половине XX – начале XXI вв. выявлены теоретико-правовые модели интеграционных объединений и особенности их правового оформления;

- определены основные направления эволюции нормативных положений и теоретических взглядов относительно правового развития европейского интеграционного процесса во второй половине XX – начале XXI вв.;

- обращение к концептуальным и теоретико-правовым основам европейской интеграции способствовало выявлению особенностей, закономерностей и проблем правового развития процесса европейской интеграции во второй половине XX – начале XXI вв.;

- выводы исследования способствуют формированию целостного научного представления о концептуальных и теоретико-правовых особенностях развития процесса европейской интеграции, формировании правовой основы данного процесса во второй половине XX – начале XXI вв. и, в целом, развитию научного знания в области истории права и государства зарубежных стран.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- могут быть использованы в дальнейших исследованиях исторических и современных теоретических и практических проблем правового развития и оформления интеграционных процессов, проблем теории и истории государства и права зарубежных стран, а также при преподавании соответствующих учебных курсов;

- внедрены в учебный процесс Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» при преподавании дисциплин «История государства и права зарубежных стран» и «Конституционное право зарубежных стран»;

- способствуют обобщению и систематизации современной интеграционной практики и могут применяться для развития и углубления интеграционных процессов на постсоветском пространстве и повышения эффективности их функционирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- оригинальные идеи базируются на результатах комплексного анализа и критической оценки учредительных, нормативных правовых актов и иных документов европейского интеграционного процесса, судебной практики; широкого круга научной и учебной литературы, как отечественных, так и зарубежных авторов;

- использованы общенаучные (анализ, синтез, сравнение, обобщение, описание, индукция, дедукция) и частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, правовое моделирование, метод анализа документов) методы научного познания;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области истории государства и права, европейского права, которые критически оценены и творчески развиты;

- установлено качественное совпадение отдельных авторских выводов, полученных в результате исследования, с выводами, изложенными в трудах иных ученых, вместе с тем, в работе содержится ряд принципиально новых положений, которые вынесены на защиту.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке научных публикаций по теме диссертации, что позволило раскрыть особенности развития концептуальных и теоретико-правовых основ европейской интеграции во второй половине XX – начале XXI вв. и процесса ее правового оформления, определить основания для периодизации ее историко-правового развития, выявить историко-правовые предпосылки формирования французских концепций европейской интеграции.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логичного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, взаимосвязью полученных результатов.


В диссертации содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки истории права и государства зарубежных стран, и отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748).

На заседании 25 октября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Бида Дарье Александровне ученую степень кандидата юридических наук.

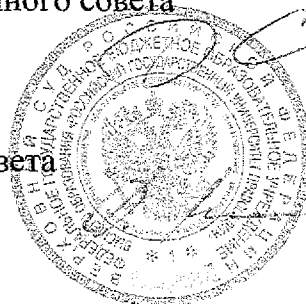
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

  
В.М. Сырых

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

  
С.П. Ломтев



26 октября 2016 г.