

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 1 ноября 2016 г. № 21

О присуждении Белову Валерию Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Аренда как возвратное обязательство» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 28 июня 2016 г., протокол № 17 диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Белов Валерий Александрович, 1991 года рождения, в 2013 году с отличием окончил Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего профессионального образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА» по специальности «Юриспруденция».

В период с 31 августа 2013 года по 31 августа 2016 года (общий период обучения) освоил программу подготовки в аспирантуре по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право:

- с 31 августа 2013 года по 31 августа 2015 года обучался в очной аспирантуре по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право в Аккредитованном образовательном частном учреждении высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА»;

- с 1 сентября 2015 года по 31 августа 2016 года зачислен в порядке перевода и продолжил обучение в очной аспирантуре по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия», окончив аспирантуру в 2016 году.

Работает в должности юрисконсульта в юридическом отделе департамента розничных продаж Общества с ограниченной ответственностью «ИКЕА ДОМ».

С 1 сентября 2013 года оказывает образовательные услуги по гражданско-правовому договору в Аккредитованном образовательном частном учреждении высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Архипов Игорь Валентинович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации: 12.00.01 – теория права и государства; история политических и правовых учений).

Официальные оппоненты:

Хохлов Вадим Аркадьевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (специальность защищенной диссертации: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

Бевзенко Роман Сергеевич, кандидат юридических наук, профессор кафедры общих проблем гражданского права Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Исследовательский центр частного права имени С.С.

Алексеева при Президенте Российской Федерации» (специальность защищенной диссертации: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов) в своем положительном отзыве, составленном исполняющим обязанности заведующего кафедрой гражданского и международного частного права, кандидатом юридических наук, доцентом И.П. Кожокарем и старшим преподавателем кафедры гражданского и международного частного права, кандидатом юридических наук А.А. Волосом и подписанным исполняющим обязанности заведующего кафедрой гражданского и международного частного права, кандидатом юридических наук, доцентом И.П. Кожокарем, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития юридической отрасли знаний, и изложены новые научно обоснованные подходы и решения, представляющие высокую теоретическую и практическую ценность. Диссертационное исследование соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Белов Валерий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 23 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 14 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 10,88 п.л., из них личный вклад автора составляет 10,88 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций входят 19 статей, опубликованных в научных

журналах, 1 статья в сборнике статей, а также 3 статьи в сборниках материалов по итогам научных конференций.

К числу наиболее значимых работ по теме диссертации относятся следующие:

Белов В.А. Договор аренды и государственная регистрация / В.А. Белов // Вестник Арбитражной практики. – 2016. – № 2. – С. 33 - 38 (0,38 п.л.)

Белов В.А. Расторжение договора аренды в условиях финансового кризиса / В.А. Белов // Право и Экономика. – 2016. – № 2. – С. 22 - 27 (0,56 п.л.)

Белов В.А. Государственные интересы, вытекающие из договора аренды / В.А. Белов // Актуальные проблемы Российского права. – 2015. – № 9 (58). – С. 96 - 102 (0,77 п.л.)

Белов В.А. Правовая природа арендных отношений: исторический аспект / В.А. Белов // Адвокат. – 2015. – № 9. – С. 68 - 71 (0,47 п.л.)

Белов В.А. О консенсуальности и реальности договора аренды / В.А. Белов // Право и Экономика. – 2015. – № 3. – С. 54 - 56 (0,46 п.л.)

Белов В.А. Правовое регулирование договора аренды: анализ общего и специального законодательства в сфере арендных отношений / В.А. Белов // Актуальные проблемы Российского права. – 2014. – № 10. – С. 2258 - 2264 (0,8 п.л.)

Белов В.А. Проблемы отмены вещно-обязательственной аренды в рамках реформы гражданского законодательства / В.А. Белов // Право и Экономика. – 2014. – № 7. – С. 28 - 31 (0,56 п.л.)

Белов В.А. Особенности законодательства об аренде / В.А. Белов // Право и Экономика. – 2014. – № 6. – С. 19 - 23 (0,59 п.л.)

Белов В.А. Правомочия арендатора и ограниченное вещное право по договору аренды (имущественного найма) / В.А. Белов // Нотариус. – 2014. – № 3. – С. 15 - 18 (0,28 п.л.)

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации – ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Отзыв положительный, критические замечания касаются необходимости дополнительного пояснения: 1) вопроса о сущности принципа эквивалентности встречного предоставления, в частности вопроса об элементах принципа эквивалентности и их связи с категорией «возвратное обязательство»; 2)

значения для правоприменительной практики предложенной в диссертации редакции абз. 1 ст. 606 ГК РФ с точки зрения того, какие практические проблемы, возникающие при рассмотрении споров в судах, данное изменение ГК РФ потенциально может решить; 3) соотношения признака возвратности и действий, связанных с компенсацией (возмещением) кредитором понесенных им убытков; 4) авторской позиции относительно соотношения категорий имущественной заинтересованности в объекте аренды и факта приобретения статуса арендатора.

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора В.А. Хохлова. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) необходимости дополнительных пояснений относительно терминов «аренда» и «возвратное обязательство» в контексте названия диссертационной работы, а также признаков возмездности и возвратности в обязательствах, складывающихся в силу договора аренды; 2) ретуширования автором наличия таких признаков договора аренды как предоставление лишь для пользования (владения и пользования) и предоставления непотребляемой вещи, связанной с этим необходимостью уточнения вопроса об объекте арендных отношений и корректности приводимых в обоснование высказанных положений примеров; 3) вывода о том, что договор аренды не может строиться по модели реального договора; 4) предложения автора о введении категории «биабсолютное право» и выделения «особого статуса арендатора» как самостоятельной категории; 5) вывода автора о противоречии определения нестационарного торгового объекта, содержащегося в ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности», общему определению торговых объектов; 6) необходимости дополнительной аргументации положения о применении нормы о виндикации, а не правил о двусторонней реституции в случае признания договора аренды ничтожной сделкой.

- официального оппонента кандидата юридических наук Р.С. Бевзенко. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) первого положения, выносимого на защиту, с точки зрения его новизны; 2) дискуссионности вывода о том, что пользование объектом аренды предполагает факт владения им; 3) спорности положения об утрате интереса одного из участников договора аренды к существующей между ними обязательственной связи как самостоятельном основании для расторжения договора аренды; 4) недостаточной убедительности

рассуждений о том, что аренда и право застройки являются схожими правовыми категориями; 5) утверждения о том, что факт передачи имущества арендатору порождает возвратное регулятивное обязательство, обусловленное необходимостью возвращения объекта аренды арендодателю при расторжении договора аренды; 6) спорности установления единого системного подхода к правовому регулированию договора аренды объектов недвижимости; 7) дискуссионности рассуждения автора о противоречии в позиции ВАС РФ по вопросу об аренде части вещи; 8) необходимости дополнительной аргументации предложения о введении понятия «биабсолютное право»; 9) спорности позиции автора об отсутствии ценности аренды объекта незавершенного строительства; 10) недостаточного внимания к исследованию аренды земельного участка под зданием с целью эксплуатации здания.

На автореферат поступили отзывы:

- О.А. Хатунцева, ректора Автономной некоммерческой организации образовательной организации дополнительного профессионального образования Московский институт Международного бизнеса «ГУРО», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный, содержатся указания на спорные моменты, касающиеся выводов автора: 1) о необходимости пересмотра структуры изложения норм права, закрепленных в главе 34 ГК РФ, путем исключительного выделения параграфа 1 – Общие положения о договоре аренды; параграфа 2 – Договор аренды недвижимого имущества; 2) о существовании биабсолютных прав, под которым автор понимает право, принадлежащее каждому субъекту относительного правоотношения, запрещать третьим лицам вступать во взаимодействие с объектом обязательства, а также предпринимать меры по пресечению и восстановлению нарушенного права.

- А.С. Мирзаева, заместителя начальника отдела правового обеспечения Правового департамента Евразийской экономической комиссии кандидата юридических наук. Отзыв положительный, вместе с тем к числу дискуссионных отнесено положение о правомерности исключения договора финансовой аренды (лизинга) из предмета регулирования главы 34 ГК РФ.

- Л.В. Зарапиной, заведующей кафедрой гражданско-правовых дисциплин Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования

«Московский финансово-юридический университет МФЮА», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, к числу требующих дополнительной аргументации отнесены вопросы: 1) обоснованности переквалификации формы проявления признака возвратности (с позитивной на негативную) в условиях, когда арендатор осуществляет выкуп арендованного имущества; 2) исключения из главы 34 ГК РФ положений о лизинге.

- С.Ю. Филипповой, доцента кафедры коммерческого права и основ правоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, к спорным положениям отнесены: 1) выделение эквивалентности в качестве принципа гражданского права; 2) вывод о том, что пользование арендованным имуществом всегда сопровождается его владением.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Хохлов Вадим Аркадьевич является специалистом в области гражданского права, в частности обязательственного права, имеет научные публикации по теме рассматриваемой диссертации; официальный оппонент кандидат юридических наук Бевзенко Роман Сергеевич является специалистом как по вопросам правового регулирования обязательственных отношений в целом, так и в области арендных правоотношений в частности, имеет ряд научных публикаций по теме рассматриваемой диссертации.

Ведущая организация -- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» известна своими достижениями в науке гражданского права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны основные теоретические положения, раскрывающие роль, значение и формы проявления признака возвратности в структуре обязательственных отношений;

- сформулированы и аргументированы основные теоретические положения о возвратном обязательстве как правовой категории;

- разработаны основные теоретические положения об аренде как возвратном обязательстве;

- уточнены цели лица, вступающего в арендные правоотношения;

- выявлены и обоснованы дополнительные основания для расторжения договора аренды;

- введена в научный оборот авторская трактовка понятия «возвратное обязательство»;

- сформулировано и аргументировано положение о том, что у права застройки и арендного обязательства отсутствуют существенные отличительные признаки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- сформировано целостное научное представление о возвратном обязательстве как правовой категории гражданского права;

- обоснована правомерность выделения признака возвратности, наряду с признаком возмездности, как необходимого элемента для реализации принципа эквивалентности в гражданских правоотношениях;

- сформулировано и обосновано определение возвратного обязательства как родового (собирательного) понятия, характеризующего отдельные виды обязательственных правоотношений;

- выявлены признаки возвратного обязательства в структуре сложного (комплексного) арендного обязательства;

- выявлены и раскрыты (исследованы) стадии динамики арендного правоотношения;

- доказано, что одной из целей лица, вступающего в арендные правоотношения, является приобретение статуса, который предопределяет факт

возникновения у лица субъективных прав на объект обязательства и информирует третьих лиц об обладателе таких субъективных прав;

- приведены дополнительные аргументы в пользу утверждения о том, что пользование объектом аренды предполагает факт владения им;

- установлено, что утрата интереса к объекту арендного обязательства является самостоятельным основанием для расторжения договора аренды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены перспективы оптимизации гражданского законодательства Российской Федерации в сфере правового регулирования арендных отношений, в частности предложена скорректированная структура главы 34 ГК РФ: § 1 – Общие положения о договоре аренды, § 2 – Договор аренды недвижимого имущества; предложено исключить из главы 34 ГК РФ нормы о лизинге; предложена новая редакция нормы права, раскрывающей понятие договора аренды; предложена новая редакция нормы права, раскрывающей перечень имущества, способного выступать в качестве объекта договора аренды; предложена норма права, предоставляющая право на немотивированное расторжение договора аренды, заключенного на определенный срок;

- результаты исследования могут быть использованы: при осуществлении дальнейшей законотворческой деятельности как в области правового регулирования обязательственных отношений в целом, так и арендных правоотношений в частности; в правоприменительной практике субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность на основании договора аренды; при преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Обязательственное право», «Договорное право», а также спецкурсов, посвященных вопросам обязательственных правоотношений, возникающих из договора аренды;

- внедрены и используются в практической деятельности коммерческих организаций, в частности ООО «ИКЕА ДОМ», при выстраивании арендных правоотношений;

- внедрены и используются в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Российский государственный университет правосудия», Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА» при проведении занятий по гражданскому праву.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- оригинальные научные идеи базируются на многоотраслевом подходе к анализу проблем, возникающих как из обязательственных отношений в целом, так и из арендных отношений в частности; на синтезе теоретических, прикладных, сравнительно-правовых, формально-догматических аспектов избранной темы; на результатах всестороннего анализа и критической оценки гражданского законодательства, а также на итогах изучения практической деятельности коммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность на основании договора аренды;

- теоретические выводы и суждения об их практической значимости основаны на эмпирической базе, результатах сравнительно-правового анализа Конституции Российской Федерации, федерального законодательства, постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, определений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, постановлений арбитражных судов округов;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях гражданского права, которые критически оценены и творчески развиты;

- установлено качественное совпадение авторских идей с основными принципами и положениями гражданско-правовой теории об обязательственных отношениях;

- использованы общенаучные (анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический) методы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке

научных публикаций по теме исследования, что позволило разработать основные теоретические положения об аренде как возвратном обязательстве, а также осуществить характеристику признака возвратности применительно к обязательственным отношениям.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов.

В диссертации содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права, и отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748).

На заседании 1 ноября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Белову Валерию Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

В.В. Ершов

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Е.П. Ломтев

2 ноября 2016 г.