

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 27 мая 2015 г. № 13

О присуждении Кузнецовой Юлии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Условие о качестве в гражданско-правовых договорах» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 23 марта 2015 г., протокол № 6 диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Кузнецова Юлия Александровна, 1983 года рождения, в 2005 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности «Юриспруденция».

В 2014 году окончила заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» (с 15 октября 2014 г. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия») по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Работает в должности исполнительного директора Межрегиональной общественной организации «Пензенское землячество».

С 12 мая 2006 года по 11 мая 2009 года работала по совместительству в должности младшего научного сотрудника отдела гражданско-правовых исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Кулаков Владимир Викторович, заведующий кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Официальные оппоненты:

Илюшина Марина Николаевна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации» (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

Николюкин Станислав Вячеславович, кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Теория и история государства и права» Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) в своем положительном заключении, составленном доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права, кандидатом юридических наук А.В. Михайловым (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и подписанном исполняющим обязанности заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права, кандидатом юридических наук, доцентом К.М. Арслановым (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право, семейное право, гражданский процесс, международное частное право), указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней положения и выводы обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость, развивают и дополняют теорию обязательств в части, касающейся качества объекта обязательства, его реализации в гражданско-правовом договоре и могут найти применение в дальнейшей научной разработке исследуемой темы, в образовательной деятельности, в частности в ходе преподавания гражданского права и коммерческого права, а также в качестве теоретической основы для совершенствования законодательства и правоприменительной практики. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация является законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием, отвечающим требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Кузнецова Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 2,5 п.л., из них личный вклад автора составляет 2,5 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций по теме диссертации входят 4 статьи,

опубликованные в научных журналах, а также 3 статьи в сборниках статей по итогам научно-практических конференций.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Кузнецова, Ю. А. Соотношение условий о качестве и таре (упаковке) в гражданско-правовом договоре / Ю. А. Кузнецова // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: Материалы IV международной научно-практической конференции (Евразийский научно-исследовательский институт проблем права, г. Уфа, 8 февраля 2014 г.) / Под общ. ред. А.В. Рагулина, М.С. Шайхуллина. – Ч. 1. – Уфа, 2014. – С. 262-265 (0,35 п.л.).

Кузнецова Ю.А. Качество как условие договора: проблемы реализации / Ю. А. Кузнецова // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2014. – № 1. – С. 114-116 (0,35 п.л.).

Кузнецова Ю.А. Договорное регулирование качества / Ю. А. Кузнецова // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». – 2013. – № 36. – С. 193-203 (0,58 п.л.).

Кузнецова Ю.А. Понятие качества гражданско-правовых договоров / Ю.А. Кузнецова // Российский судья. – 2012. – № 6. – С. 28-31 (0,47 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) необходимости уточнения в рамках утверждения автора о свойстве полезности (способность удовлетворить потребности кредитора) как общем критерии качества товаров (работ, услуг) вопроса о соотношении условий о качестве и безопасности к товарам, которые по определению не могут быть безопасными, а также о последствиях таких сделок; 2) пояснения позиции автора по вопросу о влиянии специфики отношений, объектами которых являются работы и услуги, на исследуемое обязательство, критериев качества применительно к материальным и нематериальным объектам обязательства; 3) дискуссионности вывода об отсутствии в Российской Федерации внутренних правовых обычаев, устанавливающих требования к качеству, а также необходимости дополнительной аргументации вывода о факультативном значении обычая делового оборота и

понимания автором роли обычая как гражданско-правового регулятора в исследуемой сфере; 4) уточнения позиции автора по вопросу того, как тенденция перехода от системы лицензирования к саморегулированию отразится на регламентации отношений по поводу надлежащего качества товаров с точки зрения упрощения или усложнения гражданско-правового воздействия на соответствующие общественные отношения; 5) необходимости выделения общих и отличительных характеристик понятий «объект исполнения», «объект обязательства», «объект гражданского права».

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора М.Н. Илюшиной. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) разграничения в работе правового, индивидуального и договорного регулирования качества; 2) уточнения вопроса о необходимости указания в договоре цели использования объекта обязательства с точки зрения того, можно ли считать договор в отсутствие такого условия незаключенным; 3) дополнительного обоснования позиции автора о соотношении условий договора о качестве и безопасности и необходимости их фиксации в договоре; 4) вопроса о правовых последствиях вывода о взаимосвязи условия договора о качестве с иными условиями договора, относимыми как к товару, так и к действиям должника.

- официального оппонента кандидата юридических наук, доцента С.В. Николоюкина. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) необходимости пояснения в рамках даваемого автором определения существенного недостатка формулировки о «полном лишении» кредитора возможности достижения цели в обязательстве; перечня условий для признания обязательства по оказанию услуги как оказанного надлежащим способом с точки зрения их исчерпываемости, совокупности и применимости к «фактическим» и «юридическим» услугам; 2) уточнения позиции автора о соотношении требований к качеству и безопасности товаров (работ, услуг) в части вопроса о самостоятельности свойства безопасности; 3) необходимости более подробного обоснования объединения форм индивидуального регулирования качества в одну группу.

На автореферат поступили отзывы:

- Р.В. Шагиевой, первого проректора НОУ ВПО «Российская академия адвокатуры и нотариата», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, имеющиеся критические замечания касаются необходимости более подробного обоснования позиции автора по вопросу соотношения понятия качества и безопасности, а также по вопросу о месте условия о качестве среди иных условий договора.

- С.Ю. Морозова, заведующего кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, к числу требующих пояснения и дополнительного обоснования отнесены вопрос о разграничении понятий «регулирование» и «правовое регулирование качества»; вывод о том, что стандарты саморегулируемых организаций имеют одинаковую природу с лицензированием, отличаясь лишь субъектом, устанавливающим требование (производитель или государство), в части применения в случае нарушения требований СРО мер публично-правовой ответственности.

- О.Ю. Ильиной, заведующего кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, критические замечания касаются необходимости уточнения позиции автора по вопросу родового понятия недостатка, а также по вопросу о взаимосвязи условия о качестве с иными условиями договора.

- А.В. Баркова, профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин НОУ ВПО «Московская академия экономики и права», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем отмечена необходимость пояснения соотношения приводимых в исследовании понятий «правовое регулирование», «индивидуальное регулирование», «договорное регулирование», а также уточнение позиции автора по вопросу возможного выделения форм правового регулирования в зависимости от субъекта на государственное, регулирование стандартами организаций и договорное регулирование. Иное замечание носит рекомендательный характер и касается целесообразности развития выводов о качестве услуг в части услуг социальных.

- А.М. Черенкова, директора Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский исследовательский центр», доктора юридических

наук. Отзыв положительный, к числу требующих уточнения и большего обоснования отнесен вывод о распространении критериев качества на объекты интеллектуальной собственности.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации Илюшина Марина Николаевна является известным ученым в области гражданского, предпринимательского, договорного и коммерческого права и имеет значительное число научных публикаций в сфере проблематики диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук, доцент Николукин Станислав Вячеславович является специалистом в области науки гражданского и предпринимательского права и имеет ряд научных публикаций по проблемам регулирования отдельных видов гражданско-правовых договоров, основ правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации, в том числе в части обеспечения качества; ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» известна своими достижениями в науке гражданского права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея о сущности условия договора о качестве и его соотношении с иными условиями, что позволило сформулировать и обосновать новые теоретические и законодательные положения по совершенствованию законодательства по вопросам обеспечения качества товаров, работ и услуг;

- аргументировано суждение о выделении двух уровней регулирования качества, обусловленных наличием различных целей у государства и субъектов

правореализационной деятельности (их объединений): правовое регулирование, которое достигается путем принятия соответствующих нормативных правовых актов, санкционированием правовых обычаев, заключением международных договоров, и индивидуальное регулирование, которое применительно к теме исследования заключается в установлении требований саморегулируемыми организациями участников рынка, адресованных только своим членам, установления внутренних правил организаций (локальных стандартов), адресованных его контрагентам, а также договорное регулирование, которое достигается путем заключения между участниками договоров;

- систематизированы гражданско-правовые и публично-правовые средства качественного исполнения обязательств, выявлены особенности их применения на разных стадиях обязательства (на стадии заключения договора и исполнения обязательства);

- разработаны критерии квалификации существенных недостатков услуг как неовещественных объектов обязательства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обоснованы научные положения, вносящие вклад в развитие теории российского гражданского права в области обеспечения надлежащего качества товаров, работ и услуг;

- применительно к теме диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные (диалектика, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация) и частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, технико-юридический) методы познания;

- раскрыта взаимосвязь между уровнями регулирования качества;

- определены признаки понятия «качество», развивающие и дополняющие дальнейшую его разработку в отечественной науке гражданского права;

- определены критерии существенных недостатков овещественных и неовещественных объектов обязательства.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- выработано определение понятия категории «качество», что может способствовать формированию единообразной судебной практики;

- выявлены критерии качества услуг, позволяющие оценить исполнение обязательства из договора как надлежащее;

- внедрены некоторые результаты исследования в практическую деятельность Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский исследовательский центр», в частности используется положение автора о смешанной природе договора приобретения экземпляра программы для ЭВМ или базы данных с предъявлением соответствующих требований к качеству этого экземпляра; в учебный процесс Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по курсу «Гражданское право».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- идеи базируются на комплексном подходе к анализу проблем изучения категории «качество», включающих синтез теоретических, прикладных, сравнительно-правовых, формально-догматических аспектов выбранной темы;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на использовании широкого круга российских правовых актов, международных нормативно-правовых актов и законодательства зарубежных стран, научной литературы российских авторов, работ зарубежных исследователей;

- идеи базируются на результатах обобщения и анализа актов Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, а также обзоров судебной практики;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области гражданского права, которые критически оценены и творчески развиты;

- использованы общенаучные и частнонаучные методы сбора, систематизации и анализа научной информации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в результате непосредственного участия на всех этапах процесса исследования (сборе, анализе и обработке эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования) обоснованы положения о сущности

качества как свойства объектов обязательства и особенностях реализации соответствующего договорного условия.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 723).

На заседании 27 мая 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Кузнецовой Юлии Александровне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор



*В.М. Сырых*  
В.М. Сырых

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

*С.П. Ломтев*  
С.П. Ломтев

28.05.2015 г.