

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 октября 2014 г. № 6

О присуждении Вечкановой Наталье Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционное регулирование и судебная защита личных прав и свобод в странах СНГ» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 24 июня 2014 г., протокол № 4 диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69-А) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. № 459/нк.

Соискатель Вечканова Наталья Валерьевна, 1970 года рождения, в 2004 году окончила Байкальский государственный университет экономики и права по специальности «Юриспруденция».

С 1 мая 2008 года по 30 апреля 2013 года была прикреплена к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» в качестве соискателя по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Работает в должности старшего преподавателя кафедры управления и права Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Сахалинской области» (ведомственная принадлежность: Министерство образования Сахалинской области).

С 1 октября 2012 года работает на условиях почасовой оплаты в должности старшего преподавателя кафедры «Гражданское, предпринимательское и транспортное право» Сахалинского института железнодорожного транспорта – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Южно-Сахалинске (ведомственная принадлежность: Федеральное агентство железнодорожного транспорта).

Диссертация выполнена в отделе конституционно-правовых исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Умнова Ирина Анатольевна, заведующий отделом конституционно-правовых исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия».

Официальные оппоненты:

Васильева Татьяна Андреевна, доктор юридических наук, доцент, заведующая сектором сравнительного права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук;

Никитина Елена Евгеньевна, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права Федерального

государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва) в своем положительном заключении, составленном Сергеем Ивановичем Носовым, доктором юридических наук, профессором кафедры конституционного права юридического факультета им. М.М. Сперанского и подписанном Олегом Ивановичем Чепуновым, доктором юридических наук, и.о. заведующего кафедрой конституционного права юридического факультета им. М.М. Сперанского, указала, что диссертация выполнена на актуальную для науки конституционного права тему, отметила, что результаты исследования обладают научной новизной, развивают и дополняют положения, посвященные правам и свободам человека и конституционному правосудию в странах СНГ. В заключении сделан вывод о том, что диссертация представляет собой самостоятельное, завершенное конституционно-правовое исследование, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 7,47 п.л., все публикации выполнены без соавторов. В число публикаций входят 8 статей, опубликованных в научных журналах, а также 6 статей в сборниках

по итогам международных и межвузовских научно-практических конференций.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Вечканова Н.В. Конституционно-правовые аспекты взаимодействия конституционных судов и судов общей юрисдикции стран СНГ в защите личных прав и свобод человека / Н.В. Вечканова // Право и государство: теория и практика. – 2013. – № 8 (104). – С. 45-49 (0,62 п.л.);

Вечканова Н.В. Особенности судебной защиты личных прав и свобод человека в странах СНГ / Н.В. Вечканова // Право и политика. – 2012. – № 4 (148). – С. 630-639 (0,85 п.л.);

Вечканова Н.В. Особенности конституционного регулирования личных прав и свобод человека в странах СНГ / Н.В. Вечканова // Право и государство: теория и практика. – 2012. – № 3 (87). – С. 74-79 (0,75 п.л.);

На диссертацию и автореферат поступили отзывы ведущей организации, официальных оппонентов, а также отзывы от: 1) Т.Д. Зражевской, уполномоченного по правам человека в Воронежской области, Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора кафедры конституционного права России и зарубежных стран Воронежского государственного университета; 2) И.В. Ростовщикова, заведующего кафедрой теории и истории права и государства ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора; 3) Т.И. Нагаевой, декана юридического института ФГБОУ ВПО «Сахалинский государственный университет», доктора юридических наук, доцента; 4) А.И. Микулина, заведующего кафедрой теории государства и права и конституционного права НЧОУ ВПО «Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики», кандидата юридических наук; 5) Е.В. Алферовой, заведующей отделом правопведения ФГБУН Институт научной информации по общественным наукам РАН, кандидата юридических наук; 6)

кафедры теории и истории государства и права АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», подписанный А.В. Поповой, заведующей кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом; 7) А.А. Векшина, заместителя Губернатора Мурманской области, кандидата юридических наук; 8) Д.К. Брагера, доцента кафедры теории и истории государства и права Сахалинского института железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», кандидата юридических наук.

Все отзывы положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук, вместе с тем имеются и критические замечания.

В отзыве ведущей организации критические замечания касаются классификации личных прав и свобод по юридической природе, в частности, оснований для выделения основных и производных личных прав и свобод; характеристики особенностей конституционных концепций ограничения прав и свобод, в частности, тезисов об их общем характере и отнесении к ним наличия конституционно-закрепленной системы ценностей. Иные замечания отражают необходимость более детального анализа практики конституционного закрепления и имеющихся научных классификаций личных прав и свобод в отдельных странах СНГ, проблемы понимания права на судебную защиту как права или гарантии, его конституционного закрепления в странах СНГ и оценки эффективности судебной защиты личных прав и свобод в этих странах; вопроса применения норм национального законодательства в случаях расхождения в позициях конституционного суда государства и Европейского Суда по правам человека.

В отзыве официального оппонента доктора юридических наук, доцента Т.А. Васильевой критические замечания касаются обозначения методологических основ исследования, необходимости большей аргументации ряда сделанных выводов, в частности, об использовании

института конституционного правосудия в отдельных странах в интересах политической целесообразности, акцентирования внимания на различиях в правовых подходах Европейского Суда по правам человека и конституционных судов стран СНГ в отношении трактовки содержания и допустимых ограничений личных прав, учета различных концептуальных подходов к общим представлениям о праве и типах правопонимания. В число требующих дополнительного обоснования отнесены выводы о целесообразности учреждения Суда СНГ по правам и свободам человека, о предоставлении конституционным судам полномочий контроля и реагирования на нарушение или невыполнение их актов, об ответственности за ненадлежащее исполнение актов конституционных судов и несвоевременное рассмотрение изменений в акты, признанные неконституционными.

В отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Е.Е. Никитиной критические замечания касаются термина «ограничение права на жизнь в крайней степени, то есть полное лишение права»; целесообразности рассмотрения наряду с отечественной теорией прав человека конституционных представлений о теории личных прав человека, сложившихся в рассматриваемых странах СНГ; дискуссионности формулировки о дополнительном включении в объекты личных прав и свобод категорий «достоинство» и «безопасность».

В отзыве доктора юридических наук, профессора Т.Д. Зражевской на автореферат диссертации критические замечания касаются обоснования актуальности темы исследования в виде анализа эмпирических данных и судебной практики; недостаточности аргументации предложения о создании Суда СНГ по правам и свободам человека и вывода о том, что для стран СНГ, не входящих в Совет Европы, в большей степени характерны латентные проблемы, связанные с восприятием предназначения конституционных судов через призму политической целесообразности, лоббированием политических, административных и экономических интересов; новизны предложения о

подписании дополнительного протокола к Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.

В отзыве доктора юридических наук, профессора И.В. Ростовщикова на автореферат диссертации к числу требующих уточнения с точки зрения их оригинальности отнесены положение о выявлении особенностей личных прав и свобод, а также положение о дополнительном включении в объекты личных прав и свобод «достоинства» и «безопасности». К числу требующих дополнительного обоснования отнесено предложение о предоставлении конституционным судам стран СНГ полномочий контроля и реагирования на нарушение или невыполнение их актов по защите личных прав и свобод.

В отзыве доктора юридических наук, доцента Т.И. Нагаевой на автореферат диссертации замечания относятся к выводу об отсутствии ссылок на Конвенцию СНГ о правах и свободах человека и иные нормативные акты СНГ как особенности конституционного закрепления личных прав и свобод в странах СНГ; целесообразности выделения личных прав и свобод «нового поколения», а также их конкретизации в рамках приводимых классификаций.

В отзыве кандидата юридических наук Е.В. Алферовой на автореферат диссертации подвергнута сомнению целесообразность учреждения Суда СНГ по защите прав и свободам в современных условиях.

В отзыве кафедры теории и истории государства и права АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» на автореферат диссертации предложено дать дополнительную аргументацию трактовки соотношения характеристик неизменности и невозможности ограничения личных прав и свобод.

В отзыве кандидата юридических наук Д.К. Брагера на автореферат диссертации признано спорным утверждение об общем характере ограничений личных прав и свобод.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук,

доцент Татьяна Андреевна Васильева является известным ученым в области сравнительного конституционного права, исследующим вопросы теории прав человека, имеет значительное число научных публикаций по теме диссертации; официальный оппонент кандидат юридических наук Елена Евгеньевна Никитина является специалистом в области прав и свобод человека, в частности, исследует вопросы теории и практики ограничений прав и свобод, имеет научные публикации по теме исследования; ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» известна своими достижениями в науке конституционного права, располагает значительным научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает критическую оценку научной и практической значимости диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны положения о конституционно-правовом содержании личных прав и свобод человека в странах СНГ, раскрывающие общие тенденции и дифференцирующие особенности их конституционного регулирования, конституционно-правовые аспекты реализации механизма их судебной защиты, дополняющие концепцию личных прав и свобод в отечественной науке конституционного права;

- обозначены особенности личных прав и свобод, раскрывающие их сущность, объекты и содержание; дана интерпретация основополагающих вопросов понимания и классификации личных прав и свобод человека;

- доказана возможность использования сформулированных выводов и положений для перспективного развития науки конституционного права, практики конституционного регулирования и осуществления судебной защиты личных прав и свобод в странах СНГ;

- выявлена тенденция преобладания личных прав и свобод в системе нарушаемых прав и свобод в странах СНГ;

- определено на основании сравнительно-правового анализа общее и особенное в конституционном регулировании личных прав и свобод в странах СНГ, определяющее уровень отражения конституциями рассматриваемых государств потребностей в конституционной защите личности; выделены общие и особенные признаки в деятельности конституционных судов стран СНГ по защите личных прав и свобод и обосновано влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на решения конституционных судов стран СНГ по защите личных прав и свобод;

- обосновано предложение о расширении объектов личных прав и свобод, их содержания, перечня и институционально-правовых гарантий судебной защиты в странах СНГ; обозначены различия в определении круга защищаемых конституционных ценностей и совокупности оснований установления пределов реализации личных прав и свобод в странах СНГ;

- выявлены схожие признаки в конституционном ограничении странами СНГ личных прав и свобод и сделан вывод о соблюдении ими требований, предъявляемых к правовым государствам;

- обозначены пределы конституционной унификации и интеграции в конституционном регулировании личных прав и свобод в странах СНГ; обоснована теоретическая возможность использования обмена опытом и формирования новых форм конституционно-правовой координации для осуществления унификации в сфере защиты прав и свобод человека.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обоснован комплекс новых научных положений, вносящих вклад в развитие конституционно-правовых теоретических представлений о личных правах и свободах в части определения их содержания, перечня, конституционного закрепления и судебной защиты в целом и в странах СНГ в частности;

- применительно к теме диссертации результативно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс

общенаучных (системно-структурный, функциональный, аналогии, анализа, синтеза, обобщения, классификации) и частнонаучных (сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой, метод анализа документов) методов исследования;

- дано теоретическое обоснование дополнительного отнесения в объекты личных прав и свобод таких конституционных ценностей как «достоинство» и «безопасность»;

- обосновано предложение о необходимости расширения перечня личных прав и свобод, в частности, конституционного закрепления странами СНГ на примере опыта отдельных государств права на безопасность как личного права «нового поколения»;

- проведена типология подходов к регулированию и судебной защите личных прав и свобод в странах СНГ;

- раскрыты общие признаки и выявлены отличительные особенности конституционного регулирования и судебной защиты личных прав и свобод в странах СНГ;

- определены основные направления и тенденции конституционного регулирования и судебной защиты личных прав и свобод человека в странах СНГ;

- изложены задачи по совершенствованию конституционного регулирования и судебной защиты личных прав и свобод в странах СНГ: расширение перечня личных прав и свобод, закрепленных в конституциях стран СНГ, заимствование положительного опыта конституционного регулирования и судебной защиты этих прав и свобод странами СНГ, его обобщение в рамках модельных актов СНГ, надлежащего исполнения решений конституционных судов стран СНГ по защите личных прав и свобод, учреждение Суда СНГ по защите прав и свобод человека.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- сформулированы положения по дальнейшему осуществлению унификации в сфере защиты прав и свобод человека путем подписания дополнительного протокола к Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г., предусматривающего механизм более широкого обмена опытом и формирования новых форм конституционно-правовой координации;

- аргументировано положение о создании Суда СНГ по правам и свободам человека как дополнительного механизма, расширяющего возможности восстановления нарушенных прав и свобод для граждан стран СНГ;

- определены перспективы практического использования полученных результатов в правоприменительной деятельности судов, возможность их применения в учебном процессе при преподавании конституционно-правовых дисциплин;

- внедрены ряд полученных в ходе исследования выводов в деятельность Сахалинского областного суда в рамках повышения квалификации судей районных (городских) судов и мировых судей Сахалинской области; в учебный процесс в Сахалинском институте железнодорожного транспорта – филиале ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Южно-Сахалинске при преподавании дисциплины «Конституционное право зарубежных стран» и в учебный процесс в НЧОУ ВПО «Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики» при преподавании дисциплины «Конституционное право зарубежных стран» и спецкурса «Конституционное регулирование прав и свобод человека».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- научное исследование базируется на положениях общей теории прав человека, включающих синтез теоретического знания и учения о понятии, системе и содержании личных прав и свобод, современных знаниях этой теории, нормативной правовой базе, регламентирующей конституционное

закрепление личных прав и свобод в странах СНГ и правоприменительной практике этих государств;

- теоретические выводы и практические рекомендации основаны на достаточной эмпирической базе, результатах анализа конституций, законодательства и судебной практике стран СНГ, международных документов, практике Европейского Суда по правам человека в области защиты личных прав и свобод;

- использованы общенаучные и частнонаучные методы познания: системно-структурный, функциональный, аналогии, анализа, синтеза, обобщения, классификации, сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой, метод анализа документов;

- установлено соответствие сформулированных положений общей теории прав и свобод человека, конституционно-правовой теории личных прав и свобод в отечественной науке конституционного права, состоянию их конституционного регулирования и судебной защиты.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования (сбор, обобщение и анализ эмпирического материала, формирование содержательной части работы); личном участии в апробации результатов исследования; подготовке научных публикаций по теме исследования; систематизации правовых представлений о конституционном регулировании и судебной защите личных прав и свобод в странах СНГ и обосновании положений, отражающих научную новизну исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логичного плана исследования, методологической платформой и взаимосвязью полученных выводов, и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки конституционного права в части научного обоснования конституционно-правового содержания личных прав и свобод.

На заседании 14 октября 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Вечкановой Наталье Валерьевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор




В.В.Ершов

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



Е.В.Мигачева

15.10.2014 г.