

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11 ноября 2015 г. № 23

О присуждении Дулатовой Наталье Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Прекращение жилищных правоотношений» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 30 июня 2015 г., протокол № 20 диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Дулатова Наталья Владимировна, 1976 года рождения, в 2004 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет» с присуждением квалификации «Учитель права» по специальности «Юриспруденция», в 2012 году окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский институт экономики и права им. М.В. Ладощина» с присуждением квалификации «Юрист» по специальности «Юриспруденция».

С 1 апреля 2013 года прикреплена в качестве соискателя по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (до 15 октября 2014 г. – Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»).

Работает в должности старшего преподавателя кафедры гражданского права Уральского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Челябинск) (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Черкашина Ирина Леонидовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальности, по которым защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право; 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Официальные оппоненты:

Кузьмина Ирина Дмитриевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса Кемеровского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

Пушкина Анна Викторовна, кандидат юридических наук, научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук (специальность, по которой

защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный университет» (г. Самара) в своем положительном заключении, составленном доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права, кандидатом юридических наук, доцентом Е.С. Крюковой (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и подписанном заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права, кандидатом юридических наук, профессором В.Д. Рузановой, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней результаты и выводы обладают научной новизной, имеют значение для науки гражданского и жилищного права, могут быть применены при дальнейшем изучении недостаточно разработанных теоретических и практических проблем прекращения жилищных правоотношений, использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, послужить основой для подготовки научно-практических комментариев к соответствующему законодательству, учебной и методической литературы по курсам «Гражданское право» и «Жилищное право», для повышения квалификации практикующих юристов, специализирующихся на жилищных спорах. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Дулатова Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 7,7 п.л., из них личный вклад автора составляет 7,7 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций по теме диссертации входят 6 статей, опубликованных в научных журналах, 1 статья в сборнике статей и 4 статьи, опубликованные в сборниках материалов по итогам научных конференций.

К числу наиболее значимых работ по теме диссертации относятся следующие:

Дулатова Н.В. О динамике жилищных правоотношений и правопрекращающих юридических фактах в жилищном праве / Н.В. Дулатова // Российское правосудие. – 2014. – № 5 (97). – С. 47-56 (0,8 п.л.)

Дулатова Н.В. Выселение собственников жилого помещения (практика применения статьи 293 Гражданского кодекса РФ) / Н.В. Дулатова // Вопросы управления. – 2013. – № 2. – С. 171–176 (0,9 п.л.)

Дулатова Н.В. К вопросу об особенностях ответственности в жилищном праве / Н.В. Дулатова // Проблемы права. – 2012. – № 7. – С. 67–74 (0,9 п.л.)

Дулатова Н.В. Правовые последствия расторжения договора социального найма жилого помещения за виновные действия нанимателя / Н.В. Дулатова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2009. – № 6. – С. 42–45 (0,6 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации – ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет». Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) необходимости озвучить позицию автора по вопросу построения норм ЖК РФ, посвященных прекращению жилищных правоотношений по договору социального найма, в частности по вопросам о необходимости для самостоятельного выделения оснований выселения из жилого помещения наряду с основаниями расторжения договора и того, о каких последствиях – выселения или расторжения договора – должна идти речь в положениях жилищного законодательства, посвященных прекращению жилищных правоотношений по договору социального найма; 2) необходимости дополнительной аргументации вывода о возможности дополнения ЖК РФ статьей 10.1. «Общие основания прекращения жилищных правоотношений»; 3) необходимости более детального обоснования механизма

защиты прав собственника по отношению к его родителям или совершеннолетним детям при невыносимых условиях совместного проживания с ними в одном жилом помещении; 4) уточнения позиции автора относительно формулировки одного из перечисленных в диссертации оснований расторжения договора найма специализированного жилищного помещения, в частности любые ли нарушения обязательств по этому договору могут повлечь за собой расторжение договора по инициативе наймодателя.

- официального оппонента доктора юридических наук, доцента И.Д. Кузьминой. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) положений № 4 и № 8, выносимых на защиту, с точки зрения содержания в них не теоретических выводов, а их практического воплощения в виде предложений по совершенствованию законодательства; 2) недостаточно конкретных представлений автора о жилищных правоотношениях и раскрытия проблемы прекращения только части таких отношений, а именно отношений по пользованию жилым помещением его собственником, нанимателем, членами их семей и пр.; 3) предложенной в работе квалификации выселения лиц, обладающих срочным правом пользования жилым помещением в связи с истечением установленного срока пользования; 4) несогласованности ряда предлагаемых суждений, в частности обоснования необходимости установления в ЖК РФ исчерпывающего перечня оснований прекращения жилищных правоотношений с одновременной корректировкой перечня таких оснований в ГК РФ; 5) положительного значения предлагаемой квалификации лишения родительских прав в качестве основания выселения таких лиц из служебного жилого помещения и общежития, если их совместное проживание с ребенком признано судом невозможным.

- официального оппонента кандидата юридических наук А.В. Пушкиной. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) использования в диссертации понятия «жилищно-правовой ответственности» в то время как традиционными являются понятия «гражданско-правовой», «административно-правовой» и «уголовной» ответственности, а в жилищном праве обычно применяется термин «ответственность в жилищной сфере»; 2) необходимости уточнения положения № 4 в связи с допущенной опечаткой (вместо оснований прекращения жилищных правоотношений имеются в виду основания прекращения

договора найма жилого помещения); 3) приведения в положении № 5 оснований прекращения жилищных правоотношений, в соответствии с которыми основания, перечисленные в п. 1-4, охватываются основанием в п. 5; 4) вывода о случаях прекращения права пользования жилым помещением в связи со смертью отказополучателя до открытия наследства или одновременно с завещателем; при его отказе от своего права на завещательный отказ; в случае истечения установленного законом трехлетнего срока действия права требовать исполнения завещательного отказа, поскольку, по мнению оппонента, в данных случаях право пользования жилым помещением не успевает возникнуть; 5) выделения этапов развития института прекращения жилищных правоотношений в России в части определения постсоветского периода.

- Е.Л. Невзгодиной, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кандидатом юридических наук. Отзыв положительный, вместе с тем в качестве замечаний отмечена необходимость более подробного и детального обоснования: 1) вывода о собственном механизме и не предусмотренных для других договоров жилищного найма основаниях, которые содержит институт прекращения жилищных правоотношений найма жилого помещения жилищного фонда социального использования; 2) вывода о признании бывшими членами семьи собственника бывших супругов, а также родственников бывших супругов; 3) предложения о необходимости увеличения списка лиц, имеющих право требования принудительного прекращения права собственности на жилое помещение.

На автореферат поступили отзывы:

- Е.С. Гетман, судьи Верховного Суда Российской Федерации, кандидата юридических наук. Отзыв положительный, к числу требующих дополнительного обоснования отнесены вопрос о выселении тех или иных лиц, которое соискатель рассматривает под отдельными видами прекращения жилищного правоотношения, а также вывод о дополнении ЖК РФ нормой, определяющей общие основания прекращения жилищных правоотношений, к числу которых отнесены истечение срока договора жилищного найма, обмен жилыми помещениями, смерть одного проживающего нанимателя и другие.

- кафедры гражданского права Юридического института ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет», подписанного профессором кафедры, кандидатом юридических наук А.В. Чебуниным и преподавателем кафедры Е.П. Шевчук. Отзыв положительный, вместе с тем позиция автора о том, что понятие «прекращение жилищного правоотношения» является родовым, поскольку в его состав входят видовые категории «прекращение договора найма» и «расторжение договора найма», признана не требующей уточнения.

- кафедры гражданского права Восточно-Сибирского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Иркутск), подписанный заместителем заведующего кафедрой, доцентом Л.А. Чердаковой и доцентом кафедры, кандидатом юридических наук И.Л. Шкарденком. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) суждения о том, что влияние на права и интересы соседей неправомерным поведением может быть не связано с физическим воздействием на само жилое помещение и его состояние, то есть выселение виновных по указанным основаниям возможно и без причинения ущерба жилищу; 2) положения № 1, выносимого на защиту, в части его новизны для науки жилищного права; 3) положения № 5, выносимого на защиту, с точки зрения его перегруженности лишними фактами о допустимости ограничения прав и свобод гражданина федеральным законом, а также недостаточно исчерпывающего перечня оснований прекращения жилищных правоотношений.

- кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», подготовленный доцентом кафедры, кандидатом юридических наук М.В. Радченко и подписанный заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом Г.С. Демидовой. Отзыв положительный, критические замечания затрагивают: 1) положение № 1, выносимое на защиту и содержащее вывод о соотношении родовых и видовых понятий при прекращении жилищных правоотношений, с точки зрения его новизны; 2) положение № 5, выносимое на защиту, в части целесообразности формулировки правомерных или противоправных действий, а равно бездействия участников жилищных отношений как «иных правомерных или противоправных действий».

- А.А. Юнусова, профессора кафедры теории государства и права, международного и европейского права ФКОУ ВПО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем отмечена необходимость уточнения используемого соискателем термина «доктрина жилищного права» и пояснения вопроса о возможности прекращения жилищного правоотношения по иным основаниям, кроме перечисленных в положении № 4, вынесенном на защиту.

- М.А. Двигун, доцента кафедры гражданского права и процесса Института истории и права ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», кандидата юридических наук. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) отстаиваемой автором позиции о публично-правовом характере жилищных отношений; 2) необходимости уточнения позиции автора о том, в каких случаях выселение из жилого помещения является мерой защиты выселяемых лиц, а в каких – мерой ответственности.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, доцент Кузьмина Ирина Дмитриевна является специалистом в области гражданского и жилищного права, занимается, в том числе, проблемами прекращения и расторжения договоров жилищного найма и выселения из жилого помещения, имеет значительное число научных публикаций по проблематике исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук Пушкина Анна Викторовна является специалистом в области развития жилищной политики и жилищной кооперации в России, имеет ряд научных публикаций по теме диссертации. Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный университет» известна своими достижениями в науке гражданского права и сформированной на базе кафедры гражданского права научной школой, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны положения, раскрывающие правовые основания и правовые последствия прекращения жилищных правоотношений и развивающие представления о правовой природе прекращения жилищных правоотношений в современных условиях;

- дана новая интерпретация содержания родовой категории «прекращение жилищного правоотношения» по отношению к видовым категориям «прекращение договора жилищного найма» и «расторжение договора жилищного найма»;

- выявлены особенности правового регулирования прекращения жилищных правоотношений, заключающиеся в завершении субъективных жилищных прав и обязанностей, а также утрате группы иных отношений, возникающих по поводу использования жилого помещения, его содержания и обслуживания;

- обоснованы положения об общих основаниях прекращения жилищных правоотношений для всех случаев прекращения и расторжения договоров жилищного найма;

- доказана необходимость установления в Жилищном кодексе Российской Федерации исчерпывающего перечня оснований прекращения жилищных правоотношений для обеспечения дополнительной гарантии защиты жилищных прав граждан;

- предложена новая классификация оснований прекращения жилищных правоотношений, исходя из различных классификационных критериев, в зависимости от: «волевого признака» юридического факта, являющегося основанием прекращения жилищного правоотношения; принадлежности жилого помещения к жилищному фонду; отраслевого регулирования; характера поведения субъектов жилищных правоотношений; правовых последствий указанных правоотношений; категории лиц, с которыми прекращается жилищное правоотношение;

- установлены юридически значимые признаки оснований прекращения права пользования жилым помещением; обоснованы положения о фактическом составе оснований прекращения права пользования и выселения без

предоставления другого жилого помещения нанимателей по договорам жилищного найма, а также прекращения права собственности;

- доказана возможность использования сформулированных выводов для перспективного развития науки гражданского права и практики правоприменения в процессе реализации управомоченными лицами тех возможностей, которые составляют содержание принадлежащего ему жилищного права.

- введены в научный оборот в целях расширения представлений о соотношениях видовых и родовых категорий понятийно-категорийного аппарата дефиниций жилищного права авторские трактовки понятий прекращения жилищного правоотношения как завершающей стадии динамики жилищного правоотношения, прекращения договора жилищного найма как завершения договорных отношений и расторжения договора жилищного найма как частного случая прекращения такого отношения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обоснован комплекс новых научных положений, расширяющих теоретические представления учений о праве собственности, о договорах жилищного найма, о жилищных правоотношениях и способствующих развитию теории науки гражданского права в части, касающейся определения оснований и правовых последствий прекращения жилищных правоотношений;

- применительно к теме диссертации результативно (т.е. с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные (диалектический, анализ, синтез, дедукция) и частнонаучные (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой) методы познания;

- выявлена совокупность юридических фактов, с наступлением которых жилищное законодательство связывает прекращение правоотношений, в зависимости от специфики применения и сферы действия таких фактов;

- установлены обстоятельства, позволяющие определить момент прекращения жилищного правоотношения, в частности, времени наступления последнего из правопрекращающих фактов юридического состава;

- изложены положения о реализации норм права, связанных с выселением граждан из жилых помещений, которые складываются, в том числе, путем выявления закономерностей отдельных видов выселения; положения о выселении

из жилого помещения представлены как лишения имущественного характера, которые выступают мерой ответственности за виновное противоправное поведение выселяемого лица, а также мерой, не связанной с противоправным действием (бездействием) пользователей жилья, если преследуется цель защиты проживающих от нарушителей;

- обосновано положение, позволяющее сохранять право пользования жилым помещением собственника за его родителями и детьми, в том числе достигшими совершеннолетия, находящихся в статусе лиц, прекративших с ним семейные отношения, когда за остальными бывшими членами семьи собственника спорного жилища такое право законом не сохраняется;

- доказано, что самовольное переустройство и перепланировка являются самостоятельным основанием для прекращения права собственности на жилое помещение, обоснован вывод о правомерности расширения перечня лиц, имеющих право требовать принудительное прекращение права собственности на жилое помещение.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- выявлены перспективы оптимизации состояния гражданского и жилищного законодательства Российской Федерации в сфере прекращения и расторжения договоров жилищного найма;

- определены направления совершенствования таких элементов механизма прекращения жилищных правоотношений, как круг лиц, имеющих право такого требования, а также правовых последствий его удовлетворения;

- отдельные результаты могут быть использованы: 1) в правоприменительной деятельности судов при рассмотрении жилищных споров о выселении из жилого помещения, о признании лица утратившим право пользования жильем, о нечинении препятствий проживания в жилом помещении, о выкупе жилого помещения органом государственной власти или органом местного самоуправления, о признании не приобретшим права пользования, о признании прекратившим право пользования жилым помещением; 2) в научно-исследовательской работе в ходе дальнейшего анализа специфических особенностей ответственности и защиты в жилищном праве;

- положения могут оказать своевременное влияние на поиск и формирование новых подходов к жилищным отношениям с точки зрения гражданского и жилищного права, что будет способствовать более эффективному правоприменению, в том числе судебному;

- некоторые результаты диссертационного исследования внедрены в деятельность Московского областного суда, Металлургического районного суда города Челябинска, в учебный процесс Уральского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Челябинск) в ходе обучения всех категорий слушателей курсу «Жилищное право».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- оригинальные научные идеи базируются на многоотраслевом подходе гражданского и жилищного права применительно к анализу вопросов окончания правовой связи, существовавшей между участниками жилищных правоотношений, включающих синтез теоретических, прикладных, сравнительно-правовых, формально-юридических аспектов избранной темы;

- теоретические выводы основаны на результатах обобщения и анализа постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений, определений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда России, обзоров судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, Верховного Суда РСФСР, Верховного Суда СССР, постановлений федеральных арбитражных судов Российской Федерации, актов судов общей юрисдикции; на использовании широкого круга российских правовых актов, международных нормативно-правовых актов и законодательства зарубежных стран, научной литературы российских авторов;

- использовано сравнение результатов диссертации о прекращении жилищных правоотношений и ранее полученных результатов других авторов по данной теме;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области гражданского и жилищного права, которые критически оценены и творчески развиты.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в результате непосредственного участия на всех этапах процесса исследования (сборе, анализе и обработке эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования) обоснованы положения о правовых основаниях и последствиях прекращения жилищных правоотношений.

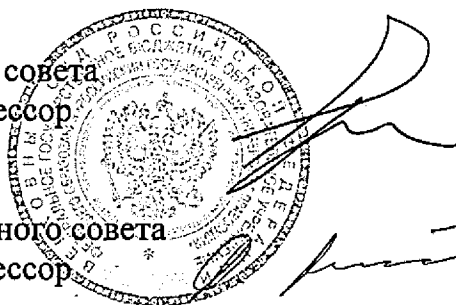
Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логичного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского и жилищного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 723).

На заседании 11 ноября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Дулатовой Наталье Владимировне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



В.В.Ершов

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

С.П.Ломтев

12 ноября 2015 г.