

КОКОВА ДИАНА АСЛАНОВНА

СОДЕРЖАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Научный руководитель:

Кулаков Владимир Викторович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Ильина Ольга Юрьевна
доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой гражданского
права ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»

Косенко Елена Владиславовна
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и
семейного права ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»

Ведущая организация:

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ульяновский государственный
педагогический университет имени
И.Н. Ульянова»

Защита состоится «___» _____ 201__ года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 170.003.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», по адресу: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 910.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Диссертация и автореферат размещены на официальном сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по адресу <http://www.rgur.ru/>

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.П. Ломтев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Отношения, связанные с браком, семьей, рождением и воспитанием детей, составляющие предмет семейно-правового регулирования, имеют важное социальное значение. В Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года¹ в качестве одной из основных задач демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года названо укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений. Выполнение поставленных задач затруднительно без системы правовых средств, четко определяющих содержание тех или иных семейных правоотношений и обеспечивающих эффективную реализацию соответствующих прав и обязанностей. От правильности выбора и применения законодательных и договорных конструкций зависит не только должный уровень правовой защиты прав участников семейных правоотношений, но и социальная обстановка в стране в целом. Соответственно актуальным является выявление закономерностей правового регулирования семейных отношений.

Несмотря на достаточно большое внимание к проблемам правового регулирования разных видов семейных отношений, в науке семейного права до сих пор нет единства мнений по определению правовой сущности семьи как центрального объединения субъектов семейных отношений. Между тем, от решения данной проблемы зависит и определение круга отношений, регулируемых нормами семейного права, и, соответственно, установления их содержания. По поводу брака, совместной семейной жизни, рождения и воспитания детей, содержания нуждающихся членов семьи (бывших членов семьи) возникают отношения, регулируемые нормами как частного, так и публичного права. Такие правоотношения могут предполагать как координацию совместной действий в интересах всей семьи, так и возникать по поводу удовлетворения индивидуальных потребностей ее членов, что требует

¹ Указ Президента РФ от 09.10.2007 N 1351 (ред. от 01.07.2014)"Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года" // Собрание законодательства РФ. 2007. № 42. Ст. 5009.

учета баланса разных подходов правовой регламентации прав и обязанностей, составляющих содержание тех или иных семейных правоотношений. Следовательно, представляется актуальным обоснование теоретических положений о правовой сущности семьи как особого семейно-правового сообщества, особенностях содержания правоотношений, возникающих в связи с ее существованием.

В настоящее время в России продолжаются серьезные преобразования в социальной, экономической, политической сфере, которые были начаты в 90-е годы XX века. Не исключением является семейное законодательство. Происходит процесс формирования новых правовых институтов, что приводит к усложнению системы семейного права. Необходим комплексный анализ существующих противоречий и пробелов правового регулирования семейных отношений, выработка предложений по возможному изменению законодательства с целью его оптимизации. Наличие таких противоречий и пробелов зачастую приводит к нарушению правовых интересов участников семейных отношений, что отражается в частности в значительном числе судебных споров, когда судебная практика, к сожалению, не всегда единообразна. Особенностью правового регулирования семейных отношений является высокая роль специальных принципов семейного права, допускающих при их применении значительной судебской дискреции. В последнее время усиливается значение договорного регулирования семейных отношений, причем как имущественных, так и неимущественных. Соответственно требуется выработка теоретических положений о значении принципов семейного права, семейного законодательства, а также семейно-правовых договоров в определении содержания семейных прав и обязанностей.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью системного анализа семейного правоотношения как правового явления, в том числе входящих в его содержание регулируемых семейным правом прав и обязанностей, выявление их взаимосвязи и взаимообусловленности, а также возможных пробелов в праве.

Степень научной разработанности темы. Исследование проблем содержания отдельных видов семейных правоотношений проводилось во все периоды развития отечественной юридической науки. Семейные права и обязанности традиционно исследуются в теории семейного права, начиная с дореволюционного периода. Во многих курсах семейного права различных исторических периодов нашли свое отражение вопросы регулирования прав и обязанностей тех или иных субъектов семейного права. Среди авторов, уделивших внимание исследованию данных вопросов, можно назвать: М.В. Антокольскую, Ю.Ф. Беспалова, Я.Р. Веберса, Е.М. Ворожейкина, Н.М. Ершову, А.И. Загоровского, О.Ю. Ильину, Е.В. Косенко, О.Ю. Косову, Н.М. Кострову, И.М. Кузнецову, А.Н. Левушкина, Л.Б. Максимович, Л.Ю. Михееву, А.М. Нечаеву, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцеву, З.В. Ромовскую, В.А. Рясенцева, Г.М. Свердлова, Н.Н. Тарусину, Л.А. Тищенко, С.Ю. Чашкову, Е.А. Чефранову, В.П. Шахматова и др.

Непосредственно общей теории семейных правоотношений посвящена докторская диссертация Е.М. Ворожейкина (Актуальные проблемы теории семейных правовых отношений в СССР, Москва, 1973). Теоретические положения о частных и публичных интересах в семейном правоотношении сделаны в докторской диссертации О.Ю. Ильиной (Частные и публичные интересы в семейном праве Российской Федерации, Москва, 2006). О соотношении семейного и гражданского права в правовом регулировании семейных отношений пишет в своей кандидатской диссертации И.Ф. Александров (Правовое регулирование семейных отношений: соотношение семейного и гражданского права, Самара, 2004).

Другие диссертации посвящены особенностям содержания семейных правоотношений применительно к тем или иным институтам семейного права: защите прав ребенка и родительским отношениям (Беспалов Ю.Ф., Абрамов В.И., Кумановская А.Л., М.Н. Савельева и др.); предоставлению содержания (Рабец А.М., Давыдова О.А., Косова О.Ю. и др.); договорным семейно-правовым отношениям (Чашкова С.Ю., Максимович Л.Б., Ласковенко Д.А. и др.).

др.); имущественным семейным правоотношениям (Левушкин А.Н., Пастухова С.О. и др.); опеке и попечительству (Михеева Л.Ю.) и др.

Многие выводы, содержащиеся в названных диссертациях, требуют обобщения в целях комплексного исследования содержания семейных правоотношений. Некоторые диссертации написаны в иных социально-экономических условиях. Сказанное свидетельствует об актуальности всесторонней научной оценки и теоретического анализа проблем семейно-правового регулирования применительно к теме исследования.

Целью диссертационной работы является обоснование теоретических положений о семейных правах и семейных обязанностях как содержании семейного правоотношения, выявление закономерностей правового регулирования семейных отношений, а также существующих противоречий и пробелов, выработка предложений по возможному изменению законодательства с целью его оптимизации.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

- установить содержание категорий содержание семейного правоотношения, семейно-правовая юридическая обязанность, семейно-правовое субъективное право.

- выявить основные подходы к понятию и составу семейного правоотношения, провести классификацию семейных правоотношений;

- определить место содержания семейного правоотношения в его составе;

- выявить значение принципов семейного права в регулировании семейных отношений;

- установить особенности содержания различных семейных правоотношений и дать их общую характеристику.

Объектом диссертационного исследования являются семейные общественные отношения.

Предмет исследования включает в себя нормы отечественного семейного права, правоприменительную (в том числе судебную) практику, положения доктрины семейного права по проблемам содержания семейного правоотношения.

Методологическая основа исследования. В работе использованы общенаучные (анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация) и частнонаучные методы исследования (формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический).

Теоретическую основу исследования составили положения, сформулированные в работах по общим вопросам семейного права, специальных правовых исследованиях, посвященным содержанию отдельных видов семейных правоотношений, таких отечественных ученых как: А.И. Пергамент, М.В. Антокольская, Ю.Ф. Беспалов, Я.Р. Веберс, Е.М. Ворожейкин, Н.М. Ершова, О.Ю. Ильина, Е.В. Косенко, О.Ю. Косова, Н.М. Кострова, И.М. Кузнецова, А.Н. Левушкин, Л.Б. Максимович, Л.Ю. Михеева, А.М. Нечаева, Л.М. Пчелинцева, З.В. Ромовская, В.А. Рясенцев, Г.М. Свердлов, Н.Н. Тарусина, Л.А. Тищенко, С.Ю. Чашкова, Е.А. Чефранова, В.П. Шахматов, Г.Ф. Шершеневич и др. Кроме того, в теории права общие положения о правах и обязанностях исследовались Н.В. Витруком, В.П.Грибановым, В.В. Ершовым, О.С.Иоффе, В.Н. Корневым, А.В.Малько, Н.И.Матузовым, В.М. Сырых, М.Д.Шаргородским, Б.С. Эбзеевым и др.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения международных договоров (11) и нормативных правовых актов Российской Федерации, СССР, в том числе утративших силу (34); актов Конституционного Суда РФ (2); акта ЕСПЧ (1), иных судебных актов (5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ, 1 Постановление Президиума Верховного Суда РФ, 5 обзоров судебной практики Верховного Суда РФ, 2 определения Верховного Суда РФ, 21 акт судов субъектов РФ).

Научная новизна диссертации состоит в обосновании теоретических положений о семейных правах и семейных обязанностях как содержании семейного правоотношения.

В диссертации установлено содержание категорий «семейно-правовая юридическая обязанность», «семейное субъективное право»; предложено пониманию семьи как частноправового сообщества, проведена классификация семейных правоотношений; определено место содержания в составе семейного правоотношения; установлено место и значение специальных принципов семейного права в семейном праве; установлены особенности содержания различных семейных правоотношений.

Выводы и предложения, выносимые на защиту:

1. Общие семейные правовые интересы и индивидуальные семейные правовые интересы членов семьи дифференцированы в зависимости от целей членов семьи. Соответственно семейные правоотношения делятся на правоотношения, предполагающие удовлетворение:

- общих правовых интересов членов семьи как особого семейно-правового сообщества,
- индивидуальных правовых интересов членов семьи, например, нуждающихся членов семьи (воспитание, содержание и т.п.).

2. Публичные семейные правовые интересы с участием органов государственной власти и местного самоуправления по своей сущности связаны как с удовлетворением общих и индивидуальных семейных правовых интересов членов семьи, так и публично-правовых интересов, предполагающих достижение общего блага в обществе и государстве.

3. Семья определена как семейно-правовое сообщество – объединенные общими интересами супруги и иные названные в законе субъекты (члены семьи), – которому свойственны следующие признаки: *имущественная обособленность* (право совместной собственности и общность обязательств супругов, в случае их направленности на нужды семьи); именование, по общему правилу, *общей фамилией* (средство индивидуализации); согласование воли членов семьи, в том числе, для управления общим имуществом, *в решении* ее вопросов, предполагающего; *необходимость* регистрации брака, если основу семьи составляют супруги.

Наличие семьи определяет специфику содержания правоотношений, во-первых, между ее членами (внутрисемейные правоотношения), во-вторых, с иными лицами (внешние правоотношения).

4. Диссертантом обосновано, что внутрисемейные правоотношения обладают признаками корпоративных правоотношений, поскольку предполагают общие цели, требуют координации совместных действий ее членов, в том числе управления общим имуществом. В этой связи автор применил к ним соответствующие режимы: решение вопросов семьи по взаимному согласию, общая собственность и др.

В работе выработано предложение о распространении правового режима общей совместной собственности кроме супругов на несовершеннолетних детей, являющихся членами семьи.

5. Феномен совпадения родительских прав и обязанностей (ст. 63, 64 СК РФ) предложено объяснять через понятие *«компетенция родителей»*. Понятие *«компетенция родителей»*, которой они наделены в целях воспитания и защиты детей, обусловлено наличием властных отношений между родителями и несовершеннолетними детьми, выработано на основе анализа правового статуса родителей и несовершеннолетних детей, характеризующегося наличием взаимосвязанных и взаимных прав и обязанностей членов семьи.

6. Автором доказана возможность применения по межотраслевой аналогии закона к внутрисемейным отношениям общих положений об обязательствах (подраздел 1 раздела III ГК РФ), однако, с учетом их безэквивалентности и целевого характера в связи с тем, что в отличие от внутрисемейных правоотношений в целом для прав и обязанностей в правоотношениях по принудительному содержанию члена семьи (бывшего члена семьи) не свойственна фидуциарность.

7. В работе обосновано: по отношению к иным лицам семья, выступающая как семейно-правовое сообщество, характеризуется совокупностью субъектов, объединенных общностью имущества и солидарной множественностью в случаях совершения сделок с иными лицами в целях удовлетворение нужд семьи, независимо от того, кто из супругов их совершает. При таком подходе

автор делает вывод: зарегистрированный брак предполагает наличие между супругами таких общих целей, соответственно – общей собственности и обязательств даже при прекращении совместного проживания. В связи с этим предлагается исключить норму п. 4 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации.

8. Диссертантом исследовано значение, место и роль специальных принципов семейного права в регулировании семейных отношений в связи с пробелами в Семейном кодексе Российской Федерации; установлено, что специальные принципы семейного права – первичные и самостоятельные средства правового регулирования семейных отношений; выработано предложение о дополнении Семейного кодекса Российской Федерации статьей «Специальные принципы семейного права».

Теоретическая значимость положений и выводов диссертации заключается в том, что они дополняют и развивают науку семейного права в части, касающейся теории семейных правоотношений (определение понятия семьи как семейно-правового сообщества, установление содержания категорий «семейно-правовая юридическая обязанность», «семейное субъективное право»; осуществление классификаций семейных правоотношений; установление места содержания в составе семейного правоотношения; определение значения специальных принципов семейного права; установление особенностей содержания различных семейных правоотношений).

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы: при преподавании семейного права; в качестве теоретической основы для совершенствования семейного законодательства и соответствующей правоприменительной практики; в научно-исследовательской работе и юридической практике.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли свое отражение в опубликованных научных статьях, в том числе три статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации. Диссертация являлась предметом обсуждения на кафедре гражданского права ФГБОУВО

«Российский государственный университет правосудия». Кроме того, теоретические положения, выводы и предложения изложены автором в докладах, сообщениях на научных, научно-практических конференциях: IV Итоговая научная конференция аспирантов и соискателей «Общетеоретические и отраслевые проблемы российского правосудия» (г. Москва, 19 марта 2013 г.), Российская академия правосудия; Всероссийская научная конференция «Договорное право: теоретические и практические проблемы» (г. Москва, 9 апреля 2013 г.), Российская академия правосудия.

Структура диссертации обусловлена предметом, целью и задачами исследования и включает введение, две главы, состоящие из пяти параграфов, заключение и библиографию.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Общая характеристика содержания семейных правоотношений» определено понятие семейного правоотношения, установлен его состав, место в нем содержания, осуществлена классификация семейных правоотношений, представлена характеристика и классификация семейно-правовых субъективных прав и юридических обязанностей.

В первом параграфе «Понятие и состав семейных правоотношений» осуществлен анализ доктринальных подходов к определению категории «правоотношение», предложено придерживаться формальной теории, согласно которой правоотношение представляет собой юридическую форму фактического отношения. На основе подхода о самостоятельности семейного права, обусловленного спецификой его предмета, обосновано деление частноправовых по природе семейных правоотношений в зависимости от целей, преследуемых их участниками, на отношения по поводу, *во-первых*, существования семьи как особого частноправового сообщества, когда ее члены координируют свои действия по поводу общей цели, и, *во-вторых*, удовлетворения индивидуальных потребностей нуждающихся членов семьи (воспитание, содержание и т.п.).

Анализ содержания семейного правоотношения осуществлен, исходя из его традиционного понимания как совокупности корреспондирующих друг

другу субъективных прав и юридических обязанностей. При этом семейное правоотношение рассмотрено как система, в которой в качестве элементов выступают только субъекты и объекты, а семейные права и обязанности являются отражением структуры.

Рассуждения о субъектном составе семейных отношений позволили определить семью как частноправовое сообщество, в котором общими интересами объединены супруги и иные названные в законе субъекты (члены семьи), и которое обладает рядом признаков, свойственных корпоративным юридическим лицам, в том числе: имущественная обособленность (выражающаяся в наличии права совместной собственности супругов и общности их обязательств); по общему правилу, именование общей фамилией (средство индивидуализации); участие в решении вопросов семьи, предполагающего необходимость согласования воли ее членов, в том числе, для управления общим имуществом; необходимость регистрации брака, если основу семьи составляют супруги. Семья, таким образом, не являясь самостоятельным субъектом права, обладает признаками правосубъектного образования и сходно по природе с гражданско-правовым сообществом (ст. 181.1 ГК РФ). В диссертации предложено полагать семью в качестве семейно-правового сообщества.

Проведен анализ особенностей структуры отношений, регулируемых семейным и гражданским законодательством. В результате обосновано, что наличие семьи определяет специфику содержания правоотношений, во-первых, между ее членами (внутрисемейные правоотношения), во-вторых, с иными лицами (внешние правоотношения). Внутрисемейные правоотношения обладают признаками корпоративных правоотношений, так как предполагают общие цели (нужды семьи), требуют координации совместных действий ее членов, в том числе управления общим имуществом, что позволяет применение к ним соответствующих режимов: решение вопросов семьи сообща, общая собственность и др.

По отношению к иным лицам семья выступает как совокупность субъектов, объединенных общностью имущества и солидарной

множественностью, если соответствующие сделки направлены на удовлетворение нужд семьи, независимо от того, кто из супругов, или несовершеннолетний ребенок их совершает, при условии их направленности на нужды семьи. Состав семьи предложено ограничивать мужем и женой, находящимися в браке, их детьми, постоянно проживающих с ними. Неполный характер семьи (отсутствие одного из родителей) не меняет принципиального положения о возможности рассматривать ее как частноправовое сообщество. С учетом теснейшей родственной связи родителей и детей, когда последние для первых становятся смыслом жизни, предложено распространить режим совместной собственности супругов и на несовершеннолетних детей. Последние при этом могут выступать как должники по сделкам, направленным на нужды семьи, начиная с 14-летнего возраста при наличии собственного имущества и доходов.

Объекты семейных правоотношений – блага, по поводу которых они складываются семейные правоотношения. Соответственно анализируется содержание неимущественных и имущественных семейных отношений.

Рассматриваются отношения, возникающие при устройстве детей, оставшихся без попечения родителей. Обосновано, что публично-правовые отношения с участием государственных и муниципальных органов по поводу установления опеки (попечительства), усыновления, применения мер публично-правовой ответственности и т.п. выступают как вспомогательные к частноправовым семейным отношениям, поскольку их назначение заключается в урегулировании последних, хотя в итоге предполагается достижение общего блага (публичного интереса).

На основе анализа выделенных признаков семейное правоотношение определено как состояние юридической связанности субъектов семейного права, направленное на удовлетворение потребностей одного или нескольких субъектов с помощью надления юридическими правами и обязанностями.

Во втором параграфе «Понятие субъективного семейного права и юридической семейной обязанности» на основе анализа доктринальных подходов семейное субъективное право предложено понимать как возможное,

охраняемое законом поведение субъекта, основанное на законном частном интересе в семейном праве, то есть признанной правовыми нормами потребности члена семьи (группы членов семьи) в достижении определенных благ, как прямо предусмотренных законом, так и не запрещенных им. Семейные субъективные права классифицированы: по возможности принадлежности всем или только специальным субъектам на общие и специальные права; по возможности ограничения на подлежащие ограничению, и те, которые могут быть ограничены; по субъекту их осуществления на права супругов, родителей, детей, иных родственников, иных лиц (например, опекунов, попечителей, фактических воспитателей и др.); по характеру на личные неимущественные и имущественные; по содержанию можно разделить на определенные и неопределенные; по времени приобретения - с рождения, с 10 лет, с 14 лет, с 16 лет, с 18 лет; по сроку существования на срочные и бессрочные. Дана характеристика названных видов прав.

При анализе проблем осуществления семейных прав обращено внимание на формы такого осуществления, а также на природу интереса, лежащего в основе поведения управомоченного. Предложено верным полагать подход, согласно которому интерес определяется через категорию потребности: лицо, вступая в семейные правоотношения, приобретает тем самым семейные права, посредством которых удовлетворяет свои потребности. отождествление субъективного права и правового интереса представляется неверным, поскольку наличие такого интереса не означает наличия права, вместе с тем утрата интереса может привести к утрате значения соответствующего субъективного права. Формы осуществления семейного субъективного права влияют на его содержание (сочетание правомочий – собственного поведения, требования определенного поведения от других лиц, защиты).

Выявлены признаки семейно-правовой юридической обязанности. Ее особенности состоят в определенной характеристике правовой связи обязанного и управомоченного лица – состоянии связанности между ними одной семьей, наличие у каждого из них принадлежности к общности, обладание соответствующей специальной правоспособностью. В соответствии с таким

пониманием, семейно-правовая юридическая обязанность представляет собой заранее определенную модель добровольного поведения лица, обладающего специальной правоспособностью, связанной с состоянием в определенной семье обязанного лица в интересах обладающего специальной правоспособностью управомоченного лица, состоящего (а также состоявшего ранее) в той же семье. Юридическая обязанность предполагает совершение обязанным лицом определенных активных действий либо определенного бездействия. По этому признаку юридическая обязанность отличается от правоспособности, представляющей собой неопределенную по содержанию потенциальную способность лица к определенным юридически значимым действиям.

Проведена классификация семейно-правовых юридических обязанностей: по сроку существования на срочные и бессрочные; по содержанию определенные и неопределенные; по субъекту долженствования обязанности могут быть: супружескими, родительскими по отношению к детям, обязанности иных родственников; по содержанию обязанности могут быть неимущественными и имущественными. Дана характеристика названных видов.

Обращено внимание на значение специальных принципов семейного права для определения и реализации семейно-правовых субъективных прав и юридических обязанностей. Эти принципы представляют собой самостоятельную форму права, которой должны соответствовать нормативные правовые акты и иные формы права. Обращено внимание на разную направленность принципов, названных в ст. 1 СК РФ. Часть из них включается в режим охраны семейных прав (комплекс мер, в совокупности образующих специальный правовой режим недопустимости нарушения семейных прав и их беспрепятственного осуществления), которые адресованы публично-правовым образованиям, их органам и должностным лицам. Лишь незначительное число принципов, перечисленных в СК РФ, адресовано непосредственно членам семьи. Ряд названных в СК РФ принципов адресованы не членам семьи, а иным субъектам, соответственно, не имея отношения к определению содержания субъективных прав и юридических обязанностей и их реализации.

Роль специальных принципов семейного права обусловлена в значительной степени пробелами и неконкретностью формулирования в законодательстве семейно-правовых обязанностей, что требует в процессе правоприменения широкой судебской дискреции, предполагающей учет этих принципов. Специальные принципы семейного права отражают сложившиеся представления о том, как именно должны быть восприняты права и обязанности, хотя эти представления зависят от уровня развития общества, национальных и нравственных установок, временного периода. Посредством принципов возможно уяснение смысла каждого права и обязанности, а также обоснованности и целесообразности новых норм.

Обоснована целесообразность установления содержания правила, предусмотренного принципом, посредством известной в международном частном праве оговорки об основах правопорядка (публичном порядке), понимаемой в негативном смысле, то есть как правила абстрактные (ст. 1193 ГК РФ).

Во второй главе «Характеристика содержания отдельных семейно-правовых отношений» на основе выводов, сделанных в первой главе, дана характеристика и определены особенности содержания супружеских правоотношений, правоотношений между родителями и детьми, алиментных правоотношений.

В первом параграфе «Супружеские права и обязанности» правоотношения между супругами подразделены в зависимости от объекта на личные неимущественные и имущественные. Соответственно под личными неимущественными правами следует понимать те, которые затрагивают личные интересы супругов, не имеют экономического содержания и не носят материального характера. Обоснован их определяющий характер в характеристике иных правоотношений, обусловленный сущностью брака как добровольного союза мужчины и женщины с целью создания семьи на началах равенства супругов. Оценена возможность правового регулирования неимущественных прав супругов с учетом принципиального подхода, согласно которому личные правоотношения между супругами не могут быть в полном

объеме регламентированы нормами права, поскольку перечень супружеских прав и обязанностей личного содержания не может быть исчерпывающе определен (О.Ю. Ильина). Оценена возможность регулирования личных неимущественных супружеских правоотношений договором. Проведен анализ отдельных видов личных неимущественных прав супругов, в том числе применительно к проблеме равенства супругов.

Проанализированы обязанности, составляющие содержание личных неимущественных отношений (п. 3 ст. 31 СК РФ), в частности, строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения; содействовать благополучию и укреплению семьи; заботиться о благосостоянии и развитии своих детей. В связи с тем, что санкций за неисполнение супругами обязанностей неимущественного характера не предусмотрено, констатируется их декларативный характер и одобряемое государством модельное поведение супругов в семье. Вместе с тем, обращается внимание на то, что злоупотребление одним из супругов личными правами, явное пренебрежение интересами семьи, а равно игнорирование или воспрепятствование осуществлению другим супругом его личных прав может послужить основанием для расторжения брака. Позитивно оценивается возможность негативных имущественных последствий вследствие расторжения брака по указанным причинам (непропорциональность раздела имущества, обязанность по содержанию добросовестного супруга и т.п.).

Анализируется содержание имущественных супружеских правоотношений. Определяется соотношение семейного и гражданского законодательства в их регулировании. Имущественные отношения составляют материальную основу семьи: наличие обособленного имущества (общего совместного имущества) позволяет говорить о семье как частноправовом сообществе.

Определено, какое имущество будет составлять объект соответствующих отношений, то есть основываться на режиме права общей собственности. Исходя из полагания внутрисемейных правоотношений как отношений координационных, направленных на достижения общих целей всех членов семьи (в первую очередь супругов), имущество, в том числе долги, связанные с

нуждами семьи (приобретенные в интересах семьи) будут являться общим. Исходя из этого, сделаны выводы об особенностях распоряжения общим имуществом супругов. Анализ судебной практики применения правил п. 2 ст. 253 ГК РФ и п. 2 ст. 35 СК РФ позволил обосновать целесообразность презюмирования законного режима, требующего согласия супругов на распоряжение имуществом, при наличии зарегистрированного брака и отсутствии брачного договора.

Проанализированы проблемы, связанные с изменением законного режима имущества супругов. Обосновывается, что свобода договора в этой сфере ограничивается императивными нормами, согласно которым изменение законного режима имущества супругов возможно только брачным договором. Уделено внимание проблемам, возникающим при применении данной договорной конструкции.

Проанализирована возможность супругов заключать сделки друг с другом. Делается вывод о невозможности такого рода сделок, поскольку в них предполагаются изначально противоположные интересы их участников, между тем в семье (как частноправовом сообществе) постулируется общность целей супругов (в случае законного режима имущества супругов).

Характеризуются права и обязанности лиц, вступающих в брак; бывших супругов; лиц, проживающих без регистрации брака. Обосновывается возможность применения к указанным лицам специального режима имущественных отношений, предусмотренного семейным законодательством, только при наличии факта зарегистрированного брака (в том числе в последствие расторгнутого).

Во втором параграфе «Содержание семейных правоотношений между родителями и детьми» анализируются проблемы правового регулирования отношений между родителями и детьми. Особенность правового положения ребенка как субъекта семейных правоотношений обусловлена тем, что из-за отсутствия необходимого жизненного опыта и уровня умственного и физического развития, он нуждается в повышенной правовой защите. Анализируются как общие неимущественные права ребенка, составляющие

основу его личности, закрепленные в международных договорах и конвенциях, отечественном законодательстве, так и специальные семейные права, предусмотренные в Семейном кодексе Российской Федерации: самостоятельно давать согласие при решении вопросов, затрагивающих его интересы (ст. 57, п. 1 ст. 129); с 14 лет самостоятельно осуществлять право на защиту своих прав и законных интересов путем обращения в суд (п. 2 ст. 56); требовать установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке (п. 3 ст. 62); требовать отмены усыновления в отношении себя (ст. 142); по достижении 16 лет самостоятельно осуществлять родительские права по отношению к своему ребенку (ст. 62), а также права, закрепленные в главе 11 СК РФ. Предложено согласиться с подходом, согласно которому все личные неимущественные права ребенка подразделяются на материальные личные неимущественные права и процессуальные личные неимущественные права (И.Г. Король). Анализируются особенности названных прав.

Анализируются проблемы осуществления имущественных прав ребенка. Констатируется недостаточность внимания к данной проблематике в семейном законодательстве (наличие лишь одной статьи - ст. 60 СК РФ). Дана характеристика закрепленных в этой статье имущественных прав.

Семейные юридические обязанности детей в законодательстве не прямо закреплены, вместе с тем в некоторых случаях содержание положений закона позволяет выделить ряд таких обязанностей: вступив в брак до достижения 18 лет, лицо приобретает и супружеские обязанности, предусмотренные гл. 6 СК РФ; в случае рождения детей несовершеннолетние родители приобретают права и обязанности, предусмотренные гл. 10, 12, 13 СК РФ. Обоснована целесообразность закрепления их (подобно неимущественным обязанностям супругов, установленным ст.31 СК РФ) в декларативном виде в качестве одобряемого модельного поведения, в частности, обязанности следовать указаниям родителей при реализации ими родительских прав; обязанность по возможности участвовать в решении внутрисемейных вопросов и др. Исходя из полагания семьи как частноправового сообщества, обосновывается положение о возможности участия несовершеннолетних детей в расходах, связанных с их

неправомерным поведением, даже с учетом их неполной дееспособности. На несовершеннолетних детей в возрасте от 14 до 18 лет возможно возложение и имущественных обязанностей при обладании собственным имуществом или доходом, в частности, обязанности частичной оплаты расходов по собственному содержанию в случае недостаточности имущества и доходов родителей. Предлагается дополнить п. 1 ст. 1073 ГК РФ предложением следующего содержания: «Родители (усыновители) солидарно отвечают за вред, причиненный несовершеннолетним», а также дополнить абзац первый п. 2 ст. 1074 ГК РФ предложением следующего содержания: «В таком случае родители (усыновители) отвечают солидарно».

В диссертации анализируются права и обязанности родителей. Они включают в себя как имущественные, так и личные неимущественные права и обязанности. Родительские правоотношения возникают между ребенком и каждым из его родителей и носят двусторонний характер. Обращается внимание на феномен совпадения прав и обязанностей родителей в отношении своих детей. Предложено решение данной проблемы посредством понятия «компетенция родителей». По аналогии с компетенцией государственного (муниципального) органа (должностного лица) и органа управления юридического лица компетенция родителей включает в себя в качестве элементов: во-первых, цели и задачи деятельности родителей, заключающиеся в формировании личности ребенка; во-вторых, обеспечивающие решение этих задач функции, отражающие содержательную характеристику воспитательных (управленческих) действий; в-третьих, полномочия, права и обязанности родителей в осуществлении указанных целей и задач; в-четвертых, организационные и правовые формы, заключающиеся в возможности осуществлять определенные воспитательные (управленческие) действия в отношении детей (разрешать, запрещать, контролировать и т.д.).

Родительские права и обязанности относятся к числу неотчуждаемых, но если эти права и обязанности используются не по назначению, не исполняются, возможна их утрата в результате лишения родительских прав. Анализируются основания и последствия такой меры.

В нормах семейного законодательства практически не определяются права и обязанности родителей в отношении имущества ребенка, который в силу своего возраста не всегда способен осуществлять право собственности. В данном случае законодатель предусматривает применение норм гражданского законодательства. Вместе с тем родители несут имущественную ответственность за вред причинённый несовершеннолетним, что говорит о том, что родители и несовершеннолетние дети образуют сообщество, объединенное общностью целей и имуществом.

Анализируются проблемы осуществления родительских прав и обязанностей в ситуациях, возникающих при применении методов вспомогательных репродуктивных технологий. При применении таких технологий появляются дополнительные субъекты прав и обязанностей – суррогатная мать, ее супруг, мужчина-донор, их права и обязанности (в том числе те, которые имеют семейно-правовой характер) практически не регулируются законодательством, и в отсутствие достаточного позитивного права, регулируются преимущественно на индивидуальном (договорном) уровне. Обосновано, что специфика отношений с участием таких субъектов требует в процессе правоприменения оценки соответствия условий таких договоров принципам семейного права.

В третьем параграфе «Права и обязанности по алиментированию» анализируются проблемы, связанные с осуществлением прав и исполнением обязанностей в отношениях по содержанию нуждающихся субъектов. Правовые нормы об алиментировании традиционно образуют один из основных институтов семейного права практически всех государств, поскольку они направлены на жизнеобеспечение нетрудоспособных членов семьи: несовершеннолетних детей, нетрудоспособных родителей, супругов и других за счет лиц, которые находились или находятся с ними в семейных отношениях, основанных на браке, родстве, свойстве, усыновлении. Проанализированы основания возникновения алиментных обязательств, их субъекты, особенности исполнения. Обращено внимание на усиление договорного регулирования взаимоотношений по содержанию нуждающихся субъектов соглашением об

уплате алиментов и брачным договором. Обосновывается, что соглашение об уплате алиментов представляет собой особый семейно-правовой договор и не является договором в смысле ст. 420 ГК РФ. Представляется необходимым более детальное регулирование института брачного договора в части возможности включения в него условий по взаимному алиментированию, а также и самого института алиментного соглашения.

Анализируются проблемы привлечения к ответственности за неисполнение алиментных обязанностей. Необходимы четкие критерии злостности уклонения от уплаты алиментов, поскольку именно при таком уклонении наступают наиболее серьезные правовые последствия – лишение родительских прав и (или) уголовная ответственность. Данные критерии могут выражаться в сочетании срока уклонения и суммы задолженности.

Так как в отношениях по принудительному содержанию члена семьи (бывшего члена семьи) его участники имеют противоположные интересы, в этих отношениях предусматривается переход прав на имущество, им не присуща фидуциарность, свойственная внутрисемейным отношениям, обоснована возможность распространения на такие отношения режима обязательств (раздел III ГК РФ), с учетом, однако, их безэквивалентности и целевого характера. В частности невозможно уменьшение неустойки за неуплату алиментов (ст. 333 ГК РФ), так как семейным правоотношениям присущ безэквивалентный характер.

В заключении в общем виде представлены выводы, сделанные в результате диссертационного исследования.

Основные положения диссертации опубликованы:

1. В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Кокова, Д.А. Актуальные проблемы правового регулирования семейных отношений между супругами / Д.А. Кокова // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2015. – № 2. – С. 134-138 (0,4 п.л.).

2. Кокова, Д.А. О принципах семейного права / Д.А. Кокова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 2. – С. 119-122. (0,4 п.л.).

3. Кокова, Д.А. Семья и семейные правоотношения / Д.А. Кокова // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2016. – № 1. – С. 134-138. (0,3 п.л.).

II. В иных научных изданиях:

4. Кокова, Д.А. Правовое регулирование отношений родителей и детей / Д.А. Кокова // IV научно-практическая конференция аспирантов, соискателей и молодых ученых «Общетеоретические и отраслевые проблемы российского права» 19.03.2013, Российская академия правосудия. (0,2 п.л.) // CD-диск. Научная работа аспирантов и студентов (по итогам конференций) 2012 – 2014. ISBN 978-5-93916-438-2. Российский государственный университет правосудия. УДК 340;342.56, ББК 67; 67.71, П. 68.