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В статье анализируются концепции немецких, французских и российских специалистов, а также международные и российские документы о правовом государстве. Сделан вывод о том, что исследованные концепции правового государства возможно классифицировать по различным типам правопонимания на концепции правового государства: 1) разработанные на основе юридического позитивизма («тонкие» концепции); 2) сформулированные на базе синтезированного понимания права, дискуссионно включающего в себя как право, так и неправо («толстые» концепции); 3) основанные на интегративном понимании права.

**Ключевые слова:** правовое государство; юридический позитивизм; синтезированное понимание права; интегративное понимание права; концепция; доктрина; источники права; формы права; конституционное государство; принцип законности; «внутреннее» право; «внешнее» право; сущность правового государства; «тонкие» концепции правового государства; «толстые» концепции правового государства.

**Rule-of-Law State – Concept or Doctrine?**

**V. V. Ershov**, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Academician of Russian Academy of Natural Science Lecturer

Article deals with analysis of concepts of German, French and Russian scholars, and also International and Russian documents about rule-of-law state. Author comes to a conclusion that investigated concepts of rule-of-law state can be classified according to different types of understanding of law as follows: 1) developed on the basis of legal positivism (“thin” concepts); 2) formulated on the basis of synthesized understanding of law, which debatably includes both Law and not Law (“heavy” concepts); 3) based on integrative understanding of law.
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**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**

**О характере действий по самозащите гражданских прав**

**Мильков Александр Васильевич**

председатель Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда, кандидат юридических наук

Рассматривается вопрос о характере действий управомоченного лица при осуществлении самозащиты. Обосновывается вывод о необходимости разграничения юридических и фактических действий, а также взгляд, согласно которому самозащита возможна только во внедоговорных отношениях; она исчерпывается институтами необходимой обороны (ст. 1066 ГК РФ) и крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ).

**Ключевые слова:** самозащита; субъективное гражданское право на самозащиту; правовые действия; действия фактического характера; действия юридического характера; цели правовых действий.

**On Nature of Self-Help Actions**

**A. V. Mil’kov**, Chairman of Sixteenth Commercial Appellate Court, Candidate of Law

Article deals with an issue of nature of self-help actions of authorized person. Author substantiates a conclusion on the need for differentiation of legal and physical actions, and also the view, according to which the self-help is possible only in case of non-contractual relations; it is limited to institutes of necessary defence (Article 1066 of the Civil Code of the Russian Federation) and necessity (Article 1067 of the Civil Code of the Russian Federation).

**Key words:** Self-help; civil right to self-help; legal actions; physical actions; purposes of legal acts.

**ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**

**Совершенствование института судебных расходов в целях оптимизации судопроизводства в арбитражных судах и судах общей юрисдикции**
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доцент кафедры гражданского, арбитражного и административного процессуального права Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук

Анализ судебной практики позволил установить коллизии и пробелы правового регулирования несения судебных расходов, устранение которых могло бы содействовать оптимизации гражданского судопроизводства.

В статье обоснованы предлагаемые автором изменения норм главы 7 «Судебные расходы» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, разработанные в ходе научно-исследовательской работы по реализации Концепции «Оптимизация судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему: гражданско-процессуальный аспект».

**Ключевые слова:** судебная нагрузка; судебные расходы; правовое регулирование; оптимизация.

**Improvement of Court Costs Institution for Purposes of Proceedings Optimization in Commercial Courts and Courts of General Jurisdiction**

**R.O. Opalev**, Senior Lecturer of Civil, Arbitration and Administrative Procedural Law Department of RussianState University of Justice, Candidate of Law

Analysis of judicial practice made it possible to establish collisions and gaps of legal regulation concerning bearing of court costs, elimination of which could lead to civil proceedings optimization. Article deals with substantiation of an author’s proposal to amend some rules of Chapter 7 “Court Costs” of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation, developed in course of research on implementation of “Court Jurisdiction and Load on Judicial System Optimization: Civil and Procedural Aspect” Concept.

**Key words:** Caseload; court costs; legal regulation; optimization.
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В статье рассматриваются вопросы, возникающие в судебной практике по делам о земельных спорах, например, проблемы, связанные с применением законодательства, регулирующего вопросы установления (определения) кадастровой стоимости. Рассмотрены позиции судов о необходимости применения единообразных ценообразующих факторов при определении рыночной стоимости и о возможности совершения юридически значимых действий в отношении объектов, не являющихся объектами гражданского оборота.

Затрагиваются также и другие вопросы, связанные с земельными правоотношениями.

**Ключевые слова:** земельные споры; судебная практика; Земельный кодекс; кадастровая стоимость; недвижимость.

**Protection of Land Users’ Rights in Process of Land Plots Fair Market Valuation**

**I. V. Panova**, Doctor of Law, Professor, Head of Administrative Law Department of National Research University Higher School of Economics

**A.V. Timofeev**, Postgraduate Student of Administrative Law Department of National Research University Higher School of Economics

Article deals with issues arising in judicial practice on land disputes, for example, those connected with application of legislation, regulating cadastral values. Author considers the following issues: courts’ views on the need for uniform pricing variable in fair market valuation and possibility of legally significant acts in respect of objects, not related to civil commerce. Other issues related to land relations are also examined in the article.

**Key words:** Land disputes; judicial practice; the Land Code; cadastral values; real estate.

**ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ**

**К вопросу об оптимизации судебной деятельности в Российской Федерации**
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руководитель отдела обобщения судебной практики и анализа законодательства РАП, судья Верховного Суда Российской Федерации высшего квалификационного классав почетной отставке
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В свете задач, поставленных судебной реформой, в статье анализируются организационные меры правового характера, способствующие, по мнению автора, оптимизации судебной деятельности. Чрезмерная профессиональная нагрузка судей, отрицательно сказывающаяся на качестве правосудия, является одной из причин судебных ошибок и нарушения сроков рассмотрения судебных дел, что ведет к снижению авторитета судебной власти и уменьшению доверия к ней населения.

Предлагаются пути разрешения этой проблемы, в том числе введение в практику организационной деятельности судов научно обоснованных нормативов (стандартов) нагрузки судьи, падающей на основное звено судебной системы — районные суды. В этом аспекте затрагиваются вопросы изменения подведомственности и подсудности гражданско-правовых споров, административных и уголовных дел, организации досудебных процедур разрешения конфликтов.

К числу важных направлений повышения эффективности правосудия отнесены и вопросы организации законотворческого процесса.

**Ключевые слова:** оптимизация; судебная деятельность; профессиональная нагрузка; нормати­вы; подсудность; подведомственность; судопроизводство; примиренческие процедуры; законо­творчество; судебная практика.

**On Issue of Courts Activity Optimization**

**G. P. Melkonyan**, Head of Generalization of Judicial Practice and Analysis of Legislation Division of Russian state University of Justice, Top Qualification Class Honorable Retired Judge of the Supreme Court of the Russian Federation

In light of tasks, stated by judicial reform, an article deals with an analysis of management measures of legal nature, which in an author’s opinion promote courts activity optimization. The excessive professional load of judges, which negatively affects the quality of justice, is one of the reasons for judicial errors and failure to meet time limits of case examination, which negatively affects the authority of judicial power and people’s trust in it. Author proposes ways of solution of this problem, including introduction into practice of courts organizational activity of scientifically substantiated standards of judge’s load, falling on the key link of the judicial system – the district courts. In this aspect the author touches upon issues of a change in jurisdiction of civil disputes, administrative and criminal cases, arrangement of non-judicial conflict resolution procedures. The issues of law making arranging are related to the number of important directions of an increase in efficiency of justice.

**Key words:** Optimization; judicial activity; professional load; standards; jurisdiction; legal procedure; conciliatory procedures; law making; judicial practice.

**СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ**

**Правовые гарантии единства статуса судей**

**Виноградова Полина Анатольевна**

старший научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук
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В статье рассматриваются вопросы правовой природы статуса судей, содержание конституционных норм о единстве статуса судей. В целях оценки согласованности норм федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации по вопросам правового регулирования гарантий статуса судей в статье приведены результаты комплексного анализа законодательства Российской Федерации в данной сфере.

**Ключевые слова:** статус судей; независимость суда; конституционные гарантии; назначение судей; несменяемость; неприкосновенность.

**Legal Guarantees of Status of Judges’ Unity**

**P. A. Vinogradova**, Senior Research Officer of Institute of Legislation and Comparative Law under Government of the Russian Federation, Candidate of Law

Article deals with issues of legal nature of status of judges and content of constitutional rules in respect of the status of judges’ unity. An author provides results of the complex analysis of the legislation of the Russian Federation in this area in order to assess the co-ordination of Federal legislation and legislation of Constituent Entities of the Russian Federation on matters of legal regulation of guarantees of the status of judges.

**Key words:** Status of judges; independence of court; constitutional guarantees; appointment of judges; irremovability; immunity

**СУДЕБНОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО**

**Об особенностях генезиса отечественного судебного делопроизводства**

**Латышева** Наталья Аркадьевна

начальник отдела делопроизводства, судебной статистики и систематизации законодательства Архангельского областного суда
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В статье анализируются особенности развития отечественного судебного делопроизводства. Его становление происходило в результате комплексного воздействия многочисленных факторов: компетенции уполномоченных органов государственной власти, сложившихся обычаев судебного документооборота и хронологических особенностей правопонимания. Динамичность развития судебного делопроизводства имеет свою безусловную тождественность с изменениями, происходящими в общественной жизни в целом и в организации обеспечения судопроизводства в частности.

**Ключевые слова:** судебное делопроизводство; документационное обеспечение судопроизводства; рационализация делопроизводства; унификация и стандартизация делопроизводства; смешанное делопроизводство.

**On Special Features of Domestic Court Records Development**

**N. A. Latysheva**, Head of Records, Judicial Statistics and Systematization of Legislation Division of Archangelsk Regional Court

Article deals with special features of domestic court records development analysis. Its formation resulted from complex influence of numerous factors: competences of authorized governmental bodies, developed customs of court records and chronological features of understanding of law. Dynamism of development of court records has an unconditional identity with changes, happening in public life in general, and ensuring of legal proceedings in particular.

**Key words:** Court records; documents support of legal proceedings; records’ rationalization; records unification and standardization; mixed records.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

**Актуальные проблемы квалификации множественности преступлений**

**Досаева Глера Сулеймановна**

судья Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону, заведующая кафедрой уголовного права Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент

Множественность преступлений относится к числу наиболее сложных в теоретическоми прикладном отношении институтов уголовного права. В статье на основе анализанаучных публикаций и материалов судебной практики формулируется авторская позиция относительно уголовно-правовой оценки множественности: доказываются нецелесообразность использования конструкции административной преюдиции, недопустимость использования признаков, характеризующих личность виновного в качестве признаков состава преступления, определяются правила оценки нескольких действий как единого элемента объективной стороны преступлений. Разработан алгоритм квалификации преступлений с учетом возможной динамики их совершения.

**Ключевые слова:** сложное единичное преступление; множественность преступлений; административная преюдиция; неоднократность преступлений; совокупность преступлений.

**Topical Issues of Classification of Multiple Crime**

**G.S. Dosaeva**, Judge of Voroshilovskiy District Court of Rostov-on-Don, Head of Criminal Law Department of Rostov Branch of Russian State University of Justice, Candidate of Law, Senior Lecturer

Multiple crime is one of the most complex institutions of Criminal Law in theoretical and applied meaning. Article deals with an author’s view on criminal legal treatment of multiple crime, based on an analysis of scientific publications and court practice materials: the author proves inexpediency of use of construction of administra- tive prejudice, inadmissibility of use of features of guilty person as elements of crime, and determines rules of evaluation of several acts as single element of objective aspect of crime. The author develops an algorithm of crimes classification, taking into account the possible dynamics of their commission.

**Key words:** Complex single crime; multiple crime; administrative prejudice; repeated crime; cumulative crime.

**Понятие и классификация насилия в преступлениях против правосудия**

**Голубов Игорь Иванович**

судья Железнодорожного городского суда Московской области, ведущий научный сотрудник отдела уголовно-правовых исследований Российского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

**E-mail:**igolubov@yandex.ru

В статье анализируются имеющиеся в научных публикациях мнения о понятии уголовно-правового насилия; предлагаются авторские признаки и дефиниция насилия; кратко раскрывается содержание видов насилия, указанных в нормах главы 31 УК РФ; дается классификация видов насилия, установленных в диспозициях норм, предусматривающих ответственность за преступления против правосудия.

**Ключевые слова:** преступления против правосудия; насилие; насилие, опасное для жизни или здоровья; насилие, не опасное для жизни или здоровья; угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья.

**Concept and Classification of Violence in Crimes against Public Justice**

**I.I. Golubov**, Judge of Zheleznodorozhny City Court of Moscow Region, Leading Research Officer of Criminal and Legal Researches of Russian State University of Justice, Candidate of Law, Senior Lecturer

Article deals with the following issues: analysis of scientific views in respect of criminal violence concept; proposal of author’s characteristics and definition of violence; briefly review of content of types of violence, indicated by rules of Chapter 31 of the Criminal Code of the Russian Federation; classification of forms of violence, indicated in rules, establishing responsibility for crimes against public justice.

**Key words:** Crime against public justice; violence; violence endangering life or health; violence not endangering life or health; threat of use of violence endangering life or health.
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**Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**
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**Матвеева Яна Максимовна**

заместитель генерального директора ООО «Северо-западный центр услуг» (г. Санкт-Петербург)
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Исследование судебной практики и данные социологических опросов практических работников показывают, что прекращение уголовных дел в связи с освобождением от уголовной ответственности в 90% случаев происходит на основании примирения с потерпевшим (ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее — УК РФ). По некоторым спорным вопросам применения указанной нормы практика неоднозначна и далека от единообразия, несмотря на общие для всех судов разъяснения, сделанные в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. No19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

Актуальность решения поставленных в настоящей статье проблем связана с идеями восстановительного правосудия, а также с современной уголовной политикой, признающей за поощрительными уголовно-правовыми нормами свой потенциал в борьбе с преступностью. В публикуемой статье изучаются актуальные проблемы применения ст. 76 УК РФ, выявленные в результате изучения судебной практики и анкетирования практических работников. Автором предложены решения поставленных проблем.

**Ключевые слова:** примирение с потерпевшим; медиация; восстановительное правосудие; возмещение вреда, причиненного преступлением.

**Relief from Criminal Responsibility due to Settlement with Injured Party (Based on Case Materials)**

**Ya. M. Matveeva**, Deputy CEO of North Western Service Centre (Saint Petersburg)

Casework and practitioners’ opinion poll findings show that termination of criminal cases resulting from relief from criminal responsibility in 90% of cases happens on the basis of settlement with injured party (Article 76 of the Criminal Code of the Russian Federation). On some controversial issues of application of the specified rule the practice is ambiguous and far from uniformity, despite the general for all courts Understandings made in the Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 27.06.2013 No. 19 “On Application by Courts of Legislation Regulating Grounds and Order of Relief from Criminal Responsibility”. Relevance of solution of issues raised in the present article is connected with ideas of restorative justice, and also with the modern criminal policy recognizing behind incentive criminal rules of law the potential in fight against crime. Author examines topical issues of application of Article 76 of the Criminal Code of the Russian Federation, revealed as a result of casework and questioning of practitioners. The author proposed solutions of the raised problems.

**Key words:** Settlement with injured party; mediation; restorative justice; indemnification caused by a crime.
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аспирант кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики им. Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия
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В статье анализируется сущность судебного контроля за соблюдением конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий, приводятся законодательные положения, регулирующие вопросы осуществления такого контроля. Обозначен подход Европейского суда по правам человека, в котором рассматривался вопрос обеспечения права человека на частную жизнь при проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также указаны правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по анализируемой проблематике.

Автором предлагаются некоторые изменения действующего российского законодательства с целью четкого определения круга конституционных прав граждан, которые могут быть ограничены при проведении оперативно-розыскных мероприятий и поэтому подлежат судебному контролю.
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