

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**Коблевой Марии Мухадиновны на тему**  
**«Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-**  
**воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-**  
**правового характера», представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное**  
**право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Глобальные социально-экономические и политические изменения, происходящие в Российской Федерации, нарастающее социальное расслоение общества, падение жизненного уровня большей части населения, деформация нравственных устоев общества в целом негативно сказываются на состоянии борьбы с преступностью несовершеннолетних.

В свете сформулированных руководством страны основных направлений уголовно-правовой политики России, направленной на коренное изменение подхода к дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства, разработка и внедрение новых эффективных форм и методов реализации уголовной ответственности приобретает особую актуальность.

Эффективно и экономично устранить имеющиеся проблемы возможно не только с помощью мер, направленных на совершенствование видов наказаний, но и при помощи более широкого применения мер уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних, которые в конечном счете приведут к существенной экономии государственных средств, предназначенных для реализации исполнения наказания. В связи с этим на базе имеющегося российского опыта и с учетом международных рекомендаций действующим уголовным законом в качестве одной из альтернативных лишению свободы мер уголовно-правового воздействия предусмотрена возможность освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Все это свидетельствует об актуальности диссертационного исследования, проведенного Коблевой Марией Мухадиновной.

Диссертантом сформулированы научные положения, выводы и рекомендации, представляющие собой значительную ценность для науки уголовного права и криминологии, совершенствования уголовного, уголовно-исполнительного законодательства и судебно-следственной практики.

Среди них, на наш взгляд, необходимо особо выделить следующие научные результаты, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью:

а) выделение историко-правовых этапов развития уголовного законодательства в части замены несовершеннолетним наказания такой мерой, как помещение в специальное воспитательное учреждение;

б) проведенное исследование позволило автору оценить правовое регулирование помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа с позиций международно-правовых стандартов обращения с несовершеннолетними правонарушителями;

в) подтверждение диссертантом факта о том, что основанием помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа следует признать установленное в обвинительном приговоре обстоятельство, согласно которому несовершеннолетний в силу совершенного преступления и проявленной при этом совокупности сознательно-волевых усилий настолько противопоставил себя нормам общественного поведения и пренебрег системой охраняемых законом ценностей, что справедливо заслуживает государственного порицания и применения правоограничительных мер. Условиями же помещения в специальное учреждение выступают отсутствие медицинских противопоказаний и особенности личности несовершеннолетнего, который

нуждается в особых условиях воспитания, обучения и требует специального педагогического подхода;

г) определение автором объема и содержания правового статуса личности несовершеннолетнего, освобожденного от наказания и помещенного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа; дифференциация целей освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания и помещения его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, определение параметров контроля их достижения;

д) предложения по совершенствованию уголовного законодательства в части регламентации вопросов освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания с помещением его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, а также по повышению эффективности практики применения рассматриваемого в работе института.

Сформулированные в диссертации научные выводы и предложения являются достаточно достоверными и обоснованными. Достоверность и обоснованность их обуславливается правильной постановкой целей и задач исследования, определением философской, нормативной и эмпирической базы диссертационного исследования. Автор проанализировал действующее конституционное, уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное, административное законодательство, международные нормативные акты, относящиеся к исследуемой проблеме.

Несомненный интерес представляет эмпирическая основа проведенного исследования, где автор по специальной программе проанализировал статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ о состоянии судимости несовершеннолетних и применении к ним меры воздействия, установленной ч. 2 ст. 92 УК РФ, за период с 1997 по 2013 годы. Изучены материалы периодических государственных докладов Российской Федерации о положении детей и семей, имеющих детей в Российской Федерации (2001–2012 гг.), а также

Объединенного четвертого и пятого периодического доклада Российской Федерации о выполнении положений Конвенции ООН о правах ребенка (2011 г.), а также материалы практики Европейского суда по правам человека, в том числе отраженные в Руководстве по применению статьи 5 Конвенции Совета Европы «Право на свободу и личную неприкосновенность» (2012 г.); проведены социологические исследования, в частности, экспертный опрос 96 специалистов, работающих в области уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних (судьи, помощники судей, следователи, дознаватели, помощники прокуроров, адвокаты, инспекторы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, ответственные секретари комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав); проведено анкетирование 112 студентов юридических вузов (3–5 курсы); в Ростовской, Воронежской, Московской областях, Краснодарском и Ставропольском краях в период 2011–2013 год; изучена судебная практика освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания, как непосредственно в архивах судов Ростовской области, так и удаленно с использованием Интернет-портала «судебныерешения.рф» (всего за период с 2009 по 2013 год. изучено 218 приговоров и постановлений, вынесенных судами Ростовской, Тульской, Смоленской, Воронежской, Московской, Нижегородской, Ленинградской, Кировской и Омской областей, Пермского края, Республики – Дагестан, Саха-Якутия и Татарстан).

Репрезентативность исследования не вызывает сомнений. Структура и содержание диссертации соответствуют целям и задачам исследования.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключаются прежде всего в развитии современного учения об уголовной ответственности несовершеннолетних за счет разработки новых положений о правовой природе, целях, основаниях и порядке освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, в обосновании наличия

уголовно-исполнительных отношений при исполнении рассматриваемой меры и необходимости их соответствующего правового закрепления. Достаточными представляются апробация и внедрение результатов исследования.

Диссертация Коблевой Марии Мухадиновны представляет собой целостную, содержательную работу, обладающую внутренним единством.

Высоко оценивая диссертационное исследование, хотелось бы обратить внимание на некоторые спорные положения и выводы, содержащиеся в диссертации:

1. Как нам представляется, несколько неудачные названия получили главы вторая и третья диссертационного исследования. Так, глава вторая именуется «Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера». Тем самым ее наименование дублирует название темы диссертации, что вряд ли следует признать корректным.

Наименование третьей главы рецензируемой работы «Пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» не соответствует ее содержанию, поскольку оно посвящено анализу правового статуса несовершеннолетнего, помещенного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, и целям применения данной меры.

2. Представляется спорной предлагаемая автором дифференциация целей рассматриваемой меры в зависимости от стадии ее применения. По мнению соискателя, при вынесении обвинительного приговора, назначении и освобождении несовершеннолетнего от уголовного наказания государство преследует цели общей превенции и восстановления социальной справедливости, а при направлении подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа – цели частной превенции и исправления (с. 172–173). Подобный подход с трудом можно признать целесообразным хотя бы потому, что освобождение от наказания изначально

не преследует указанные автором цели, поскольку их содержанием и являются устрашение и возмездие.

3. Следует иметь в виду, что та или иная работа изначально предполагает формирование понятийного аппарата. В рецензируемой диссертации автор расценивает помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как самостоятельную меру уголовного правового характера, которая отличается и от принудительной меры воспитательного воздействия, и от наказания. Однако соискатель достаточно четко не формирует понятие данной меры, не выделяет признаки, которые характеризуют ее как самостоятельное явление, а ограничивается только рассмотрением правовой природы. Возможно, это связано с тем, что автор изначально не предлагает своей позиции по вопросу об определении общего понятия иной меры уголовного правового характера, ее сущности, содержания.

4. Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера имеет аналоги в законодательстве зарубежных стран. В ряде государств они рассматриваются как «обращение в закрытой среде». За рубежом накоплен определенный положительный опыт их правовой регламентации и применения. И хотя автор обращается к международным моментам проблемы, ее сравнительно-правовой аспект оставлен без внимания, что в определенной мере обедняет содержание диссертации.

Спорные положения, естественно, присущи каждому диссертационному исследованию. В данном случае они не снижают научный авторитет творческого произведения.

Автор показал глубокие знания проблемы. Содержание работы, ее выводы и предложения проникнуты гуманизмом как к обществу, так и к лицам, совершившим преступления.

Автореферат диссертации и научные статьи, опубликованные автором, полностью соответствуют содержанию диссертации и отражают ее основные научные выводы и положения.

Диссертация представляет собой завершенное, оригинальное монографическое исследование актуальной проблемы для теории уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии в плане совершенствования правового регулирования помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как меры уголовно-правового характера.

Изложенное позволяет сделать вывод: диссертационное исследование Коблевой Марии Мухадиновны на тему «Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени – кандидата юридических наук.

Светлана Юрьевна Оловенцова

Доцент кафедры уголовного права юридического факультета  
Федерального казенного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»  
кандидат юридических наук, подполковник внутренней службы

27 апреля 2015 года

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»  
Индекс 390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1  
Телефон организации: 8-(4912)-25-55-79  
E-mail организации: [apu-fsin@mail.ru](mailto:apu-fsin@mail.ru)

