

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата юридических наук

Аулова Владимира Константиновича

на диссертацию Латышевой Натальи Аркадьевны на тему:

«Организация и осуществление контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Тема диссертации Латышевой Натальи Аркадьевны, несомненно, является актуальной, поскольку исследование произведено по теме, еще недостаточно разработанной в отечественной правовой школе и, вместе с тем, востребованной в правоприменительной деятельности судов общей юрисдикции (далее суды).

При этом рассматриваемая тематика связана не только с собственно проблематикой организации и осуществления документооборота в судах и контроля за делопроизводством, но имеет межотраслевой характер, находясь на стыке процессуальных юридических наук.

Диссертация выполнена на прочной методологической основе с широким использованием диалектического метода, конкретно-исторического подхода, а также иных общенаучных и специальных методов исследования. Все это обеспечило достоверность полученных результатов, которые имеют также и практическое значение.

Солидная эмпирическая база позволила автору обеспечить обоснованность и достоверность основных положений и результатов исследования.

Автореферат диссертации соответствует структуре и содержанию работы.

В методологическом плане представляется выверенной общая логика исследования и его концептуальная последовательность: структура



Аулов

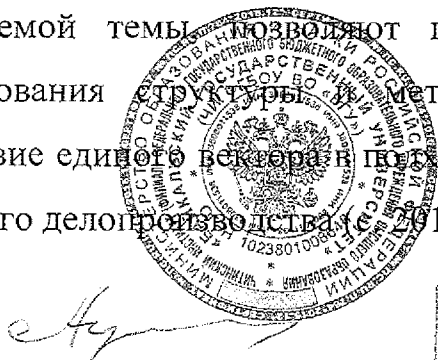
Подпись	<i>Аулова В.К.</i>
заверяю	<i>Росин В.А.</i>
	02 11 2016

диссертации соответствует закономерностям фундаментального исследования, его целям и задачам.

Материал изложен последовательно и отражает движение от общего (теоретические основания контроля ведения судебного делопроизводства в судах), к частному (формы и виды контроля ведения делопроизводства в судах).

Пожалуй, наиболее оригинальная часть работы – первая глава, посвященная рассмотрению вопросов становления контроля ведения судебного делопроизводства в России и анализу нормативной базы контроля делопроизводства в ее временной динамике. Представляется, что именно элементы метода исторического сравнительного правоведения позволили автору лучше выявить общее и особенное в развитии контроля делопроизводства в судах, и, в конечном счете, выработать авторские определения понятий, содержание, форм и видов контроля ведения судебного делопроизводства, определить существенные признаки контроля ведения судебного делопроизводства и разработать рекомендации по организации и проведению внутреннего контроля судебного делопроизводства.

В этой связи правильным представляется вывод Латышевой о терминологической неоднозначности перехода от ревизий к проверкам. Данную трансформацию автор обоснованно связывает с переходом от системы судебного управления и руководства судами к организационно-правовому обеспечению деятельности судебными органами. Приведенные в Приложении № 1 к работе мнения официальных руководителей судов общей юрисдикции и иных компетентных должностных лиц по вопросам исследуемой темы позволяют подробно охарактеризовать особенности формирования структуры методов проверок, а также констатируют отсутствие единого вектора в переходах к практической реализации контроля судебного делопроизводства (с. 101).



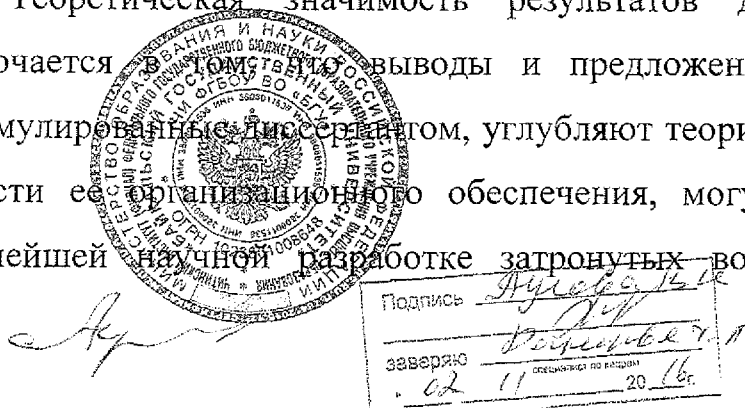
Подпись	<i>Латышева В. В.</i>
заверяю	<i>Петрова М. М.</i>
№	02
дд	11
гг	20 16 г.

Автор в целом достаточно гармонично сочетает собственные научные изыскания с имеющимися достижениями в области теории и практики контроля судебного делопроизводства. Латышевой изучена и использована практически вся отечественная литература по исследуемой проблематике, проанализировано максимально возможное число работ ученых. Наиболее очевидно это проявляется при анализе дефиниции «документный аудит» и дискурсе отнесения такого аудита к самостоятельной форме контроля (с. 86-87).

Квалифицировав контроль ведения судебного делопроизводства как разновидность государственного контроля и раскрыв его содержание как целенаправленные действия уполномоченных субъектов, направленные на выявление соответствия организации, сопровождения и ведения документооборота и делопроизводства суда (с. 44), автор критически осмысливает правовые позиции ученых, которые формулируют те же правовые феномены через иные категории: функции, средства, формы, системы, механизма, обратной связи, условия, гаранты, института, правомочия, воздействия и т.п.

С учетом действующего в настоящее время смешанного – электронного и бумажного документооборота, диссертантом обоснована необходимость координации Судебного департамента при Верховном Суде РФ с Федеральным архивным агентством и Федеральным бюджетным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела» (ВНИИДАД). Такое обоснование представляется чрезвычайно важным для достижения целей контроля делопроизводства (с. 123-124).

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что выводы и предложения, научные положения, сформулированные диссертантом, углубляют теорию судебной деятельности в части ее организационного обеспечения, могут быть использованы в дальнейшей научной разработке затронутых вопросов, при проведении



Подпись *Латышева Е. П.*
 заверяю *Латышева Е. П.*
 « 02 11 20 16г.

исследований в области процессуальных юридических наук, в учебном процессе образовательных учреждений высшего образования юридического профиля.

Практическая значимость диссертационной работы определяется, тем, что положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут служить основой для совершенствования российского судоустройственного законодательства и модификации практики его применения.

Диссертация, к сожалению, не лишена ряда досадных неточностей и неясностей, в том числе, и технико-оформительского плана.

Для стройности изложения материала полезней было сбалансировать объем структурных единиц диссертационной работы.

В постановочной части диссертант внятно и отчетливо формулирует цель и задачи исследования, а в описании положений, выносимых на защиту, эта четкость уступает место излишней детализации.

Затруднительно установить соотношение категорий «контроль исполнения» – «контроль ведения судебного делопроизводства» (с. 58).

Справедливо отмечая, что субъектами контроля ведения судебного делопроизводства являются и государственные гражданские служащие – работники аппаратов судов, диссертант оставил без должного внимания вопросы взаимодействия этих субъектов контроля с председательствующими по делам и руководителями судебных органов – субъектами контроля делопроизводства с наибольшим объемом дискреционных полномочий.

Приведенные замечания не отменяют общей положительной оценки работы. Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, основана на анализе обширной нормативной базы и исторических источников, современного фактического материала и, безусловно, является самостоятельной научной работой.

Вывод. Диссертация Н.А. Латышевой на тему: «Организация и осуществление контроля ведения делопроизводства в судах общей



Латышева

Подпись	<i>Латышева Н.А.</i>
заверяю	<i>Латышева Н.А.</i>
« 02 »	11 2016 г.

юрисдикции Российской Федерации» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2016 № 748), которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Латышева Наталья Аркадьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Официальный оппонент

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин

Читинского института (филиала)

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

кандидат юридических наук



Аулов Владимир Константинович

28 октября 2016 года

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Почтовый адрес: 672000, Забайкальский край, г. Чита, ул. Анохина, д.56, телефон +7 (3022) 32-59-76; e-mail: vladimiraulov@list.ru

Подпись	<i>Аулова В.К.</i>
заверяю	<i>В.К. Аулов</i>
	02 11 2016г.