

В диссертационный совет Д 170.003.01
на базе ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия»
(117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69А)

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата юридических наук, доцента
Аверкина Сергея Дмитриевича на диссертацию Грязевой Надежды
Викторовны «Методика расследования побегов из мест лишения
свободы», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Современное состояние уголовно-исполнительной системы РФ, вопросы ее реформирования и долгосрочного развития в настоящее время находятся в центре внимания, о чем свидетельствует Концепция развития УИС РФ до 2020 года. Основными ее целями являются: повышение эффективности работы учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня европейских стандартов обращения с осужденными и потребностей общественного развития, повышение гарантий соблюдения прав и законных интересов лиц, заключенных под стражу и отбывающих наказание в виде лишения свободы. Решение указанных целей, на наш взгляд, невозможно без соблюдения на территории исправительных учреждений (далее – ИУ) установленного режима отбывания наказания, который подразумевает, в том числе, недопущение совершения преступлений осужденными. Однако статистические данные свидетельствуют о том, что преступления в местах лишения свободы совершаются. Среди преступлений, совершаемых на территории ИУ, первое место занимает побег, как наиболее распространенное и общественно опасное деяние. При этом, вырвавшись на свободу, осужденный, не имеющий средств к существованию, находящийся на нелегальном положении, обладающий криминальным опытом, скорее

всего, займется преступной деятельностью, что существенным образом повышает общественную опасность побегов из мест лишения свободы.

В сложившейся обстановке без применения специального комплекса мер государству сложно обеспечить безопасность как граждан вне мест лишения свободы, так и осужденных, ведь в результате побега дезорганизуется деятельность ИУ, а также дестабилизируется обстановка в обществе в целом.

Таким образом, выбранная для исследования тема в настоящее время актуальна, а поставленные в нем задачи имеют существенное значение для общества.

Научная новизна работы продиктована тем, что автор на основе собственного исследования сформулировал оригинальные рекомендации, направленные на совершенствование процесса расследования побегов из мест лишения свободы, что также свидетельствует и о личном вкладе автора диссертации в криминалистическую науку.

Структура работы выстроена в соответствии с правилами логики и включает в себя: введение, две главы, объединяющих семь параграфов, заключение и приложения.

Первая глава посвящена общетеоретическим аспектам расследования рассматриваемых преступлений и содержит характеристику криминалистически значимых сведений, а также перечень обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании побегов. В первом параграфе автор сформулировал понятия «методика расследования побегов из мест лишения свободы» и «криминалистической характеристики побегов осужденных из исправительных учреждений», определил перечень типичных сведений, имеющих значение для расследования. Во втором параграфе охарактеризованы элементы криминалистической характеристики побегов, в частности определены основания для классификации способов совершения побегов и их следов; выявлены закономерности обстановки совершения побегов, знание которых может повысить эффективность расследования.

Изучение автором типичного времени совершения побегов позволило сформулировать рекомендацию о количестве проведения проверок осужденных. В третьем параграфе, на основе положений ст. 73 УПК РФ и с учетом потребностей расследования, конкретизированы обстоятельства, которые необходимо установить при расследовании рассматриваемых преступлений.

Во второй главе с использованием предыдущих выводов рассмотрены вопросы непосредственного расследования побегов из мест лишения свободы. В первом параграфе «Особенности возбуждения уголовных дел по делам о побегах из ИУ» автор выявил и предложил решение по законодательной неурегулированности ст. 143 УПК РФ, определил перечень проверочных мероприятий, которые рекомендуется производить в ходе проверки сообщения по факту побега из ИУ. Во втором параграфе выделены типичные следственные ситуации, складывающиеся на стадии возбуждения уголовных дел и на первоначальном этапе расследования, с учетом их сложности и значимости, определены обстоятельства, подлежащие первоочередному установлению, перечень следственных действий, оперативно-розыскных и режимных мероприятий. Сформулированы конкретные практические рекомендации. В третьем параграфе сформулировано определение понятия «неотложность в уголовном процессе», выделены наиболее типичные следственные действия. Обоснован вывод, что при проведении мероприятий по розыску бежавших, в ситуациях фактического задержания подозреваемого в совершении побега за пределами ИУ следует руководствоваться ст.ст. 91–92 УПК РФ, сформирован универсальный перечень вопросов для допроса подозреваемых при расследовании побегов из ИУ, выявлены негативные обстоятельства, складывающихся в практике производства осмотра места происшествия и сформированы тактические рекомендации по его производству.

В заключительном параграфе второй главы рассмотрены понятие, направления взаимодействия при расследовании побегов из ИУ,

сформулированы два основания для классификации направлений взаимодействия следователя с сотрудниками УИС, иными органами и должностными лицами при расследовании побегов из ИУ, сформулирована рекомендация по внесению изменений в ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Автор справедливо отмечает, что современные критерии оценки деятельности оперативных и режимных подразделений территориальных органов ФСИН несовершенны, ввиду чего сотрудникам оперативных подразделений ИУ из-за возможной личной заинтересованности в результатах расследования выгодно занижать количественные показатели побегов. Сформулированы рекомендации о необходимости дополнения ФЗ «О полиции» в части регламентации взаимодействия при осуществлении розыска и задержания лиц, совершивших побег.

По результатам исследования автор сформулировал обоснованные рекомендации и выводы, основанные на результатах исследования практики расследования уголовных дел о побеге, законодательстве, с учетом современных достижений криминалистической науки, что позволяет говорить и об их достоверности. Ряд предложений, высказанных автором, носят новаторский характер, что позволяет сделать вывод о наличии в работе новизны.

Обращает на себя внимание, что автор проанализировал большое количество практических материалов по теме работы.

Высока степень апробации результатов исследования. Основные результаты диссертации опубликованы и отражены в 10 печатных работах, из них 4 – в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также излагались на многих научно-практических конференциях.

Однако, как и любое другое серьезное исследование, соответствующее критерию новизны, работа не лишена и некоторых недостатков, что продиктовано дискуссионностью ряда вопросов, затронутых автором.

1. Предметом исследования являются закономерности возникновения информации о преступной деятельности лиц, совершающих побег из мест лишения свободы, а также основанные на познании этих закономерностей особенности раскрытия, расследования и предупреждения данных преступлений, однако в работе автор в основном исследует вопросы, касающиеся исправительных учреждений, что позволяет говорить о несоответствии предмета и содержания исследования.

2. Формулируя понятие неотложности, автор связывает его со сроком в 10 суток (С. 112), аргументируя это нормативной формулировкой, однако в УПК РФ содержатся и другие сроки, например 3 суток и 30 суток, что определяет необходимость дополнительной аргументации позиции соискателя.

3. На С. 83-85 работы автор рассуждает о проблемах перечня процессуальных полномочий сотрудников ИУ и отмечает необходимость их скорейшего разрешения, однако критически оценив мнение других исследователей не высказывает собственного мнения.

4. В работе посвященной современной методике расследования, автор справедливо уделяет внимание следственным действиям (С. 109-127), однако незаслуженно игнорирует тактику их производства.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на общее положительное впечатление от работы, а лишь подчеркивают актуальность и значимость выбранного для исследования направления.

Изложенное позволяет говорить о том, что результаты представленного исследования являются научно-квалификационной работой, имеющей значение как для развития криминалистической науки в целом, так и для совершенствования методики расследования пенитенциарных преступлений в частности.

Таким образом, представленная диссертация на тему «Методика расследования побегов из мест лишения свободы», выполнена на актуальную тему, содержащиеся в ней выводы и рекомендации в достаточной степени

обоснованы, достоверны и соответствуют критерию новизны. Следовательно, указанная работа выполняет требования, установленные Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Грязева Надежда Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент

начальник организационно-научного отдела научного центра

ФКОУ ВПО «Академия права и управления

Федеральной службы исполнения наказаний»

« 23 » сентября 2014 г.



Аверкин С.Д.

Аверкин Сергей Дмитриевич, кандидат юридических наук, доцент начальник организационно-научного отдела научного центра ФКОУ ВПО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»; почтовый адрес: 390000 г. Рязань ул. Сенная д. 1; тел.; 8 (4912) 93-82-62; e-mail: averkin09@mail

