

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Коблевой Марии Мухадиновны «Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия» М.2015 – 210 с.).

Актуальность темы исследования Коблевой М.М. очевидна. Сегодня четко прослеживается тенденция негативного воздействия на психику несовершеннолетних перемен, происходящих в обществе, неопределенность его нравственных устоев, нередко являющихся причиной совершения ими преступления. В этой связи изучение вопросов пребывания подростка, совершившего преступление в специальном учебно-воспитательном учреждении, как альтернативы отбывания лишения свободы в воспитательной колонии, его правового статуса в контексте ориентации судов на экономию репрессии при воздействии на лиц виновных в преступлении не утратят своей актуальности, будут представлять одно из перспективных направлений научных изысканий.

Ценность проведенного Коблевой М.М. исследования определяется его вкладом в решение проблем особого воздействия на лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте.

Отвечает критерию научной новизны авторский подход к освобождению несовершеннолетнего, с одной стороны от уголовного наказания и, с другой - помещения его, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, обладающего атрибутами лишения свободы. Отличается новизной определение соискателем правовой природы помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, как формы лишения свободы и определение его правового статуса.

Оживят научную дискуссию разработанные соискателем и обоснованные на страницах работы предложения о совершенствовании уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства в части предмета исследования.

Выводы и предложения, сформированные в ходе изучения вопросов темы, основаны на положениях Конституции РФ, действующего законодательства, норм и принципов международного права, ведомственных нормативных актов, обобщений материалов практики и обширной специальной литературы по теме.

Диссертация грамотно изложена, в ней прослеживается умение использования соискателем системы философских знаний, общенаучных (анализа, синтеза, индукции, дедукции и др.) и частных методов познания (формально-логического, историко-правового, документального, экспертного опроса и др.).

Правильно выбранные система, методика и методология исследования позволили автору охватить комплекс проблем, связанных с обеспечением правовой защиты несовершеннолетних, помещенных в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа и предложить пути их решения.

В начале работы соискателем изучен отечественный опыт правовой регламентации помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа в историческом аспекте, представлен анализ международно-правовых стандартов обращения с несовершеннолетними правонарушителями. Затем в работе определены правовая природа, основание и порядок помещения несовершеннолетнего в учреждение закрытого типа. Завершается исследование рассмотрением вопросов особенностей правового статуса несовершеннолетнего, помещенного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа и проблем осуществления контроля за деятельностью этих учреждений.

Широкой репрезентативностью отличается эмпирическая база исследования, представленная как результатами обобщения материалов практики Европейского Суда по правам человека, анализа сводных

статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ о состоянии судимости несовершеннолетних и применении к ним меры воздействия, установленной ч. 2 ст. 92 УК РФ, за период с 1997 по 2013 годы; так и результатами личных обобщений соискателя: экспертных опросов 96 специалистов, работающих в области уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних (судей, помощников судей, следователей, дознавателей, помощников прокуроров, адвокатов, инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, ответственных секретарей комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав); анкетирования 112 студентов юридических вузов (3 – 5 курсы). Опросы и анкетирование проводились в Ростовской, Воронежской, Московской областях, Краснодарском и Ставропольском краях в период 2011 – 2013 годов. Автором изучены материалы обобщения судебной практики освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания в архивах судов Ростовской области. Полученные данные сравнивались с информацией интернет-портала «судебныерешения.рф» (всего за период 2009-2013 г. изучено 218 приговоров и постановлений, вынесенных судами Ростовской, Тульской, Смоленской, Воронежской, Московской, Нижегородской, Ленинградской, Кировской Омской областей, Пермского края, Республики Дагестан, Республики Саха-Якутия, Республики Татарстан), что обеспечило достоверность выводов, сделанных соискателем.

Исследование подкупает всесторонним охватом проблем правовой защиты несовершеннолетних, изолированных от общества в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Особый интерес представляет §1 третьей главы о правовом статусе несовершеннолетнего, помещенного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, не регламентированного в законе.

О склонностях диссертанта к проведению научных исследований свидетельствует его способность к ведению на страницах работы научных

дискуссий с известными учеными по вопросам о правовой природе помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, основании и критериях его назначения (С. 78-79, 105 -110, 132-137) и др.

Заслуживают научного осмысления суждения автора о значении совокупной оценки данных о личности подростка и причинах совершенных им преступления, позволяющих прогнозировать результативность достижения целей уголовной ответственности без применения лишения свободы (С.130-132). Поддерживаю мнение диссертанта о несостоятельности самой идеи рассмотрения помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, как «заместительного наказания».

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения научно обоснованы и подкреплены материалами собственных обобщений соискателя.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в дальнейших научных разработках проблем особенностей уголовной ответственности несовершеннолетнего.

Выводы и положения диссертации могут быть полезны в работе по совершенствованию действующего законодательства в части регулирования рассматриваемых вопросов, в учебном процессе при изучении курсов дисциплин: «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право», «Криминология» и др.

Изложение материала диссертации свидетельствует о глубоком знании и подлинном интересе автора к затронутым в ней вопросам.

Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

Вместе с тем, как и любая научная работа, проведенное исследование содержит **отдельные спорные положения**, в частности:

1. Основание и условия помещения несовершеннолетнего в специальное воспитательное учреждение, определенные в диссертации и вынесенные на

защиту (полож.5) не совпадают. В диссертации автор предлагает признать необходимым, единственным основанием применения любой меры уголовно-правового характера факт совершения лицом преступления. Это утверждение аргументировано положением ст. 8 УК РФ, а остальные предусмотренные ч.2 ст.92 УК РФ обстоятельства, исходя из которых суд принимает решение о помещении подростка в специальное воспитательное учреждение, по мнению соискателя, следует признавать условиями применения данной меры (С.106,108).

Представляется, что ссылка на ст. 8 УК РФ приемлема для обоснования возложения на виновного бремени ответственности по соответствующей статье закона, а основанием применения рассматриваемой иной меры уголовно-правового характера является усмотрение суда возможности достижения цели исправления несовершеннолетнего в особых условиях воспитания, обучения и специального педагогического подхода. Критериями, а не условиями помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа выступают категория и вид совершенного преступления, назначение наказания в виде лишения свободы и констатация отсутствия у несовершеннолетнего медицинских противопоказаний для пребывания в учебно-воспитательном учреждении. Условия закон устанавливает к прекращению пребывания подростка в учреждении до истечения установленного судом срока, каковыми являются признание его более не нуждающимся в применении данной меры, либо выявление у него заболевания, препятствующего содержанию и обучению в учреждении.

2. В работе не рассмотрен вопрос о возможности применения помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа при совершении им преступления особой тяжести в случае применения положения ч.6 ст. 15 УК РФ о праве суда при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание

обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую. Решение этого вопроса, на наш взгляд, должно быть отражено в ст.92 УК РФ указанием на то, что при решении вопроса о применении рассматриваемой принудительной меры воспитательного характера к несовершеннолетнему необходимо исходить из категории преступления, установленной законом.

3. В первом, выносимом на защиту положении, не усматривается научная новизна. В нём лишь констатируются этапы формирования помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, как принудительной меры воспитательного воздействия на несовершеннолетних и меры профилактики подростковой преступности.

4. В содержании §1 третьей главы не выделены особенности правового статуса несовершеннолетнего, помещенного в специальное учебно-воспитательное учреждение, закрытого типа как: человека и гражданина России (или иностранного человека); ребенка; осужденного; обучающегося (воспитанника); лица, в отношении которого проводится индивидуальная профилактическая работа, которые предлагается закрепить в федеральном нормативном акте (9 положение, выносимое на защиту).

Высказанные замечания не снижают уровня проведенного научного исследования, они носят дискуссионный характер.

Рассмотренные в диссертации проблемы, содержание опубликованных автором работ, возможность внедрения основных результатов исследования в научную сферу, практическую деятельность и учебный процесс, характеризуют обсуждаемую диссертацию как завершённое исследование.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Основные положения диссертации отражены в 6 научных работах соискателя, в том числе в 4 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук».

На основании изложенного полагаю, что диссертационное исследование, на тему «Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера» является самостоятельно выполненной и обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствующие о личном вкладе его автора в науку.

Диссертация соответствует требованиям, изложенным Положении «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, а её автор Коблева Мария Мухадиновна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв составлен 22. 04. 2015 г.
доктором юридических, наук
профессором

Татьяной Федоровной Минязевой
профессором кафедры права, уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического института федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Российский
университет дружбы народов»: 117198, г. Москва,
Миклухо-Маклая 6; п/т- 8(495)4344112
e-mail minyazeva2008@rambler.ru

Подпись профессора Т.Ф. Минязевой удостоверяю
Ученый секретарь Ученого совета
юридического института РУДН



М.И. Кацарский