

Отзыв научного руководителя на диссертацию Талаева Ильи Владимировича на тему «Обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения и отправление профессиональных функций в условиях военной службы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование И.В.Талаева выполнено на весьма актуальную тему. В работе дается развернутый, основанный на результатах проведенного автором исследования, теоретико-прикладной анализ одной из важнейших и при этом крайне слабо разработанной в доктрине уголовно-правовой категории: обстоятельства, исключают преступность деяния. К обозначенной проблематике, в том числе и на монографическом уровне, обращали свое внимание многие авторитетные криминологи. Но многие проблемы, обусловленные спецификой применения норм гл.8 УК РФ, далеки от разрешения. Остроту вопроса подчеркивает факт не применения в правоприменительной практике этих норм (о чем свидетельствует официальная статистика) на фоне очевидного присутствия в объективной действительности причинения вреда и в состоянии риска, и при исполнении приказа. Низкий уровень востребованности норм целой главы уголовного закона свидетельствует о наличии базовых проблем в конструировании механизма правового регулирования в обозначенной сфере.

Одним из наиболее эффективных методов исследования материала (будь то металл, органическое соединение или социальный процесс) является «метод накаливания»: материал, помещенный в экстремальную ситуацию, наиболее ярко и контрастно демонстрирует внутренние проблемы. И.В.Талаев, как представляется, весьма результативно использовал такой метод в своем диссертационном исследовании. Условия военной службы, преисполненные различного рода опасностями и ограничениями, весьма наглядно и очевидно демонстрируют наиболее значимые проблемы правового регулирования института «правомерного причинения вреда».

Доктрина уголовного права (производно и законодательство и судебная практика) в целом демонстрируют приверженность принципу детерминизма (как учению о причинности процессов и зависимости явлений), что находит свою объективизацию в конструировании институтов множественности преступлений, соучастия и т.д. Но применительно к обстоятельствам, исключаяющим преступность

деяния, наблюдается проявление принципа индетерминизма: каждое обстоятельство изучается автономно, акцент делается на их разграничении (за исключением редкого случая перерастания причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, в необходимую оборону). Несомненным достоинством И.В.Талаева является то, что он впервые применил научный метод детерминизма к анализу обстоятельств, исключая преступность деяния. В итоге учение о правомерном причинении вреда приобретает действительно комплексный и системный характер. В одном и том же поведении субъекта, находящегося в одной и той же ситуации прослеживаются одновременно факторы риска, и исполнения приказа, и задержания преступника, и отправления профессиональных функций и т.д. Например, работник полиции получает приказ задержать опасного преступника в ситуации риска неблагоприятных последствий для себя и окружающих; при этом право на задержание преступника не исключает исполнения приказа, не упраздняет ситуацию риска и не отменяет его обязанностей, обусловленных отправлением профессиональных функций. Имеет место положение вещей, когда требования различных норм гл.8 УК РФ во времени, в пространстве и по кругу лиц «действуют» совместно, взаимодополняя и взаимообуславливая друг друга (нет обязанности рисковать, если не получен соответствующий приказ). Такой подход обеспечил всесторонность и многоаспектность исследования, чем во многом гарантировал научную новизну его результатов.

Обращает на себя внимание и «оптимальная» методика работы автора с эмпирическим материалом. Выявив отсутствие данных судебной статистики о применении вышеупомянутых норм гл. 8 УК РФ, И.В.Талаев не ограничился констатацией факта наличия проблемы, а предпринял результативные действия по обнаружению причин такого явления: был исследован большой объем отказных материалов, надзорных производств, дисциплинарных производств, проанкетировано и опрошено большое количество представителей правоприменительных органов, что позволило сделать ряд интересных суждений и выводов о причинах не реализации потенциала данных норм.

Диссертация И.В.Талаева носит характер завершеного, комплексного монографического исследования важной уголовно-правовой проблемы. Она основана на изучении значительного массива теоретических источников, обобщении судебно-

следственной практики, результатах социологического и статистического исследования, анализе действующих нормативных актов. Автор демонстрирует владение всеми основными методами социально-правовых исследований (догматическим, сравнительно-правовым, социологическим, статистическим и др.). В совокупности это дает высокий коэффициент результативности проведенного исследования.

В диссертации обоснована целесообразность, реформы военного и уголовно-процессуального законодательства, постановлений пленума Верховного суда РФ, направленной на обеспечение эффективности применения норм главы 8 УК РФ. Также предложены новеллы уголовного закона, оптимизирующие процесс уголовно-правового регулирования. Такой подход позволил придать форму логичной системы ныне в существенной мере эклектичному учению об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Ряд положений диссертации носит во многом дискуссионный характер, однако в этом, на мой взгляд, и заключается ценность подобного рода исследований, которые способны стимулировать новый научный поиск.

Научная новизна диссертации И.В.Талаева состоит в оригинальной постановке и решении ряда проблемных вопросов, связанных с определением содержания исполнения приказа, допустимого риска и отправления профессиональных функций, понимания их видов, особенностей их применения, соотношением и взаимодействием с иными уголовно правовыми институтами, понятиями и категориями,

И.В.Талаев продуманно подошел к определению целей и задач исследования, которые были успешно достигнуты, а также к выделению круга вопросов, составляющих его предмет. Полагаю, что это обеспечило полноту раскрытия темы и достоверность полученных результатов. Настоящее исследование вносит важный теоретический и практический вклад в разработку проблем противодействия общественно-опасным деяниям и поощрения социально-полезного поведения.

Работа вносит значимый вклад в развитие науки уголовного права, в частности, в теорию «правомерного причинения вреда» и в учение о регулятивном эффекте уголовного права и стимулировании общественно-полезного поведения. Основные результаты диссертационного исследования прошли достаточную апробацию в

опубликованных научных статьях соискателя, в учебном процессе, что лишний раз доказывает их теоретическую и практическую значимость.

В период подготовки диссертационного исследования И.В.Талаев рекомендовал себя состоявшимся юристом, исследователем, способным к нестандартной постановке интересных вопросов и их оригинальным решениям. В качестве научного руководителя И.В.Талаева можно констатировать организованность и планомерность его работы над темой диссертационного исследования; его работоспособность, научную эрудированность; умение обобщать сложный и объемный эмпирический материал; способность ставить и самостоятельно решать исследовательские задачи; владение в полной мере методологией юридических исследований; ответственность в плане подбора аргументов собственных выводов и предложений; строгое соблюдение правил научной этики при анализе достижений отечественной науки.

Полагаю, что данное исследование является актуальной, отличающейся новизной, самостоятельной и законченной монографической работой, имеющей существенное значение для развития исследований в области уголовного права. Изложенное дает основание сделать вывод о том, что диссертация Талаева И.В. соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и может быть представлена на рассмотрение в диссертационный совет.

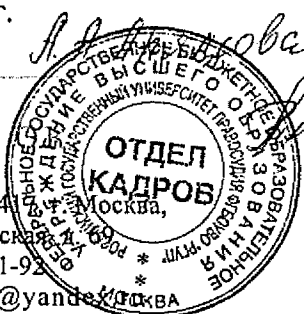
Научный руководитель
профессор кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»
доктор юридических наук, профессор



Арямов
Андрей Анатольевич

27 ноября 2014 г.

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК



Почтовый адрес: 117418
ул. Новочеремушкинская, д. 69
Телефон: (495) 332-51-92
E-mail: aaryamov65@yandex.ru

