

Отзыв

на автореферат диссертации Носкова Игоря Юрьевича «Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность в диссертационный совет Д 170.003.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Диссертационная работа И.Ю. Носкова посвящена весьма актуальной в теоретическом и практическом отношении теме. К судебной деятельности в современной России привлечено большое внимание общества и государства, поскольку строительство правового государства и дальнейшее развитие демократии требуют повышения роли судебной власти в обеспечении нормальных условий для развития государства и защиты прав и свобод физических и юридических лиц.

Исследование в целом вносит существенный вклад в развитие знаний о сущности судебной деятельности, содержании её видов и их особенностях.

При этом соискатель:

- предложил определения понятий «судебная деятельность», «инфраструктура судебной деятельности», которые имеют несомненную авторскую природу и важную методологическую значимость;
- выяснил соотношение содержания понятия «судебная деятельность» с целым рядом других связанных с нею понятий: «судебная практика», «деятельность суда», «государственная судебная политика»;
- раскрыл содержание понятий, характеризующих элементы судебной деятельности: «объект», «субъект», «средства», «процесс», «цель» и «результат судебной деятельности»;
- осуществил комплексную классификацию судебной деятельности;
- дал характеристику основных особенностей судебной деятельности;
- рассмотрел наиболее актуальные направления оптимизации судебной деятельности в современной России.

Всё это в совокупности позволило автору успешно решить задачи исследования, достичь её цели и создать весьма хорошую методологическую базу для повышения качества и эффективности судебной деятельности в современной России.

Диссертационная работа И. Ю. Носкова имеет высокую степень новизны. Безусловной научной новизной отличаются все положения, вынесенные на защиту, но особое значение имеет предложенная автором классификация судебной деятельности как разновидностей юридической деятельности. Это позволило увидеть в судебной деятельности её новые стороны и обеспечить большую всесторонность и полноту её исследования.

Следует поддержать предложение автора о воссоздании на законодательном уровне института кандидатов на судебные должности, существовавшего в России до 1917 года и доказавшего свою эффективность в формировании достойного резерва судей.

Наряду с высокой оценкой качества данного диссертационного исследования, в работе имеются некоторые спорные положения, которые требуют авторского уточнения:

1. Вряд ли можно согласиться с мнением диссертанта о том, что для уменьшения нагрузки на судей следует ограничить возможность обращения в суд с безосновательными жалобами путем «возложения на проигравшую сторону такой суммы государственной пошлины, которая такого рода злоупотребления сделала бы предприятием невыгодным» (с. 22). А как можно будет установить, что именно проигравшая сторона «злоупотребила» правом на обращение в суд? Только потому, что она проиграла?..
2. Недостаточно аргументированным представляется предложение И. Ю. Носкова о передаче в ведение Судебного департамента при Верховном Суде РФ из Министерства юстиции России Российского федерального центра судебных экспертиз (п. 6 положений, выносимых на защиту, с. 10 и с. 22).

Высказанные сомнения носят частный характер и не влияют на общий положительный вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики», отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в Положении о порядке присуждения учёных степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013г. с изм. и доп. на 02 августа 2016 г., а её автор - Носков Игорь Юрьевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11- Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» В.А.Ефановой, обсужден и утвержден на заседании кафедры 19 октября 2016 г. протокол № 3.

Заведующий кафедрой
организации судебной власти и
правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
доцент



Д.В.Зотов

19.10.2016.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись:	<i>Зотова Д.В.</i>
Фамилия:	<i>Зотова</i>
Имя:	<i>Д.В.</i>
Подпись, заверенная печатью:	<i>Зотова Д.В.</i>

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» 394018, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1. E-mail: office@main.vsu.ru

Тел: 8 (473) 220- 75-21