

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бурдиной Елены Владимировны
на тему: «Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования Бурдиной Е.В. не вызывает сомнений, поскольку в современных условиях требуются новые взгляды в отношении теоретических вопросов организации и деятельности органов судейского сообщества, нового их теоретико-правового осмысления как элементов судебной системы и определения научно-практических подходов к их эффективному правовому регулированию в условиях проводимой судебной реформы. Возрастание значения органов судейского сообщества в укреплении судебной власти в качестве независимой и самостоятельной силы и их влияния на решение усложняющихся задач по обеспечению деятельности судов, доступа к суду и качества судебных актов определяет актуальность темы с практической точки зрения.

Как следует из автореферата, в своей работе Бурдина Е.В. провела комплексное самостоятельное исследование правовой природы, целей и эволюции органов судейского сообщества в судебной системе; теоретических основ организации и деятельности органов судейского сообщества; особенностей и направлений совершенствования органов судейского сообщества, имеющих полномочия общего характера в сфере судейского самоуправления; органов судейского сообщества, обладающих специальными полномочиями по отбору кандидатов в судьи, продвижению судей в карьере и привлечению их к дисциплинарной ответственности. Диссертантом выполнен системный анализ судебной практики по оспариванию решений квалификационных коллегий судей, всесторонне и глубоко исследованы акты органов судейского сообщества (постановления всероссийских съездов судей, регламенты конференций судей и советов судей субъектов Российской Федерации, постановления Совета судей Российской Федерации, его Президиума и комиссий, постановления советов судей субъектов Российской Федерации за период с 2002 по 2015 год). Также автором использованы результаты анализа решений и заключений Высшей квалификационной коллегии судей и квалификационных коллегий судей субъектов РФ за период с 2002 по 2014 год. Проведено обобщение материалов практики экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи 73 субъектов Российской Федерации.

Содержащиеся в автореферате предложения и выводы обладают достаточной степенью научной новизны. Наиболее важными результатами в теоретической области, полученными в ходе исследования, являются:

обоснование представления о судебной системе, не тождественной совокупности судов разных уровней и компетенций, новое понимание принципа единства судебной системы; доказательство того, что правовая природа органов судейского сообщества, образующих самостоятельный тип публично-правовых образований, не исчерпывается факторами осуществления ими самоуправления и обладания государственно-властными полномочиями, а включает и иные признаки, связанные с их предназначением и социальной ролью в судебной системе; определение системы функций органов судейского сообщества, раскрывающих содержание судейского самоуправления; выдвижение предложений по совершенствованию законодательства, связанные с усилением гарантий независимости квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

В то же время, как представляется, некоторые предложения автора требуют дополнительной аргументации и тщательной проработки механизма их реализации на практике.

1. В частности, вызывает сомнение предложение автора включить в состав судебной системы России органы судейского сообщества, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его органы и учреждения, научные и образовательные организации, учрежденные Верховным Судом Российской Федерации (с.15-16). Сложившаяся правовая традиция, федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» в составе судебной системы России видят только органы, осуществляющие судопроизводство.

2. В работе диссертант аргументирует наличие у органов судейского сообщества права принятия нормативных правовых актов(с. 20-21). Правом принятия нормативных правовых актов в Российской Федерации обладают органы государственной власти, а, по утверждению автора, органы судейского сообщества не являются государственными органами власти (с.21), но наделены при этом государственно-властными полномочиями(с.17). В данном случае существует очевидное противоречие в определении правового статуса органов судейского сообщества Бурдиной Е.В.

3. Вряд ли можно согласиться с утверждением автора о том, что Всероссийский съезд судей должен быть наделен полномочиями по выработке национальной стратегии судебных реформ и совершенствованию нормативных правовых актов, в том числе определяющих судоустройство и судопроизводство (с. 21-22). Думается, что такие полномочия должны быть предоставлены органам законодательной власти и институтам гражданского общества, а не судейскому сообществу.

Вышеуказанные вопросы носят частный, дискуссионный характер и не влияют на основные теоретические и практические результаты диссертации.

Содержание автореферата свидетельствует о логической выстроенности диссертационного исследования на основе соответствующего научно-методического аппарата, степени обоснованности научных положений, выводов и предложений, сформулированных в диссертации. В ходе написания работы Бурдина Е.В. опиралась на широкий круг научных работ, посвященных

исследованию проблем правовой природы и теоретических основ организации и деятельности органов судейского сообщества.

Работа выполнена на высоком теоретико-правовом уровне, содержит решение научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение, интересные и важные для теории и практики деятельности органов судейского сообщества выводы и рекомендации, характеризуется внутренним единством и включает все необходимые аспекты. Основные теоретические выводы и практические рекомендации нашли свое отражение публикацией научных статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Работы автора раскрывают содержание диссертационного исследования и свидетельствуют о значительном вкладе диссертанта в совершенствование организации и деятельности органов судейского сообщества. Диссертационная работа Бурдиной Елены Владимировны на тему «Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России» отвечает всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, и свидетельствует, что Бурдина Е.В. заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Отзыв подготовлен доцентами кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» к.ю.н. Ефановой В.А, к.ю.н. Шабановым П.Н. и был обсужден на заседании кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (Протокол №3 от 19.10.2016)

Заведующий кафедрой организации судебной
власти и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет», к.ю.н., доцент



Зотов Денис Валентинович

19.10.2016

Адрес: 394006, Воронеж, пл. Ленина 10а
Юридический факультет
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
Тел. 8(473)220-82-51 E-mail - sudvl@mail.ru
19.10.2016

