

## **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Носкова Игоря Юрьевича «Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность**

Актуальность темы исследования определяется ростом требований к повышению качества судебной деятельности. Эти требования предопределяются быстрым развитием правоотношений в современной России, компонентом которых является рост правовых споров. Вызывает уважение то обстоятельство, что автор взялся за исследование темы, которая имеет важное практическое значение, в то же время в нашей отечественной юридической литературе разработана весьма слабо.

Судебная деятельность развивается и усложняется, а знания о ней до сих пор остаются, во-первых, не систематизированными и, во-вторых, в недостаточной степени поставленными на службу повышения эффективности и качества судебной деятельности.

В этом отношении данное исследование решает важную методологические задачи. Во-первых, оно систематизирует уже имеющиеся знания о судебной деятельности, и, во-вторых, делает их пригодными для их использования в интересах повышения качества судебной деятельности, что нашло своё особо наглядное отражение в § 2 «Актуальные направления оптимизации судебной деятельности». главы 3 диссертационного исследования.

Диссертации содержит в себе немало элементов научной новизны, что свидетельствует о самостоятельном характере работы, проделанной автором, и о его способности к аналитическому мышлению.

К элементам научной новизны, несомненно, относится большая работа автора, проделанная им по анализу отношений, существующих между

понятиями, отражающими деятельностную сторону судебной власти, благодаря чему автором практически создана соответствующая ей (деятельностной стороне судебной власти) система понятий.

В работе впервые осуществлена классификация судебной деятельности, рассмотренная как разновидность юридической деятельности и как разновидность социальной деятельности. Это позволило увидеть содержание судебной деятельности значительно более полно за счёт увеличения всесторонности её рассмотрения (§2 гл. 2).

Заслуженой похвалой исследователя является и то, что он уделил внимание не только анализу структуры судебной деятельности, но и её качественным характеристикам, чему посвящён первый параграф третьей главы.

На основании сказанного выше можно сделать вывод о том, что задачи и, соответственно, цель диссертации достигнуты. Работа действительно может способствовать повышению качества и эффективности судебной деятельности.

Вместе с тем работа приобрела бы ещё более высокое качество, если бы автору удалось избежать в ходе её написания некоторых недостатков.

1. Соискателем поддерживается точка зрения, согласно которой конституционный контроль не является составной частью судебного контроля (стр. 16 автореферата). Как нам представляется, эта позиция соискателя требует более глубокого обоснования.

2. На стр. 18 автореферата указано, что при рассмотрении процесса судебной деятельности автором предложены некоторые критерии классификации судебных действий в процессе рассмотрения судебного дела. Однако сами эти критерии остались неуказанными.

3. В автореферате хотелось бы видеть, если не все, то хотя бы основные аргументы в пользу передачи из ведения Министерства юстиции в ведение судебной власти (в частности, в ведение Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации) судебных приставов-исполнителей и судебных приставов по поддержанию установленного порядка в судах, а

также Российского федерального центра судебных экспертиз (стр. 22 автореферата).

Указанные замечания не ставят под сомнение тот факт, что диссертационное исследование, подготовленное И.Ю. Носковым, отвечает всем требованиям к кандидатским диссертациям, содержащимся в Положении о присуждении учёных степеней, а его автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

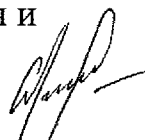
Заместитель председателя Арбитражного суда  
Республики Мордовия,

кандидат юридических наук,

специальность 12.00.11 – Судебная деятельность,

прокурорская деятельность, правозащитная и

правоохранительная деятельность



С.В. Александров

подпись Александрова С.В. заверяю  
нач. отдела кадров и государственной службы Арбитражного суда  
Республики Мордовия



Л.Н. Азоркина

«11» октября 2016 г.

430030, г. Саранск, ул. Полежаева, д. 177  
8 (834-2) 24-08-83 (тел.); 8 (834-2) 29-28-91 (факс)  
info@asm.arbitr.ru