

Отзыв
На автореферат диссертационного исследования

Ярошенко Ларисы Владимировны,

выполненного по теме:

«Судебный контроль за исполнительным производством в гражданском процессе»,

представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук в диссертационный совет Д 170.003.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность и специальности 12.00.15 - Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Диссертационная работа Л.В. Ярошенко выполнена на актуальную в научном и практическом отношении тему, посвященную вопросам судебного контроля за исполнительным производством в гражданском процессе.

Проблема судебного контроля за исполнительным производством в гражданском процессе имеет сложное и разностороннее содержание, однако до сих пор нет комплексных исследований и научно - практических разработок в этой области.

Следует констатировать, что поставленная диссертантом цель исследования - научная разработка теоретических и практических вопросов организации и функционирования судебного контроля за исполнительным производством в гражданском (цивилистическом) процессе – достигнута.

Диссертантом решены поставленные задачи, в частности:

- проанализирован вопрос места и роли исполнительного производства в гражданском (цивилистическом) процессе;
- рассмотрена правовая категория «судебный контроль» в качестве одной из функций судебной власти;
- рассмотрена правовая природа судебного контроля за исполнительным производством, определены его виды, формы, предмет;
- исследована процессуальная форма рассмотрения в судах дел об оспаривании действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей;
- рассмотрены особенности судопроизводства по делам о защите прав участников исполнительного производства.

Об обоснованности и достоверности результатов исследования можно судить по тому теоретическому и практическому материалу, который изучен автором. Им проведено анкетирование судебных приставов-исполнителей Рязанской области за 2014 гг.

Научная новизна заключается в том, что соискатель впервые на монографическом уровне рассматривает правовую природу судебного контроля за исполнительным производством в гражданском (цивилистическом) процессе, исследует теоретико-правовые проблемы правового регулирования организации и осуществления контрольной деятельности судов в исполнительном производстве по гражданским делам.

Автором совершенно справедливо отмечено, что судебный контроль является самостоятельной функцией судебной власти.

Кроме того, автором указано на необходимость законодательного закрепления понятия судебный контроль в действующем законодательстве (Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации, Федеральном законе «Об исполнительном производстве»).

Достаточно интересна с научной точки зрения авторская классификация видов судебного контроля за исполнительным производством в гражданском процессе. Следует согласиться с автором в необходимости законодательного закрепления, выделенных особенностей правового регулирования судебного контроля, в зависимости от вида судопроизводства, в котором вынесено судебное решение.

Рассматривая вопросы содержания исполнительного листа, выдаваемого судом, автор обосновал целесообразность включения в нормы, указывающие на содержание исполнительного листа, положений, согласно которым, на суд возлагается обязанность указывать способ исполнения решения, порядок и срок исполнения, признаки имущества, подлежащего взысканию. Поддерживая данное положение, хотелось бы отметить, что в данном случае суд сможет самостоятельно установить дальнейший процесс исполнения собственного решения.

Рассматривая возможность заключения сторонами исполнительного производства мирового соглашения по делам публичного производства, автором сделан вывод о нетождественности термина «соглашение/соглашение о примирении» (предусмотренного статьями 190 АПК РФ и 137 КАС РФ) и термина «мировое соглашение» (гл. 15 АПК РФ, ст. 39 ГПК РФ, ст. 43 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Можно поддержать данные выводы автора и отметить, что некоторые терминологические разночтения в действующем законодательстве действительно вызывают сложности в вопросах правоприменения.

Теоретическую основу диссертации составили фундаментальные исследования отечественных ученых в области гражданского процесса, организации судебной и правоохранительной деятельности.

Л.В. Ярошенко изучен значительный объем законодательного материала, материалов судебной практики.

Каждый из представленных научных результатов исследования может быть рекомендован для использования в учебном процессе, в практической деятельности и в процессе профессиональной самоподготовки судей. Этим предопределена и практическая значимость диссертации.

С целью устранения недостатков в осуществлении судом полномочий по контролю исполнительного производства в гражданском процессе диссертантом предлагается внесение изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ст. 2), Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (ст. 2), Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (ст. 3) относительно определения среди основных задач судопроизводства контроль за правильным и своевременным исполнением судебных актов; в раздел VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации внести изменения, позволяющие арбитражным судам, разъяснять способ и порядок исполнения исполнительного документа, выданного ими.

Основные выводы по результатам диссертационного исследования являются достаточно обоснованными, поскольку опираются на солидную теоретическую, нормативную и эмпирическую базы. Диссертационное исследование имеет необходимую апробацию, а выводы исследования нашли свое отражение в опубликованных научных статьях, в том числе в изданиях рекомендованных ВАК.

Вместе с тем в диссертации недостаточно полно раскрыт ряд проблем, в частности вопросы планирования контроля за исполнительным производством.

В диссертации необходимо более подробно охарактеризовать совокупность респондентов, которые были охвачены анкетированием, с тем, чтобы показать их репрезентативность.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, а лишь подтверждают его теоретическую и практическую значимость.

Диссертация Ярошенко Ларисы Владимировны на тему «Судебный контроль за исполнительным производством в гражданском процессе» выполнена на достаточно высоком научном уровне, является актуальной, обладает научной новизной, имеет практическую значимость, соответствует всем требованиям, раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842., а автор диссертации заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс.

24 мая 2016 года

Председатель второго судебного состава
гражданско-правовой коллегии
Арбитражного суда Рязанской области,
к.ю.н. (специальность 12.00.11 Судебная власть;
прокурорский надзор; организация
правоохранительной деятельности;
адвокатура)

Лариса Игоревна Митяева

390000, г. Рязань, ул. Почтовая, д.43/44
сот.+79109042514
gala.mitiaeva@yandex.ru

Подпись Митяевой Л. И.
закреплено
стемплением

04.05.2016