

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Латышевой Натальи Аркадьевны на тему  
**«Организация и осуществление контроля ведения делопроизводства в  
судах общей юрисдикции Российской Федерации»,**  
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская  
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Тема диссертационного исследования Латышевой Натальи Аркадьевны представляется весьма актуальной. Своим содержанием исследование направлено на повышение эффективности деятельности работников аппаратов судов, обеспечивающей властные полномочия судей. В настоящее время решены многие проблемы организации ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции. Создана правовая основа для организации деятельности работников аппаратов судов, регламентирующая отношения по обеспечению судопроизводства. Актуальность обращения к избранной диссертантом теме заключается в разрешении задачи создания целостной научной концепции о сущности контроля ведения судебного делопроизводства, определения его состава, формулировке его основных принципов, задач и функций.

Работа Латышевой Н.А. представляет собой завершённое, логически структурированное исследование, в полной мере отвечающее критериям

новизны. Анализ текста автореферата позволяет прийти к выводу о масштабном характере проведённой соискателем работы. Осуществлён поиск, выборка и аналитическая обработка значительного количества эмпирического материала, в том числе около 500 материалов проверок организации ведения делопроизводства в судах, справок и отчётов, данных анкетирования 504 государственных гражданских служащих Архангельского областного суда, 23 районных, городских судов области, а также 69 судебных участков мировых судей Архангельской области, иных документов. Автором юридически грамотно и конструктивно проведён сравнительно-правовой анализ собранного материала, фундаментально построенный на изучении действующих и утративших свою силу нормативных актов, имевших место теоретических выводов, одновременно последовательно решены поставленные задачи исследования. Работа в полной мере отвечает критериям новизны.

Определение трех историко-правовых этапов становления контроля ведения судебного делопроизводства в России, представленное в работе, подчёркивает преемственность в его развитии, демонстрируют качественные характеристики его организационного совершенствования. При описании первого этапа, в ходе которого осуществлялся надзор за должностными лицами судебного ведомства с 1864 по 1917 (1918) годы, в перечень субъектов контроля ведения судебного делопроизводства не включен Сенат, который, являясь высшим судебным органом, обладал широкими надзорными функциями в рассматриваемый период времени.

Соискателем удачно и достаточно последовательно раскрыта тема, характеризующая содержание контроля ведения судебного делопроизводства. Точным представляется синтезированный вывод об обусловленности самой деятельности по организации контроля необходимостью обеспечения государственных потребностей, которые обозначены федеральным законодателем.

Безусловный практический интерес представляют изыскания Латышевой Н.А. при получении выводов о видах и формах контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции. Проведённые разграничения позволяют существенно дополнить его содержание, моделировать его внутреннюю структуру. Соискателем осуществлен ряд новаторских выводов. Приведены доказательства существования различных форм контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации, в их числе: наблюдение, мониторинг, идентификация, аттестация, самоконтроль, инвентаризация, проверка. Раскрыто авторское понимание видов контроля ведения судопроизводства. Между тем не осуществлена оценка возможности внешнего контура в организации контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции, когда инициаторы контроля ведения судебного делопроизводства не входят в определённый в диссертационном исследовании состав субъектов контроля. И в связи с этим – наличие оснований для определения особенностей, влияющих на содержание установленных видов и форм контроля ведения судебного делопроизводства.

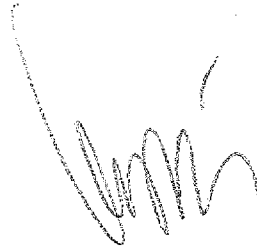
Однако указанные замечания являются, в большей степени, уточнениями и не снижают положительной характеристики исследования Латышевой Н.А.

Таким образом, отмечая несомненную актуальность и новизну рецензируемого диссертационного исследования, подтверждая положительное и продуктивное решение соискателем задач, обращая внимание на теоретическую и практическую значимость исследования Латышевой Натальи Аркадьевны, считаю, что диссертационная работа «Организация и осуществление контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации» является самостоятельным исследованием, соответствующим критериям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления

Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Судья Тверского областного суда

кандидат юридических наук



Л.В. Мичурина

7 ноября 2016 г.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

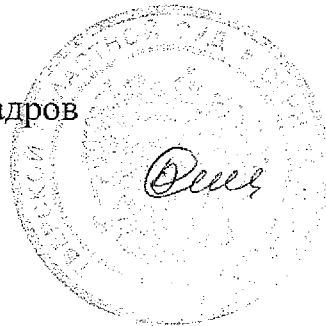
Почтовый адрес: проспект Победы, д. 53, г. Тверь, 170028, Тверской областной суд, тел. +7(985)430-17-91, E-mail: [MichurinaL@inbox.ru](mailto:MichurinaL@inbox.ru).

Подпись Мичуриной Л.В. заверяю

Заместитель начальника

Отдела государственной службы и кадров

Тверского областного суда



О.Б. Бурлакова