

В диссертационный совет Д 170.003.01,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»

ОТЗЫВ

об автореферате Натальи Аркадьевны Латышевой на тему:

«Организация и осуществление контроля ведения делопроизводства в судах
общей юрисдикции Российской Федерации», представленной на соискание
учёной степени кандидата юридических наук

по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Контроль ведения судебного делопроизводства призван искоренять профессиональные ошибки и недоработки, способствовать их недопущению, а также своевременно выявлять отклонения и обеспечивать надлежащее ведение служебной деятельности работниками аппаратов судов. В этой связи тема диссертационного исследования, избранная Н.А. Латышевой, имеет особую степень актуальности. Цели и задачи диссертационного исследования направлены на повышение эффективности судебной деятельности и

надлежащего обеспечения реализации прав на судебную защиту. При этом содержание работы позволяет утверждать, что поставленные автором цели достигнуты, а поставленные задачи успешно решены.

Достоверность и обоснованность выводов в исследовании Н.А. Латышевой основываются на изучении и анализе эмпирических источников, значительную часть из которых составляют индивидуальные акты, формирующиеся в процессе организационного обеспечения деятельности судов, в частности, – справки (акты) по итогам проверок ведения судебного делопроизводства.

Выводы соискателя о существующем пробеле в знаниях о теоретических основаниях контроля ведения судебного делопроизводства являются верными. Латышева Н.А. представила научному сообществу новое, собственное видение понимания контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации, доказав свои позиции по всем обозначенным в работе структурным элементам рассматриваемого вида государственного контроля. Диссертационное исследование логически верно построено и лаконично раскрывает тему.

Новизна работы заключается в проведённом автором историко-правовом анализе становления контроля ведения судебного делопроизводства в России, разработке сущностных основ рассматриваемого вида контроля: его понятия, принципов, уровней, задач, форм, видов, объектов и субъектов. Отличительной особенностью работы является её практическая направленность. Соискателем предложены собственные разработки в тексте методических рекомендаций по организации и проведению внутреннего контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции. Заслуживают внимания предложения автора о необходимости совершенствования нормативного регулирования путём внесения изменений в Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик,

краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, так и в районных судах и регламентации механизма контроля ведения судебного делопроизводства.

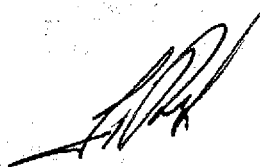
Некоторые из положений являются дискуссионными и могут быть приняты в качестве отправного момента для дальнейшего обсуждения.

Соискатель на стр. 14 автореферата относит к отдельной группе субъектов контроля должностных лиц, которые замещают государственные должности в судебной системе РФ, обладают соответствующей компетенцией в силу закона и осуществляют деятельность по контролю систематически в своём практическом выражении. Вместе с тем, вероятно, субъектами контроля могут быть не только должностные лица, которые замещают государственные должности в судебной системе РФ. Поскольку на этом основании из состава субъектов контроля ведения судебного делопроизводства могут подлежать исключению ряд государственных должностей в органах исполнительной власти субъектов РФ, организационно обеспечивающих деятельность мировых судей. Между тем, сам соискатель, говоря об уровнях контроля на стр. 22 автореферата отмечает уровень «компетентных органов исполнительной власти, организационно обеспечивающих деятельность работников аппарата мирового судьи», а на стр. 24 автореферата в состав субъектов контроля также включает «государственных гражданских служащих субъектов РФ, уполномоченных в отношениях организационно-правового обеспечения деятельности мировых судей»?

Исходя из представленного автореферата, исследование Натальи Аркадьевны Латышевой на тему: «Организация и осуществление контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации» является завершённой научно-квалификационной работой и соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней,

утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2016 № 748), а его автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Председатель Верховного Суда
Республики Крым,
кандидат юридических наук



Радионов
Игорь Иванович

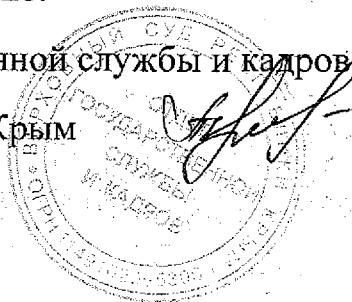
21 октября 2016 г.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Почтовый адрес: 295006, г. Симферополь, ул. Павленко, д.2. Тел. (3652)27-49-40. E-mail: vs.krm@sudrf.ru.

Подпись И.И. Радионова заверяю.

Начальник отдела государственной службы и кадров
Верховного Суда Республики Крым



Пятниковская Е.Ю.