

В диссертационный совет Д 170.003.03,
созданный на базе Федерального государственного
образовательного учреждения высшего образования "Российский
государственный университет правосудия"
(117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69)

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Поповой Марии Александровны

на тему "Законодательный процесс в Парламенте

Великобритании",

представленной на соискание ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.02 -

конституционное право; конституционный судебный

процесс; муниципальное право

Представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертация М.А. Поповой на тему "Законодательный процесс в Парламенте Великобритании" посвящена актуальной и интересной проблематике. В настоящее время в российской науке конституционного права отсутствуют современные монографические исследования британской законодательной процедуры, с учетом наметившихся тенденций ее модернизации, что обуславливают интерес к современному британскому опыту парламентаризма.

Изучение автореферата М.А. Поповой показывает, что поставленная диссертантом цель исследования – раскрыть теоретические и конституционно-правовые аспекты британского законодательного процесса, а также выявить характерные особенности его эволюции на рубеже XX-XXI вв. – в целом достигнута. В диссертационной работе, структура которой представляет собой введение, две главы, включающих пять параграфов, заключение, библиографический список и приложения автор предметно проанализировал выбранную тему, согласно обозначенных объекта, предмета исследования и его цели.

Положения, выносимые на защиту, автором проработаны, в целом заслуживают положительной оценки, апробированы посредством выступления диссертанта с докладами на российских и международных научно-практических конференциях, публикации научных работ.

В частности, достаточно полно и убедительно аргументировано положение о роли британского Правительства в законодательном процессе Парламента Великобритании (положение 4, выносимое на защиту); также диссертантом проведен сравнительный анализ законодательного процесса в Парламенте Великобритании, Шотландском Парламенте, Национальной Ассамблее Уэльса и Ассамблее Северной Ирландии (положение 7, выносимое на защиту).

Заслуживает внимания предложение автора работы по возможной адаптации имеющегося позитивного опыта Соединенного Королевства по совершенствованию законодательной процедуры (положение 8, выносимое на защиту).

Вместе с тем, работа не лишена определенных недостатков. В частности, представляется, что утверждение диссертанта о том, что деятельность Парламента Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по-прежнему основывается на доктрине парламентского верховенства (положение 1, выносимое на защиту), нуждается в дополнительном обосновании. Общее ослабление роли Парламента в британской государственно-правовой системе позволяет констатировать наличие противоречий между рассматриваемой доктриной конституционного права и современными политическими реалиями. В этой связи предлагаем диссертанту на защите более обстоятельно аргументировать свою позицию по данному положению, выносимому на защиту.

Кроме того, автор указывает, что Актом о законодательной и нормативной реформе были существенно расширены полномочия Правительства по принятию актов делегированного законодательства (с. 14-15 автореферата). В то же время в автореферате диссертации не нашла отражения

авторская позиция о юридической природе делегированного законодательства и, в частности, статутных инструментов, а также соотношении их с институтом подзаконных актов.

Вместе с тем, указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.


Автореферат диссертации по структуре и содержанию соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода научным работам: в нем представлена общая характеристика работы (раздел I) и основное содержание диссертационного исследования (раздел II).

Из содержания автореферата диссертации усматривается, что соискатель в целом успешно справился с поставленными задачами, продемонстрировал глубокие и всесторонние познания в исследуемой области, сформулировал самостоятельные выводы, имеющие научное и практическое значение.

На основании изложенного полагаем, что диссертация Поповой Марии Александровны на тему: «Законодательный процесс в Парламенте Великобритании», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Заместитель председателя
Арбитражного суда Тамбовской области
кандидат юридических наук (12.00.08 –
уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право)

Копырюлин Алексей Николаевич



(подпись, дата)

30.10.2015

Почтовый адрес: 392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, дом 67/12

Тел.: 8(4752)47-43-35

E-mail: an_kopirulin@mail.ru


Подпись Копырюлина А.Н. удостоверено.
Уполномоченный О.С. Офиц. А.Т. Николаев
15.10.2015 г.