

**В Диссертационный совет Д 170.003.01
при ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет
правосудия»**

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Лаптева Дмитрия Борисовича на тему «Уголовная ответственность за недопущение, ограничение или устранение конкуренции», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Д.Б. Лаптева, несомненно, обладает актуальностью. Поддержка конкуренции наравне со свободой экономической деятельности, единством экономического пространства, свободным перемещением товаров, услуг и финансовых средств является одним из базовых экономических принципов, гарантированных Конституцией Российской Федерации (ч. 1 ст. 8 Конституции). Кроме того, в Конституции Российской Федерации установлен прямой запрет на осуществление любой экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (ст. 34 Конституции).

Высокая степень общественной опасности совершения указанных противоправных деяний обуславливает необходимость создания эффективного правового механизма борьбы с ними. Вместе с тем имеющиеся проблемы в этой сфере связаны, в том числе, с недостатками уголовного законодательства.

Объект и предмет диссертационного исследования определены в соответствии с заявленной темой. Оценивая степень научной разработанности темы диссертации, автор справедливо отмечает отсутствие на современном этапе исследований, которые системно рассматривали бы

вопросы толкования и применения уголовно-правовой нормы об ответственности за ограничение конкуренции с учетом произошедших в последнее время изменений уголовного и гражданского законодательства, существенным образом повлиявших на содержание норм об ограничении конкуренции.

Опираясь на ранее проведенные научные исследования и выявленные при этом проблемные вопросы, Д.Б. Лаптев выстроил логически научно обоснованную структуру диссертационного исследования.

Диссертантом поставлена цель – выявить существующие в правоприменительной практике проблемы, связанные с установлением и дифференциацией уголовной ответственности за антиконкурентные деяния, и разработать предложения по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере. Согласно данной цели обозначены соответствующие задачи. Как видно из содержания автореферата, задачи Д.Б. Лаптевым успешно решены и на защиту вынесено оригинальное научное исследование.

Для достижения цели диссертационной работы автор последовательно проводит следующую исследовательскую работу: в первой главе рассматривает роль уголовно-правового запрета в регулировании конкурентных отношений, а также особенности становления антимонопольного законодательства в Российской Федерации; во второй главе выявляет особенности уголовно-правовой характеристики ограничения конкуренции.

Правильный подбор и использование научно-методического аппарата обеспечил автору возможность проведения углубленного анализа всех изменений положений уголовного закона об ответственности за ограничение конкуренции, а также оценить последствия декриминализации отдельных деяний, запрещенных антимонопольным законодательством, высказать научно-обоснованные предложения по преодолению

разночтений между положениями соответствующей нормы УК РФ и гражданским законодательством.

О степени обоснованности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании можно судить по логической выстроенности диссертационного исследования, подбору соответствующего научно-методического аппарата и степени четкости формулировки выводов и рекомендаций.

В целом обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений, так как автор в своей работе продемонстрировал умение анализировать существующие проблемы в уголовно-правовом регулировании конкурентных отношений и находить их решения.

Заслуживает одобрения эмпирическая база исследования, включающая в себя материалы 27 уголовных дел, возбужденных по ст. 178 УК РФ, 193 дел территориальных управлений Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации о нарушениях законодательства в сфере конкуренции, результаты анализа статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, а также данных опроса следователей органов внутренних дел Российской Федерации и сотрудников территориальных управлений ФАС.

Это обеспечило наполнение проводимого исследования необходимой достоверной информацией об исследуемом предмете, позволило качественно обобщить накопленные знания в предметной области, послужило отправным моментом для выявления актуальных задач исследования и выработки методологии их решения. Указанное подтверждает достоверность результатов проведенного исследования.

Выносимые на защиту основные положения и выводы, отражающие научную новизну диссертационной работы (с. 9-11), сформулированы

корректно и полностью соответствуют поставленным целям и задачам исследования.

Заслуживает внимания проведенное диссертантом историко-правовое исследование, свидетельствующее о необходимости совершенствования законодательства, устанавливающего ответственность за злоупотребления доминирующим положением (с.с. 9, 18 автореферата).

Представляется интересным вывод автора о необходимости расширения сферы действия ст. 178 УК РФ, устанавливающей в настоящее время ответственность только в отношении участников картелей (с.с. 10, 18-19 автореферата).

Предложенная диссертантом новая редакция части первой статьи 178 УК РФ может быть полезна при рассмотрении вопроса о совершенствовании положений указанной уголовно-правовой нормы (с. 11 автореферата).

Несмотря на положительную оценку работы, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Д.Б. Лаптева, необходимо отметить наличие следующих спорных положений.

Раскрывая в автореферате содержание параграфа 1.2 диссертации, автор ссылается на опыт уголовно-правового регулирования антиконкурентных действий во многих зарубежных государствах, однако в качестве примеров приводит лишь УК ФРГ и УК Сан-Марино, при этом актуальность обращения к правоприменительному опыту последнего в автореферате не обосновывается (с. 14-15 автореферата).

В автореферате диссертационного исследования существенное внимание уделено введению уголовной ответственности юридических лиц (с. 16 автореферата), при этом не в полной мере отражены возможные негативные последствия таких изменений и пути их минимизации.

Однако высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не изменяют общего вывода о положительной

оценке рассматриваемого диссертационного исследования.

На основании представленного автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Лаптева Дмитрия Борисовича выполнено на высоком теоретическом уровне, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
кандидат юридических наук, доцент

Боженок
Светлана
Анатольевна



26 апреля 2016 год

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Почтовый адрес: 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9

Тел. (499) 244-88-35

E-mail: ygolovnoepravo@inbox.ru

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильников

«27» 04 2016 г.

