

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Талаева Ильи Владимировича
«Обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения и
отправление профессиональных функций в условиях военной службы»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»**

Выбранная автором диссертационной работы тема исследования, представляет существенный теоретический и практический интерес. Предусмотренная в УК РФ для защиты граждан глава 8 «Обстоятельства, исключающие преступность деяния», к сожалению, не охватывает все возможные случаи правомерного причинения вреда, в том числе в условиях исполнения приказа или распоряжения, обоснованного риска, отправления профессиональных функций. Кроме того, техника законодательного закрепления данных обстоятельств не позволяет рассматривать соответствующие нормативные положения с учетом их взаимосвязи и взаимообусловленности. Пробелы и противоречия нормативного регулирования поведения личности в условиях правомерного причинения вреда влекут ошибки правоприменения при решении вопросов освобождения от уголовной ответственности, а так же назначения справедливого наказания.

Рассмотрение вышеуказанных обстоятельств в аспекте специфики их проявления в экстремальных условиях военной службы может способствовать развитию уголовно-правового законодательства в едином комплексе его внутрисистемных и межсистемных связей. В настоящее время уголовно-правовая доктрина и судебная практика испытывают острую потребность в разработке новых подходов к регламентации обстоятельств, исключающих преступность деяния. В этой связи представляется, что тема диссертационной работы является весьма актуальной.

Положения, вынесенные на защиту, дают ясное представление о проведенных исследованиях и являются новыми научными результатами. Автором диссертационного исследования обоснована необходимость ухода от присутствующего в настоящее время в уголовно-правовой доктрине, законодательстве и практике правоприменения автономного восприятия обстоятельств, исключающих преступность деяния; дано авторское определение приказа и распоряжения; предложено на основе синтеза доктрин «пассивного послушания» и «умных штыков» дополнить ч. 2 ст. 42 УК РФ новым пунктом о том, что военнослужащий должен освобождаться от ответственности даже за исполнение заведомо незаконного приказа, полученного в боевой обстановке, а так же дополнить статью примечанием, раскрывающим понятие боевой обстановки и специфики исполнения приказа в такой обстановке; на высоком научном уровне исследована проблема противоречия между ст. 42 УК РФ и ст. 332 УК и обоснованы возможные пути ее преодоления; в целях оптимизации положений уголовного закона автором предложено законодательно закрепить переход с позиций «обоснованного риска» на позиции «допустимого риска»; результаты теоретических исследований, предложения по совершенствованию законодательства генерированы автором в призме их востребованности практикой правоприменения; предложены интересные новеллы в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». Учитывая, что предлагаемые в данной работе изменения касаются и других обстоятельств, исключающих преступность деяния, предложено изменить название Постановления Пленума Верховного Суда РФ 2012 года № 19 на «О судебной практике по применению обстоятельств, исключающих преступность деяния».

Приведенное выше позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемая диссертационная работа содержит новые научные

результаты, полученные в ходе комплексного исследования обстоятельств, исключающих преступность деяния, с позиций корреспондируемости положений главы 8 УК РФ с иными понятиями и институтами уголовного права, а также положениями иных отраслей права. Также новизна диссертационного исследования состоит в полученных результатах и выводах, позволивших сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства в сфере реализации права на причинения вреда в специально предусмотренных законом случаях (глава 8 УК РФ), а также регламентации уголовной ответственности по ст. 332 УК РФ. Помимо этого, автором сформулированы и обоснованы новые для науки уголовного права предложения, направленные на повышение эффективности толкования и применения норм главы 8 УК РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования, обозначенные в автореферате, не вызывают сомнений. Структура автореферата отвечает всем требованиям ВАК. Основные результаты диссертационной работы были представлены в 6 научных статьях, среди которых 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В то же время, следует обратить внимание на следующие проблемные (судя по автореферату) моменты исследования:

1. Не совсем обоснованной кажется позиция автора об исключении из ст. 41 УК РФ указания на недопустимость риска, если общественно полезная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием). Позиция автора объясняется тем обстоятельством, что не существует сферы человеческой деятельности, не связанной с риском. Однако законодателем предусматриваются те случаи, когда субъект осознает возможность действовать в тех условиях, исключающих наступление неблагоприятных последствий, которые могли бы возникнуть, если бы он поступил иначе.

2. Автору следовало бы более подробно раскрыть свою позицию относительно условий возможности или невозможности сознательного выбора при совершении военнослужащим умышленного преступления.

Отмеченные в отзыве недостатки не снижают общей положительной оценки работы и не ставят под сомнение основные выводы диссертации. В работе решены все сформулированные задачи исследования и достигнута поставленная цель, получены новые научные результаты, которые могут быть применены в процессе совершенствования законодательства и практики его применения об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Оформление и стиль диссертации соответствуют принятым в юридической литературе академическим традициям. Автореферат диссертационной работы содержит достаточно полное описание выполненных исследований и полученных результатов, хорошо отражает ее содержание.

Изложенное позволяет полагать, что работа Талаева Ильи Владимировича «Обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения и отправление профессиональных функций в условиях военной службы», согласно представленному автореферату, выполнена на высоком научном уровне, соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года. Автор данного диссертационного исследования заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук.

Отзыв на автореферат диссертации подготовлен доцентом кафедры теории и истории права и государства НОУ ВПО Российский новый университет, к.ю.н., доцентом Руевой Евгенией Олеговной (105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22. Раб. тел. 8 (495) 925- 03- 72; e-mail: reo82@mail.ru).

Доцент кафедры теории и истории государства и права,
кандидат юридических наук



Е.О. Руева

20.04.2015

Соловьева Н.В.