

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации ЛАПТЕВА ДМИТРИЯ БОРИСОВИЧА
«УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕДОПУЩЕНИЕ,
ОГРАНИЧЕНИЕ ИЛИ УСТРАНЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право

Выбранная автором тема диссертационной работы представляет существенный теоретический и практический интерес. Об актуальности исследования, в частности, свидетельствует частое обновление законодателем содержания диспозиции ст. 178 УК РФ, которая только за последние пять лет трижды корректировалась. Подобные законодательные решения об изменении нормы, как представляется, обусловлены как объективными динамичными изменениями в характеристиках антиконкурентной преступности, так и отсутствием четких теоретических положений и практических рекомендаций по квалификации соответствующих деяний.

Цель диссертационного исследования Д.Б. Лаптева заключалась в том, чтобы выявить и разрешить проблемы, связанные с установлением и дифференциацией уголовной ответственности за антиконкурентные деяния, а также осуществить теоретическую разработку предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства в исследуемой сфере и практики его применения. Определенная автором цель исследования была успешно достигнута в работе путем решения ряда значимых для теории и практики задач.

Диссертационное исследование Лаптева Д.Б. обладает новизной. В работе углубленному анализу подвергнуты все изменения, внесенные законодателем в ст. 178 УК РФ за время действия Уголовного кодекса

Российской Федерации. Оценены последствия декриминализации ряда антиконкурентных деяний, совершаемых, в частности, представителями властных структур. Рассмотрены перспективы установления уголовной ответственности за злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением и закрепления административной преюдиции в ст. 178 УК РФ.

Достаточной для исследования подобного рода (латентных) преступлений является эмпирическая база исследования. Достоверность выводов диссертации подтверждается итогами изучения материалов 27 уголовных дел, результатами анализа статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ, результатами анализа материалов 193 дел территориальных управлений Федеральной антимонопольной службы РФ, статистическими данными Федеральной антимонопольной службы РФ, данными опроса сотрудников территориальных управлений ФАС по Томской, Кемеровской, Новосибирской областям, Красноярскому краю, а также сотрудников следственных аппаратов УМВД по Томской, Кемеровской, Новосибирской областям, Красноярскому краю.

Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы и отражают основные результаты диссертационного исследования.

Представляет интерес сделанный автором вывод необходимости включения в отечественное уголовное законодательство института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц, причастных к совершению преступлений в сфере конкуренции. Автором предлагаются следующие оригинальные критерии причастности юридического лица к совершению преступления: а) объективный: контролирующим организацию лицом должно быть совершено преступление с использованием и (или) в пользу данной организации; б) субъективный: наличие вины организации в причастности к преступлению, обусловленной бездействием контролирующих организацию лиц, которые, не предприняли достаточных

мер для исключения причастности организации к преступлению, имея на то возможность.

В целом, диссертация Д.Б. Лаптева представляет собой исследование на актуальную тему, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем, работа, судя по автореферату, не лишена и определенных недочетов. Так, автор предлагает рассматривать физических лиц, не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, но фактически осуществляющих предпринимательскую деятельность, в качестве субъектов ограничения конкуренции наряду со всеми иными, «легальными» участниками конкурентных отношений. Таким образом, автор доказывает, что субъект основного состава ограничения конкуренции является общим. Вместе с тем, подобное утверждение спорно, поскольку исходя из смысла позитивного законодательства (Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»), совершение данного преступления возможно со стороны хозяйствующих субъектов, в число которых не входят субъекты, относящиеся к категории общего субъекта.

Обозначенное замечание носит дискуссионный характер и не снижает достоинств диссертации и не влияет на общий вывод о положительной оценке представленной работы.

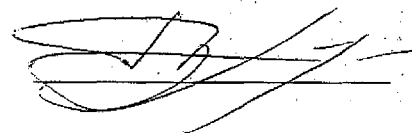
Автореферат диссертации соответствует установленным требованиям, адекватно отражает ее структуру, изложен стилистически грамотно, лаконично раскрывает все принципиальные аспекты исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование, выполненное Д.Б. Лаптевым на тему: «Уголовная ответственность за недопущение, ограничение или устранение конкуренции» является самостоятельным исследованием, соответствует всем требованиям абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842. Д.Б. Лаптев заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент

Буранов Георгий Константинович



04 мая 2016 года

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Почтовый адрес: 432048, г. Ульяновск, переулок Кирова, дом 3, кв. 2
Телефон: (902) 355-12-61
E-mail: buranoff@yandex.ru

