

В диссертационный совет Д 170.003.01  
при ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет  
правосудия»  
117418, г. Москва, ул.  
Новочеремушкинская, д. 69

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Ермошина Григория Тимофеевича «Статус  
судьи в Российской Федерации» на соискание ученой степени доктора  
юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность,  
прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная  
деятельность**

Диссертационное исследование Ермошина Григория Тимофеевича, несомненно, выполнено на актуальную тему. Многие вопросы правового регулирования тех или иных аспектов статуса судьи в Российской Федерации освещались в науке, однако комплексного исследования всей совокупности правоотношений, в которых судья выступает как личность, не проводилось. Между тем применение разработанного соискателем модусного подхода к исследованию статуса судьи в Российской Федерации позволило автору дать полное представление о статусе судьи как личности, наделенной судебскими полномочиями, восполнив имеющиеся теоретические пробелы и сформулировать рекомендации по совершенствованию законодательства в этой сфере.

Работа обладает научной новизной. В диссертационном исследовании сформулированы и применены теоретические положения о модусном подходе к исследованию статуса судьи (с. 29-30 автореферата, положение 1, выносимое на защиту).

Действительно, статус судьи в отставке как личности, ограниченной в своих конституционных правах законодательством о статусе судьи, содержит совершенно иной по сравнению с действующим судьей объем прав, обязанностей, ответственности, ограничений, гарантий, мер социально-правовой защиты, обусловленных предыдущим осуществлением судейских полномочий.

Достаточно аргументирован вывод соискателя о том, что законодательное распространение на судью в отставке всех ограничений, установленных для действующего судьи, ведет к необоснованному и противоречащему Конституции РФ ограничению политических и социальных прав не только гражданина, судейские полномочия которого прекращены, но и отдельных прав его родственников (с. 50-52 автореферата положение 17, выносимое на защиту).

Очень важным результатом диссертационного исследования является предлагаемый соискателем проект Федерального конституционного закона «О статусе судьи в Российской Федерации», отдельные элементы которого, как и обосновывающие их теоретические положения известны из публикаций Ермошина Г.Т., далеко не полный список которых приведен в рецензируемом автореферате.

Результаты исследования Ермошиным Г.Т. статуса судьи в Российской Федерации широко известны из его научных работ и используются юридической общественностью.

Автореферат диссертанта обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения о статусе судьи в Российской Федерации.

Вместе с тем работа не свободна и от недостатков, в числе которых можно отметить следующие.

1. В положении 6, вынесенном на защиту, Г.Т.Ермошин, основываясь на конституционном принципе самостоятельности органов судебной власти (ст. 10 Конституции РФ), делает вывод о необходимости закрепления в

законодательстве о судебной власти правовой конструкции, направленной на «экономия Президентского властного ресурса». Предлагается осуществлять наделение судейскими полномочиями Президентом РФ без указания конкретного суда. Право установления конкретных организационно-технических аспектов осуществления лицом судейской деятельности: определение конкретного суда, конкретной руководящей судейской должности, времени начала исполнения судейских полномочий, всех вопросов кадровых назначений на судейские должности, вопросы перевода из одного суда в другой, из одной судебной инстанции в другую, вопрос об изменении места осуществления судьей своих полномочий,- соискатель предлагает наделить соответствующий судебный орган в пределах его юрисдикции.

Однако такое предложение требует уточнения – какой именно «соответствующий судебный орган» предлагается наделить указанными полномочиями, ибо законодателем понятие «соответствующий судебный орган» не определено?

2. Вызывает вопросы и положение 7, в котором предлагается наделить Председателя Верховного Суда РФ функцией по досрочному прекращению полномочий председателей, заместителей председателей судов без лишения их судейских полномочий в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением ими своих должностных обязанностей, а также по их личным заявлениям, с изъятием этой функции из компетенции квалификационных коллегий судей. Действительно, предусмотренная действующим законодательством процедура прохождения такого освобождения от должности через соответствующую квалификационную коллегию судей чрезвычайно затягивается во времени, хотя исход ее заранее известен. Однако, включение этой функции в полномочия Председателя Верховного Суда РФ несомненно устанавливает непосредственную административную составляющую вертикали судебной власти, т.к. полномочия председателей и заместителей председателей судов являются дополнительными к судейским

полномочиям и в основном своем объеме организационно-административными. Предлагаемый порядок отстранения руководителя суда или его заместителя от исполнения руководящих полномочий с оставлением в должности судьи волей Председателя Верховного Суда РФ является чисто административно-организационной мерой, основанной на административном подчинении, свойственном только исполнительной ветви власти.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления, производимого авторефератом.

Научные положения, изложенные в автореферате, позволяют заключить, что диссертационное исследование «Статус судьи в Российской Федерации», проведенное Ермошиным Г.Т. на соискание ученой степени доктора юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая существенное значение для юридической науки и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Ермошин Григорий Тимофеевич, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Жуйков Виктор Мартенианович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда России в отставке,

«25» сентября 2016 г.

119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы  
д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус)  
тел. раб.: 84957242185  
office@law.msu.ru

