

В диссертационный совет Д 170.003.01,  
при Федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Российский государственный  
университет правосудия»

### **ОТЗЫВ**

На автореферат диссертации Латышевой Натальи Аркадьевны на тему:  
«Организация и осуществление контроля ведения делопроизводства в судах  
общей юрисдикции Российской Федерации», представленной на соискание  
учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 –  
Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и  
правоохранительная деятельность

Диссертационная работа Латышевой Натальи Аркадьевны актуализирует один из важных аспектов в деятельности судов общей юрисдикции – организации и осуществлению контроля ведения делопроизводства. Особенность современной организации работы судов общей юрисдикции заключается в принципиальной невозможности осуществления правосудия без его сопровождения правильно и структурно чётко организованным ведением судебного делопроизводства. Более того, правовое регулирование в сфере судебного делопроизводства существенно расширило границы своего действия, что наиболее наглядно проявляется в осуществлении автоматизации ведения учетно-регистрационных операций, развитии электронного правосудия, обеспечении информационной доступности судопроизводства. Социальная значимость судебного делопроизводства в обеспечении функционирования Российской Федерации как правового государства свидетельствует об актуальности избранной соискателем темы о контроле его ведения.

Новизна работы характеризуется рядом нестандартных решений соискателя. Латышевой Н.А. предложено собственное видение историко-правовых особенностей возникновения, становления и развития контроля

ведения судебного делопроизводства. Обозначены основания периодизации (с.10). Выводы о наличии трёх этапов: с 1864 г. по 1917 (1918 г.), с 1917(1918) гг. по 1989 г., с 1989 г. по настоящее время сформулированы на основе ретроспективного анализа правового регулирования и характеристик информационно-методологического обеспечения. Предложенная периодизация позволяет выявить особенности механизма контроля ведения судебного делопроизводства, исходя из особенностей государственно-правового устройства и функционирования судебной власти и судебных органов (советский период).

Диссертантом выявлены существенные признаки, образующие дефиницию «контроль», обобщены имеющиеся в науке идеи и аргументированно доказано собственное определение контроля ведения судебного делопроизводства как одного из видов государственного контроля. Установленные соискателем принципы контроля ведения судебного делопроизводства (с.12) создают основы для формирования нормативного и иного регулирования в данной сфере организационного обеспечения деятельности судов. Базисные начала установлены и в структуре задач, функций, уровней контроля ведения судебного делопроизводства (с. 12,13).

Значительный интерес представляют разработки Н.А. Латышевой, направленные на поиск видов и форм контроля ведения судебного делопроизводства (с.14). Диссертант предлагает рассматривать проверку как существующую в семи равных по своему статусу, но различных по своему внутреннему содержанию, формах, наряду с наблюдением, мониторингом, инвентаризацией, идентификацией, самоконтролем, аттестацией. Однако данная позиция противоречит существующим в юридической науке воззрениям. Н.В. Блинова, В.Б. Алексеев, И.Д. Перлов и ряд других авторов относили проверки (ревизии) судов к главной (ведущей) форме контроля, или руководства судами. Более того, Ю.А. Каленов разработал основы организации постоянно действующей «проверки исполнения» в районном (городском) народном суде. В этой связи, требует дополнительного пояснения вопрос о равенстве статуса всех предложенных соискателем форм контроля.

Диссертантом определены субъекты контроля ведения судебного делопроизводства. Представлен их перечень (с.14). В условиях активной деятельности органов судейского сообщества концептуально верно обозначены факультативные субъекты контроля. Данное положение находит своё подтверждение в ходе принятия новейших решений по наиболее

актуальным вопросам обеспечения правосудия. Одним из них является одно из постановлений Совета судей Российской Федерации от 03.12.2015 № 39 «Об обобщении практики исполнения судами общей юрисдикции требований федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» в части размещения судебных актов в сети Интернет». Однако роль иных органов судейского сообщества в осуществлении контроля ведения судебного делопроизводства, к которым относятся квалификационные коллегии судей, имеет особые черты. Эти выводы не нашли своего отражения в автореферате.

При определении факторов оптимизации (с.15) соискателем выявлены проблемы в организации контроля ведения судебного делопроизводства. Положительным моментом представляется то, что большинство из предложенных факторов оптимизации контроля могут найти свою непосредственную реализацию в судах общей юрисдикции Российской Федерации, без привлечения дополнительных ресурсов.

Н.А. Латышевой предложены новации в содержание подзаконного нормативного регулирования: о внесении изменений в тексты Инструкций по судебному делопроизводству в областных и иных приравненных судах, районных судах (с.14), а также в Перечень документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения (с.15). Можно согласиться с тем, что данное нововведение позволит конкретизировать нормативную регламентацию в сфере контроля ведения судебного делопроизводства, закрепив его обязательный статус и ответственность работников аппаратов судов. Обоснования методического обеспечения деятельности по осуществлению контроля ведения судебного делопроизводства являются глубоко проработанными и имеют несомненную практическую целесообразность.


Структура автореферата Латышевой Н.А. позволяет сделать вывод о фундаментальном построении выводов на основе проработки значительного объёма источников, образующих эмпирическую и нормативную базу работы. Основные выводы, полученные в ходе многолетнего исследования соискателя по данной теме, нашли свое отражение в двадцати двух публикациях, пять из которых размещены в журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования Российской Федерации.

Исходя из представленного автореферата, диссертационное исследование Латышевой Н.А., имеет практическую и научную значимость, включает в себя достоверные и обоснованные выводы и положения, отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2016 № 748). Автор диссертации, Латышева Наталья Аркадьевна, в полной мере заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

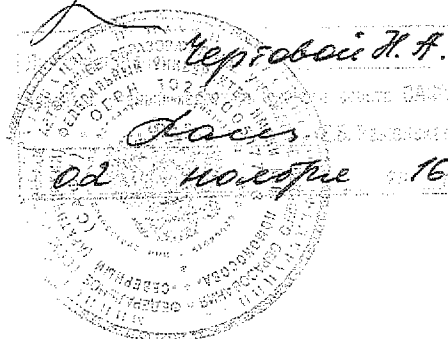
Директор Высшей школы экономики,  
управления и права

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)  
федеральный университет имени М.В. Ломоносова»,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ,

Почетный работник высшего  
профессионального образования РФ

 Чертова  
Надежда Андреевна

02 ноября 2016 года



Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук защищена по специальности 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право.

Почтовый адрес: 163000, наб. Северной Дивны, д.54, к.1, каб. 209. Телефон +7(8182) 28-58-16. E-mail: [chertova@narfu.ru](mailto:chertova@narfu.ru).

Подпись Н.А. Чертовой ЗАВЕРЯЮ,

Специалист \_\_\_\_\_ Дата, Гербовая печать