

В диссертационный совет Д 170.003.01
при ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет
правосудия»
117418, г. Москва, ул.
Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ермошина Григория Тимофеевича «Статус судьи в Российской Федерации» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Современный этап развития судебной власти характеризуется повышенным вниманием со стороны науки и законодателя к статусу судьи – основной фигуре судебной власти. Как справедливо отмечается в рецензируемом автореферате перед юридической наукой стоит задача дать предложения по совершенствованию правового регулирования статуса судей, целью которых является устранение накопленных противоречий, разбалансированности законодательства в сфере регулирования статуса судьи, обеспечение стабильности судейского корпуса, что предполагает проведение исследования всех аспектов правового статуса судьи, направленного на научное обоснование путей совершенствования его правового регулирования.

Новизна исследования, проведенного Ермошиным Г.Т., несомненна, т.к. его результаты раскрывают новые аспекты и подходы к пониманию как всего многообразия правовых отношений, в которых судья выступает как личность, наделенная судейскими полномочиями, так и для совершенствования правового регулирования в указанной сфере правоотношений. Предлагаемое автором видение правового статуса судьи через призму модусного подхода нацелено в первую очередь на теоретическое обоснование путей эффективного реформирования законодательства, что подтверждает актуальность выбранной темы. Достоинством работы является то, что она носит не только сугубо научный характер, но и предлагает решение практических задач в сфере совершенствования правового регулирования статуса судьи в Российской Федерации.

Модусный метод исследования, разработанный соискателем, позволил дать актуальное научное обоснование понятия статуса судьи как научной правовой категории. Г.Т. Ермошиным убедительно показано, что статус судьи как научная правовая категория – это статус личности, наделенной судейскими полномочиями, являющийся единством четырех взаимосвязанных модусов: модус лица – носителя судебной власти, модус

лица, замещающего государственную должность Российской Федерации (государственную должность субъекта Российской Федерации), модус члена судейского сообщества и модус гражданина с особым ограниченным режимом реализации конституционных прав.

Впервые в юридической науке раскрыты особенности правового положения судьи как лица, замещающего государственную должность, особенности единства и многообразия статусов судей в Российской Федерации, не только поднята актуальная и с теоретической, и с практической точек зрения проблема правового регулирования судейской карьеры, но и представлены пути совершенствования законодательства в этой сфере, сформированы теоретические положения о профессиональной ответственности судьи как обязательном элементе его статуса, о видах профессиональной ответственности и сформулированы практические предложения для законотворческой работы.

Весьма интересны предложения диссертанта о целесообразности регулирования карьеры судьи (судейской карьеры); о необходимости установления связи между объемом преференций, получаемых судьей при занятии соответствующей ступени судейской карьеры и результатами его профессиональной деятельности; о важности упорядочивания процесса нормотворчества в сфере регулирования статуса судьи, с целью исключения его разбалансированности. Применительно к последнему тезису заслуживает положительной оценки предложения автора, содержащие концепцию проекта Федерального конституционного закона «О статусе судьи в Российской Федерации». Обратим внимание, они в полной мере отражают разработки Г.Т. Ермошина в избранной области.

Автореферат диссертации обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения о статусе судьи в Российской Федерации. Вместе с тем работа не свободна и от недостатков, в числе которых можно отметить следующие.

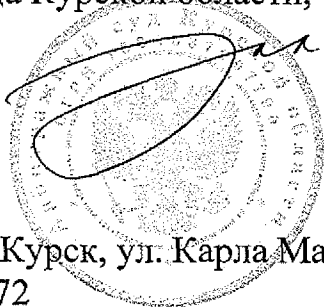
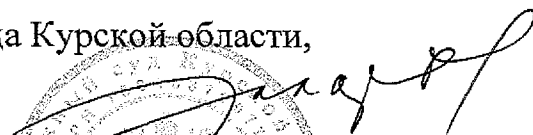
1. Несмотря на то, что исследование профессиональной ответственности судьи, проведенное соискателем, представляет значительное теоретическое и практическое значение, представляется достаточно дискуссионным и обращает на себя внимание тот факт, что соискатель при этом, сознательно или нет, избегает сложившееся в законодательстве и в юридической науке понятие «дисциплинарная ответственность», вводя новое понятие «профессиональная ответственность» судьи. В связи с этим возникает закономерный вопрос: почему и чем в понимании соискателя вызвана такая замена понятий, какая между ними разница?

2. Представляется весьма спорным сформулированный соискателем вывод, о необходимости изменения сложившегося порядка назначения судей федеральных судов Президентом Российской Федерации и предложение о наделении гражданина судейскими полномочиями без указания конкретного суда. Наделение «соответствующего судебного органа» в пределах его юрисдикции полномочиями по установлению конкретных организационно-технических аспектов осуществления лицом судейской деятельности

(определение конкретного суда, конкретной руководящей судебской должности, времени начала исполнения судебских полномочий, кадровые назначения на судебские должности, перевод из одного суда в другой, из одной судебной инстанции в другую и т.п.) требует уточнения – какой именно «соответствующий судебный орган» предлагается наделить указанными полномочиями и какова (хотя бы в общих чертах) процедура осуществления таких полномочий?

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют теоретического и практического значения большого вклада диссертанта в отечественную юридическую науку, которым решена крупная научная проблема, имеющая существенное значение для юридической науки. Ермошин Григорий Тимофеевич, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Председатель
Арбитражного суда Курской области,
д.ю.н., профессор



В.В. Захаров

«28» сентября 2016 г.

Почтовый адрес:
305004, Россия, г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 25.
Тел. (4712) 53-00-72
info@kursk.arbitr.ru

Подпись В.В. Захаров удостоверено
Начальник отдела кадров и государственной службы
Арбитражного суда Курской области *Григорьева И.А.*

