

Отзыв

на автореферат диссертации Коблевой Марии Мухадиновны на тему: «Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертации М.М.Коблевой не вызывает сомнений. В современных условиях снижение преступности несовершеннолетних достаточно иллюзорно. Оно объясняется не столько положительными тенденциями в преступности подростков, сколько демографическими факторами, т.е. уменьшением доли подросткового населения и высокой латентностью правонарушающего поведения несовершеннолетних. Как известно, криминологами установлены определенные закономерности, свидетельствующие о прямой зависимости между ранним началом преступного поведения и частотой рецидива, между безнаказанностью или неправильно выбранной мерой воздействия или выработкой стойкой антисоциальной направленности личности преступника, особенно подростка. Поэтому оптимизация мер воздействия по отношению к рассматриваемому контингенту, совершенствование ювенальных технологий, в том числе наказаний, видов освобождения от ответственности и наказания – проблемы первостепенной важности для предупреждения преступности в целом и несовершеннолетних в частности.

Следует отметить **высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**, достигнутую в результате проделанной диссертантом серьезной работы по изучению правовой природы, целей, оснований и порядка освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Весьма примечательна **эмпирическая база** исследования, обеспечивающая **достоверность** выводов и предложений. Кроме того, что она включает анализ статистики за длительный период, материалов уголовных дел, в нее также входят

материалы изучения практики Европейского Суда по правам человека, данные экспертного опроса специалистов и анкетирования населения.

Большинство положений диссертации, выносимых автором на защиту, заслуживает поддержки обладает **новизной**. Так, заслуживает поддержки вывод о том, что не вполне урегулирована законом практика применения рассматриваемой меры к несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности по возрасту или вследствие отставания в психофизическом развитии и это требует самостоятельного регулирования (п.4 положений, выносимых на защиту). Представляется оправданным иной подход к правовой природе рассматриваемой меры и выдвинутое в связи с этим предложение о внедрении концепции отсрочки назначения наказания, при которой вопрос о назначении наказания решается в случае нарушений условий предоставления отсрочки).

Текст автореферата показывает, что работа хорошо структурирована. Перечень вопросов избранных для детального освещения, способствовал решению задач и достижению цели, поставленных перед диссертантом. Судя по автореферату, диссертация М.М.Коблевой является научно-квалификационной работой, свидетельствующей о личном вкладе автора в науку уголовного права. В ней содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории уголовного права и практики его применения, в частности, учения о наказании и воздействии на несовершеннолетних, совершивших преступление.

Научные публикации М.М. Коблевой, в том числе в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов для опубликования основных научных результатов диссертаций, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, в полной мере отражают основные положения, выносимые на защиту, выводы и предложения диссертации.

В то же время, некоторые моменты требуют дополнительного разъяснения в процессе защиты диссертации.

1. Хотелось бы, чтобы автор предложила более четкое разграничение рассматриваемой меры и лишения свободы при выборе вида воздействия на несовершеннолетнего виновного. Указание на очевидную несправедливость

применения реального лишения свободы в п.6 положений, выносимых на защиту – слишком оценочный критерий, не ориентирующий практику на единообразное применение закона. Вероятно, выработка таких критериев должна основываться как на характеристиках личности преступника и совершенного им преступления, так и на различиях между этими двумя институтами по целям, режиму содержания, воспитательному воздействию и другим параметрам.

2. В автореферате не нашел должного отражения вероятно имеющийся у соискателя богатый эмпирический материал о контингенте содержащихся в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, суждениях о достоинствах, недостатках и эффективности данной меры, что могло бы свидетельствовать об обоснованности предложений о ее применении.

Вывод: диссертационное исследование Коблевой Марии Мухадиновны на тему: «Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин
юридического факультета Института права, экономики
и управления информацией Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(119034, Москва, ул. Остоженка, 38, т. 8 (499) 766 93 86)

доктор юридических наук, профессор

В.А. Казакова

« 23 » апреля 2015 г.

