

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бекжанова Жамбула Лесбековича «Организационно-правовое и научно-методическое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Изучение автореферата диссертации Бекжанова Жамбула Лесбековича на тему: «Организационно-правовое и научно-методическое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан» показало, что тема выполненного исследования является актуальной, как в теоретическом, так и в практическом отношении, поскольку обеспечение экологической безопасности уголовно-правовыми средствами невозможно без соответствующего судебно-экспертного обеспечения.

Анализ правоприменительной практики по уголовным делам об экологических преступлениях показывает, что вынесение справедливого, законного и обоснованного судебного решения по этой категории дел в обязательном порядке требует квалифицированного заключения эксперта, устанавливающего обстоятельства, имеющих значение для дела. Производство судебно-экологической экспертизы необходимо, как наглядно показывает автор, по уголовным делам об экологических преступлениях, требующих для правильного их разрешения специальных глубоких знаний в этой области экологии и смежных естественных, технических, экономических наук. В этих условиях чрезвычайно важным является совершенствование организационно-правового и научно-методического обеспечения судебных экспертиз объектов окружающей среды, осуществляемых на основе последних достижений науки и техники, высококвалифицированными и компетентными экспертами. Этот процесс является необходимой предпосылкой успешного противодействия экологической преступности и ее действенной профилактики.

Все вышесказанное лишний раз свидетельствует об актуальности темы диссертации Ж.Л. Бекжанова.

Анализ представленного автореферата диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что автору удалось достичь поставленной цели, решить задачи диссертационного исследования и научно обосновать выносимые на защиту положения. Работа Ж.Л.



Бекжанова соответствует критериям научной новизны, самостоятельности, оригинальности, апробации и внедрения результатов исследования.

Ознакомление с авторефератом показало, что его содержание написано литературным языком, оформлено в соответствии с установленными требованиями, материал изложен логично, последовательно с использованием устоявшегося понятийного аппарата криминалистики, судебно-экспертной деятельности и других юридических наук. Основные положения диссертации достаточно аргументированы, выводы убедительны.

Содержание автореферата диссертации, а также опубликованных диссертантом работ отражают основные положения и результаты исследования, соответствующего научной специальности - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Несмотря на общее положительное впечатление, которое производит работа, она, на наш взгляд, не свободна от некоторых недостатков и спорных моментов, на которые автору необходимо обратить внимание при подготовке к защите.

1. На странице 7 автореферата автор перечисляет методы, которыми он пользовался при подготовке диссертационного исследования, в числе которых, почему-то, не назван социологический метод, хотя одним из его видов (анализом документов в виде архивных наблюдательных производств) автор оперировал (с. 6,7). В то же самое время в автореферате не упомянут другой вид социологического метода – опрос лиц, представляющих те или иные профессиональные группы (например, экспертов, осуществляющих судебно-экологические исследования), который уже не раз доказывал свою эффективность при проведении научно-правовых изысканий. Возникает вопрос: пользовался ли автор данным инструментарием и если нет, то почему?

2. На странице 17 автор совершенно обоснованно в качестве основных принципов судебно-экспертной деятельности выделяет объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, однако, залогом соблюдения этих принципов являются, среди прочего, уголовно-правовые гарантии эксперту в виде норм об ответственности за посягательства на его интересы в связи с выполнением им своих профессиональных обязанностей. В этой связи хотелось бы узнать о таких нормах в уголовном законодательстве Казахстана, поскольку в тексте автореферата об этом ничего не говорится.



Как нетрудно заметить, вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и никоим образом не влияют на высокое качество представленного диссертационного исследования.

На основании всего вышеизложенного, считаю, что диссертационное исследование на тему «Организационно-правовое и научно-методическое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан» соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней к кандидатским диссертациям (утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013, в ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.), а его автор – Бекжанов Жамбул Лесбекович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Ведущий научный сотрудник сектора  
уголовного права, криминологии и проблем правосудия  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института государства и права Российской академии наук,  
доктор юридических наук, доцент

Клебанов Лев Романович

21.11.2016

Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук  
защищена по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Почтовый адрес: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Телефон: (495) 691-33-81

E-mail: igpran@igpran.ru

Web-сайт: www.igpran.ru

Подпись

**УДОСТОВЕРЯЮ**

Зав. отд. кадров

Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института государства и права Российской академии наук

