

В Диссертационный совет Д 170.003.03,  
созданный на базе Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Российский государственный  
университет правосудия»  
(117418, г. Москва,  
ул. Новочеремушкинская, д.69)

### **О т з ы в**

на автореферат диссертации Молокаевой Оксаны Хараевны  
на тему: «Конституционно-правовой статус комитетов и комиссий палат  
Федерального Собрания Российской Федерации», представленный  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.02- конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право

Представленное диссертационное исследование проведено на достаточно актуальную тему. Актуальность обусловлена необходимостью совершенствования правового регулирования статуса комитетов и комиссий палат российского парламента. В связи с этим, существует объективная потребность в теоретической разработке конституционно-правового статуса комитетов и комиссий, формулировании подходов к раскрытию его содержания, а также внесении предложений о нормативном закреплении и об обеспечении эффективной практической реализации. Данные обстоятельства свидетельствуют о теоретической и практической значимости темы для конституционного права.

Цель исследования, поставленная О. Х. Молокаевой, полагаю, успешно выполнена. На основе анализа содержания нормативных правовых актов, практики их реализации, российской и зарубежной юридической литературы прошлого века и современности, изучения обширных статистических данных автору удалось определить понятие и дать характеристику элементам конституционно-правового статуса комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации.

Работа структурно включает введение, три главы, девять параграфов, заключение, библиографию и два приложения.

Элементами научной новизны диссертации являются:

1) выделение этапов развития комитетов и комиссий парламента России путем историко-правового анализа конституционно-правового регулирования статуса данных вспомогательных органов (с. 8-9);

2) выделение принципов формирования и деятельности комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации (с. 9);

3) определение понятия и элементов конституционно-правового статуса комитета и комиссии палат Федерального Собрания Российской Федерации (с. 9);

4) обоснование разграничения форм и методов деятельности комитетов и комиссий (с. 11).

Полностью поддерживаю предложение автора о законодательном урегулировании статуса Федерального Собрания – парламента Российской Федерации путем принятия федерального закона о данном органе государственной власти и необходимости закрепления в данном законе правового статуса комитетов и комиссий (положение 4). Регламенты палат являются процедурными и внутренними актами, тогда как правовой статус парламента в целом, а также комитетов и комиссий, их взаимоотношения с иными органами государственной власти должны быть урегулированы именно федеральным законом.

Заслуживают внимания и одобрения выводы автора об отклонении от минимально допустимой численности каждого комитета Государственной Думы и выдвинутое в связи с этим предложение слияния некоторых комитетов со схожими предметами ведения (с. 15). Полагаю, что не должно быть большого количества комитетов, которые имеют слишком узкий предмет ведения.

Вызывают интерес выделенные автором признаки и особенности

конституционно-правовой природы комитетов и комиссий: 1) признание в качестве обязательного признака парламентаризма; 2) вспомогательный характер их деятельности; 3) определение как субъектов контрольной деятельности парламента (с. 16-17).

Небезинтересным является проведенный сравнительный анализ конституционно-правового статуса комитетов и комиссий палат Федерального Собрания, в результате которого были выделены общие и особенные их признаки (с. 17-18).

Вместе с тем в работе имеют место спорные положения и выводы, требующие уточнения.

1) Так, необходимо более подробно дать характеристику такой форме контроля за качеством принятых Государственной Думой законов, как отклонение их Советом Федерации. Ведь именно данная палата, ее комитеты являются «последним барьером» перед тем, как закон попадет на подпись Президенту. Полагаю, что автор недостаточно глубоко проанализировал данный вопрос.

2) Дискуссионным является предложение о введении некоторых мер ответственности для парламентариев (с. 22-23). Автор правильно обратил внимание на существующую проблему, связанную с передачей парламентария своего права голоса коллегам. Депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации – это лица, которые должны понимать колоссальный уровень ответственности за принимаемые решения. Если парламентарий неоднократно не является на заседание комитета, надо ставить вопрос о его профессиональной пригодности, а не о лишении материальных благ. Полагаю необходимо усилить роль Председателя палаты и его взаимодействие с органами государственной власти субъектов, которые назначили члена Совета Федерации.

Указанные замечание не снижают общую положительную оценку работы. Анализ автореферата диссертации свидетельствует о том, что ее

содержание, использованные методы познания, предложения и выводы характеризуются высокой степенью обоснованности, достоверности и научной новизны.

Таким образом, полагаю, что диссертационное исследование, выполненное Оксаной Хараевной Молокаевой на тему: «Конституционно-правовой статус комитетов и комиссий палат Федерального Собрания Российской Федерации» отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к кандидатским диссертациям, соответствует специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Диссертант Оксана Хараевна Молокаева заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доктор юридических наук,  
Заслуженный юрист Российской Федерации



*[Signature]*  
М.М. Капура

«12» октября 2015 г.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), Заслуженным юристом Российской Федерации, членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с 2005 г. по 2012 г., заместителем председателя Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам (2005-2012 гг.) Капурой Михаилом Михайловичем, 119072, г. Москва, Софийская набережная, д. 16.

Тел.: 8(495) 951-28-79; e-mail: Kapura@list.ru

*[Signature]*  
Удостоверено  
*[Signature]*