

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника
Академии ФСО России

доктор социологических наук, профессор

«28»

В.И. Козачок
2016 г.**ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Бацуры Михаила Сергеевича
на тему: «Субъекты банковского права»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право**

В условиях финансового кризиса и введения санкций в отношении нашего государства рядом зарубежных стран вопросы определения правового статуса субъектов банковского права находятся в центре внимания представителей финансово-правовой науки. Научный интерес к этой теме не случаен. До сих пор отечественные ученые-юристы не могут прийти к единому мнению относительно характеристики правового статуса многих участников банковских отношений и прежде всего Центрального Банка РФ. Сочетание в их правовом статусе публичных и частных интересов порождает неразрешимые до настоящего времени проблемы, связанные с отнесением их к субъектам публичного или частного права. Все это свидетельствует об актуальности избранной Михаилом Сергеевичем Бацурой темы диссертационного исследования.

В качестве целей своего исследования Михаил Сергеевич Бацура указал на определение особенностей правового статуса субъектов банковского права, установлении основных направлений их взаимодействия, а также выработке рекомендаций по совершенствованию банковской системы страны в целом и повышению эффективности отдельных субъектов банковского права в частности. Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет прийти к выводу, что эти цели автором диссертации успешно достигнуты.

Изложенные по результатам исследования выводы позволяют сформулировать основные направления совершенствования теории субъекта банковского права и действующего банковского законодательства.

Прежде всего представляет научный интерес вывод автора о том, что банковское право в системе российского права представляет собой совокупность институтов банковского и частного права. При этом автором предложено выделить такие институты, как банковское публичное право и банковское частное право.

Банковское публичное право понимается как институт финансового права, включающий правовые нормы, регулирующие публично правовую деятельность Банка России и его территориальных учреждений, Агентства по страхованию вкладов и кредитных организаций, осуществляемую на основе императивного метода правового регулирования. Банковское частное право понимается как институт гражданского права, поскольку регулирует имущественные и неимущественные отношения, возникающие в связи с осуществлением банковских операций и сделок, которые строятся на началах равенства сторон и диспозитивности, а также, в большинстве своем, регулируются нормами гражданского законодательства (стр. 7 автореферата).

Не может не вызывать поддержку формулирование автором диссертации определений таких основополагающих для банковского права понятий, как «банковские правоотношения», «банковская правосубъектность» (стр. 7, 8 автореферата).

Заслуживает высокой оценки проведенное сравнительно-правовое исследование правового статуса территориальных учреждений Банка России и Федеральных резервных банков США. По результатам указанного исследования диссертантом предложено законодательно закрепить принцип обязательного представительства со стороны коммерческих банков и общественности в руководстве территориальных учреждений Банка России, а также сократить число отделений Банка России путем объединения их в филиалы главных управлений Банка России (стр. 9 автореферата).

Эти и иные выводы подтверждают теоретическую и практическую значимость проведенного Михаилом Сергеевичем Бацурой исследования. Выводы исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в которых долж-

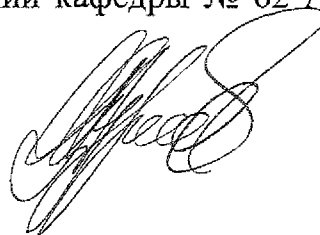
ны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Анализ автореферата показывает, что использованные его автором методы исследования, выводы и практические предложения характеризуются высокой степенью достоверности, обоснованности и научной новизны.

В качестве замечания можно отметить то, что автором диссертации недостаточно уделено внимания истории развития банковских учреждений и сравнительно-историческому анализу существовавших банковских институтов и современных кредитных организаций. Это только положительно сказалось бы на выработке предложений по совершенствованию банковской системы страны. Однако указанное замечание не влияет на общую положительную оценку работы.

На основании изучения автореферата можно утверждать, что работа представляет собой самостоятельное научное исследование, отличающееся актуальностью темы, достоверностью и обоснованностью сформулированных теоретических и практических предложений. Диссертация М.С. Бацуры отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), а ее автор Бацура Михаил Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры № 62 Академии ФСО России. Протокол № 3 от 10.03.2016 г.



А.В. Чуряев

10.03.16 г.

Чуряев Александр Владимирович
сотрудник Академии Федеральной службы охраны Российской Федерации,
кандидат юридических наук (специальность 12.00.14 – административное право,
финансовое право, информационное право);
почтовый адрес: 302034, г. Орел, ул. Приборостроительная, д. 35.