

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Талаева Ильи Владимировича
«Обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения и
отправление профессиональных функций в условиях военной службы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право**

Актуальность диссертационного исследования, проведенного И.В. Талаевым, сомнений не вызывает, поскольку отграничение преступного поведения от непроступного является одним из главных в уголовно-правовом аспекте и требует тщательной проработки с позиции исследования правовой природы обстоятельств, исключающих преступность деяния. Особенно значимо решение такого вопроса при отправлении правосудия применительно к военнослужащим, чья категория наиболее часто подвержена ситуациям, связанным с исполнением различного рода и характера приказов и распоряжений вышестоящих должностных лиц. Вынужденные идти на риск, лица, проходящие военную службу, нуждаются в правовой защите их действий, при условии добросовестного исполнения своих должностных обязанностей. Поэтому И.В. Талаевым справедливо замечена необходимость исследования взаимообусловленности таких обстоятельств, исключающих преступность деяния, как обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения и отправление профессиональных функций.

В диссертации И.В. Талаева, судя по автореферату:

- дан анализ истории появления и развития в российском законодательстве обстоятельств, исключающих преступность деяния;
- проведен анализ уголовно-правовых и иных норм, регламентирующих деятельность лиц, проходящих военную службу;
- выявлены основные признаки обоснованного риска, исполнения приказа и распоряжения и отправление профессиональных функций, обоснована необходимость его законодательного закрепления;
- выявлена специфика применения судами вышеуказанных обстоятельств, исключающих преступность деяния, применительно к военнослужащим;

- разработаны конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения в сфере взаимодействия указанных обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов не вызывает сомнения, поскольку они базируются на обширном эмпирическом материале. Автором изучены материалы судебной практики, а также нормы отечественного законодательства; использованы данные проведенного автором анкетирования среди 128 судей судов общей юрисдикции и проведенного опроса 35 судей военных судов, 20 следователей ФСБ и ВСУ; автором изучена следственная практика военно-следственных отделов Москвы и Московской области, СК РФ за 2008-2014г.г. в объеме 150 уголовных дел.

К наиболее существенным результатам, полученных лично автором, характеризующих новизну исследования, можно отнести следующие положения:

- определение в уголовно-правовой доктрине таких понятий как «Приказ» и «Распоряжение»;

- предложения по введению в уголовное законодательство статьи 42-1 «Причинение вреда при осуществлении профессиональных функций»;

- законодательное закрепление ст. 41 УК РФ «Допустимый риск».

Таким образом, предложения и рекомендации, содержащиеся в автореферате, вносят существенный вклад в теорию уголовного права и криминологии и способствуют развитию представлений о взаимосвязи обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Автореферат подготовлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к его оформлению, изложен юридически грамотно.

Все отмеченное дает основание полагать, что автором достигнута цель диссертационного исследования. Бесспорна научная новизна и значимость исследования, его практическая и теоретическая значимость.

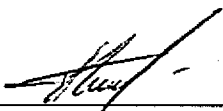
Вместе с тем, следует указать, что в автореферате И.В. Талаева отсутствует указание на использование положительного зарубежного опыта в вопросе применения обстоятельств, исключающих преступность деяния, в частности

обоснованного риска, исполнения приказа и распоряжения и отправления профессиональных функций. Указанное замечание носит дискуссионный характер и не оказывает влияния на общую положительную оценку работы, проделанной автором. Возможно, данный вопрос нашел отражение в рамках диссертационного исследования, поэтому интересна позиция автора по нему.

В целом, руководствуясь авторефератом, следует отметить, что диссертация И.В. Талаева является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические и практические положения, имеющие важное значение для решения проблем квалификации преступлений, совершенных против военной службы, а также имеющие важность при уяснении статуса военнослужащих в вопросе применения к ним обстоятельств, исключающих преступность деяния. Она отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, предусмотренным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительством РФ от 24 сентября 2013г. № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.



Отзыв подготовлен преподавателем кафедры уголовного права, к.юр.н., Ефимовой Елены Олеговны, обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет», «20» 04 2015 года, протокол № 9.

Заведующий кафедрой
уголовного права
к.юр.н., доцент

 / Байбарин А. А. /

«20» апреля 2015г.





305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94; (4712) 57-81-74;
kafedracriminal@rambler.ru