

## УТВЕРЖДАЮ

Начальник Московского университета  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации  
имени В.Я. Кикотя

И.А. Калиниченко



« 1 » ноября 2016 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Сунгатуллина Аллена Юриковича «Посредничество в совершении преступления», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

*Актуальность* темы диссертационного исследования А.Ю. Сунгатуллина «Посредничество в совершении преступления» обусловливается рядом обстоятельств. Прежде всего, необходимо указать на возрастающее значение посреднической роли в ходе совершения ряда преступлений. В этом контексте можно отметить не только взяточничество и коммерческий подкуп, но и преступления, связанные с незаконным оборотом запрещенных веществ и предметов, а также иные криминальные сделки. Вполне очевидно, что в преобладающем большинстве случаев фигура посредника предопределяет повышенную конспирацию преступления, поскольку посредник зачастую действует «профессионально». Одновременно представляется возможным констатировать, что действующее отечественное уголовное законодательство в недостаточной мере адаптировано к широкому и многообразному распространению посредничества в совершении преступления.

В этих условиях диссертационная работа А.Ю. Сунгатуллина представляет собой важное и своевременное монографическое исследование, посвященное проблеме уголовно-правового противодействия посредничеству в совершении преступления, способное внести ощутимый вклад в ее решение.

*Научная новизна* диссертации А.Ю. Сунгатуллина заключается в обосновании уголовно-правовой природы и формулировке понятия посредника в совершении преступления, систематизации норм права об ответственности за посредничество в совершении преступления, предложении дополнительной криминализации посредничества в совершении преступлений, разработке научно обоснованных рекомендаций по квалификации посредничества в совершении преступлений.

Поставленная диссертантом цель исследования, заключающаяся в разработке теоретических положений, характеризующих уголовно-правовую природу посредничества в совершении преступления и в определении оптимальных средств уголовно-правового воздействия на посредничество, исходя из теоретического признания посредника самостоятельным видом соучастника, – в целом достигнута. В соответствии с заявленной целью правильно сформулированы задачи, объект и предмет исследования, его нормативная, теоретическая и эмпирическая основы.

*Теоретическая значимость* рецензируемого труда заключается в том, что его результаты способствуют развитию уголовно-правовых учений о соучастии в преступлении (в части определения места посредничества в структуре соучастия в преступлении), преступлениях, связанных с криминальными сделками (посредством нового толкования признаков ряда составов преступлений).

*Практическое значение* диссертационной работы А.Ю. Сунгатуллина состоит в том, что она содержит эмпирически подтвержденную научную информацию, которая может быть востребована в практике совершенствования законодательной основы уголовно-правового противодействия посредничеству в совершении преступлений. Сформулированные выводы имеют значение для аргументации правил

квалификации посредничества в совершении преступления. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе подготовки бакалавров, магистров и специалистов по юридическому направлению, а также в системе обучения и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

*Достоверность* основных положений диссертации подтверждается репрезентативной эмпирической базой, которая включает в себя итоги изучения материалов 210 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 105, 127<sup>1</sup>, 174, 174<sup>1</sup>, 175, 204, 222, 228, 228<sup>1</sup>, 290, 291, 291<sup>1</sup> УК РФ, рассмотренных судами Республики Башкортостан за период с 1995 по 2016 гг.; результаты обобщения опубликованной практики Верховного Суда РФ (более 80 документов); данные экспертного опроса 29 судей Верховного суда Республики Башкортостан уголовной коллегии, 56 федеральных судей, 40 мировых судей, 57 следователей органов внутренних дел Российской Федерации, 19 следователей Следственного комитета Российской Федерации (всего – 201 специалист).

Основные положения диссертации *апробированы* автором на Третьей Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона» (Российский государственный университет правосудия, 2015). Основные положения диссертации используются в работе Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству; в практической деятельности Октябрьского районного суда г. Уфы, Советского районного суда г. Уфы, Белокатайского районного суда Республики Башкортостан, Салаватского районного суда Республики Башкортостан. Положения диссертации внедрены в учебный процесс Российского государственного университета правосудия.

Достаточно высокий *научный уровень* диссертации обеспечен благодаря использованию автором солидной базы нормативных источников, материалов современной следственно-судебной практики, значительного массива

монографической и другой специальной литературы, причем не только по уголовному праву, но и по конституционному, административному и другим отраслям права.

Аргументированность изложенных в рецензируемом научном труде выводов и обоснованность вынесенных на защиту положений обусловлены применением общих и частных методов научного познания, традиционно применяемых в подобных исследованиях.

В целом диссертация представляет собой логически стройную и обоснованную систему взаимосвязанных предложений по совершенствованию уголовно-правового противодействия посредничеству в преступлении. Работа легко читается, отличается хорошим стилем изложения, грамотным и понятным языком.

Оценивая конкретный вклад соискателя в развитие уголовного права необходимо указать на следующее.

Заслуживают внимания выводы диссертанта по результатам изучения проблем уголовной ответственности за посредничество в совершении преступления в истории отечественного права (стр. 11-54 дис.). Соискателем весьма обстоятельно раскрыто юридическое значение посредничества в уголовном праве России X-XIX столетий, а также в XX веке.

Критически анализируя действующее уголовное законодательство, диссертант тщательно исследует признаки посредничества в совершении преступления. Автором проведена объемная работа по определению понятия посредничества в совершении преступления (стр. 55-77 дис.). Предложена классификация системы уголовно-правовых норм о посредничестве в совершении преступления в УК РФ (стр. 77-88 дис.). Имеются основания утверждать, что результаты данной части исследования выступают добротной основой для повышения эффективности правоприменительной деятельности, а также для дальнейших теоретических разработок этой проблематики.

Несомненным достоинством диссертации является то, что наряду с решением теоретических вопросов она имеет выраженную практическую направленность. Проведенное в работе исследование актуальных проблем

уголовно-правовой квалификации посредничества в совершении преступления позволили сделать диссертанту выводы и рекомендации, которые могут способствовать снижению количество квалификационных ошибок (стр. 89-146 дис.).

Одним из достоинств рецензируемой работы является ее структурное построение, обеспечивающее всесторонность и логическую последовательность изложения материала. Структура диссертации, представленная тремя главами, включающими шесть параграфов, отвечает заявленной цели и поставленным задачам исследования.

Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание научно-квалификационной работы, соответствует ей, изложен стилистически грамотно, лаконично раскрывает все принципиальные аспекты диссертации. Опубликованные научные статьи соискателя также отражают основные научные результаты диссертации.

В то же время, как и любое самостоятельное монографическое научное исследование, рецензируемый труд не лишен отдельных дискуссионных аспектов и недочетов:

1. В диссертации отмечается, что при решении вопроса об отграничении посредничества во взяточничестве от дачи взятки следует исходить не только из того, что посредник передает имущество (услуги имущественного характера) ему не принадлежащее. Необходимо учитывать, что посредник действует в интересах сторон взяточничества, осознавая этот факт и стремясь оказать содействие достижению и реализации преступной договоренности между ними. Действия же лица, дающего взятку, мотивированы собственными интересами (стр. 99). Представляется, что такого рода рекомендации по квалификации следовало бы дополнить несколько более конкретизированными и формализованными признаками.

2. Автор диссертации утверждает, что для наличия состава преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 291<sup>1</sup> УК РФ, размер предполагаемой взятки значения не имеет (стр. 118-119). Однако данный вывод является дискуссионным и нуждающимся в дополнительной аргументации.

3. По мнению А.Ю. Сунгатуллина, действия посредника в сделке купли-продажи поддельных денег надлежит квалифицировать либо как соучастие в сбыте, либо как соучастие в приготовлении к сбыту поддельных денег. При этом второе преступление является менее тяжким, что подтверждается правилами назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ). Автор считает, что применению подлежит ч. 1 ст. 30, ст. 186 УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ. В качестве обоснования такого решения приводятся положения ч. 3 ст. 49 Конституции РФ (стр. 134). Конечно же, обоснование позиции диссертанта по данному вопросу имеет место быть, но его достаточность вызывает возражение. При этом закономерно напрашивается вывод о целесообразности разработки соответствующего унифицированного правила, распространяющего свое действие и на другие аналогичные квалификационные ситуации.

4. В диссертационной работе недостаточное отражение нашли результаты сравнительно-правового исследования проблем уголовной ответственности за посредничество в совершении преступления.

Вместе с тем, очевидно, что высказанные замечания носят преимущественно полемический характер и не снижают общую весьма высокую оценку рецензируемого диссертационного исследования.

На основании изложенного необходимо заключить, что диссертация А.Ю. Сунгатуллина является научно-квалификационной работой, в которой отражены результаты системного анализа теоретических и прикладных основ противодействия фактам посредничества в совершении преступления, чем обеспечено решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, правотворческой и правоприменительной деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование Сунгатуллина Аллена Юриковича на тему «Посредничество в совершении преступления» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертация А.Ю. Сунгатуллина представляет собой завершённое исследование, которое содержит решение

задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права, является самостоятельным полноценным научным трудом, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», доктором юридических наук, профессором Дмитренко Андреем Петровичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя» «20» октября 2016 г., протокол № 2.

Начальник кафедры уголовного права  
ФГКОУ ВО «Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя»

доктор юридических наук, профессор  
«27» октября 2016 г.

  
Андрей Петрович Дмитренко

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»; юридический адрес: 117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, дом 12; телефон: 8 (495) 336-22-44; официальный сайт: <http://mosumvd.com/>; адрес электронной почты: support@mosu-mvd.com.

ПОДПИСЬ	<i>Александров А.И.</i>
ЗАВЕРЯЮ	
Зам. нач. ОДНР	<i>Николаевский</i>
по расписанию	
« 01 »	<i>16</i>

