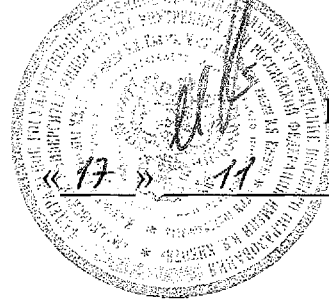


УТВЕРЖДАЮ

Начальник Московского
университета МВД России
имени В.Я. Кикотя

генерал-лейтенант полиции
кандидат педагогических наук



И.А. Калиниченко

2016 г.

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д170.003.01, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет правосудия (117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69).

О Т З Ы В

ведущей организации Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя на диссертацию Бекжанова Жамбула Лесбековича «Организационно-правовое и научно-методическое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений. Правонарушения в области экологии и природопользования ведут к деградации объектов окружающей среды и истощению природных ресурсов, во многих случаях создают реальную угрозу для здоровья человека. Для получения доказательственной

информации по уголовным делам, возбужденным по фактам указанных правонарушений, требуется использование специальных знаний в области экологии и смежных наук. Для установления обстоятельств совершения экологических преступлений в Российской Федерации и Республике Казахстан проводятся судебно-экологические экспертизы. Для удовлетворения потребностей следственной и судебной практики при раскрытии и расследовании экологических преступлений необходимо совершенствование судебно-экспертной деятельности. Насущная необходимость разработки и научного обоснования организационно-правового и научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности, и обусловила актуальность темы диссертационного исследования Ж.Л. Бекжанова.

Детальное изучение диссертации свидетельствует о том, что Ж.Л. Бекжановым успешно решены все поставленные в работе задачи, а именно:

- проведен анализ актуальных потребностей судопроизводства в использовании специальных знаний при расследовании экологических преступлений;

- выявлены закономерности организационно-правового обеспечения деятельности судебных экспертов при раскрытии и расследовании экологических преступлений в Республике Казахстан;

- определено состояние и перспективы гармонизации судебно-экологической экспертной деятельности на Евразийском пространстве;

- проведен анализ современного состояния и обоснована необходимость внедрения инновационных механизмов повышения эффективности судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан;

- судебно-экологическая экспертиза в Республике Казахстан сформирована как новый род судебных экспертиз, разработана классификация судебно-экологических экспертиз;

- определены предмет, объекты и задачи частной теории судебной эколого-геологической экспертизы; обоснована целесообразность выделения судебной эколого-геологической экспертизы в качестве самостоятельного вида судебно-экологической экспертизы;

- проведено исследование направлений совершенствования научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан.

В целом, диссертация Ж.Л. Бекжанова представляет собой современное комплексное монографическое исследование наиболее важных и проблемных вопросов организационно-правового и научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан, которое **отличается существенной новизной.**

В частности, к новым положениям, представленным в работе, можно отнести:

- классификацию и формулирование понятийного аппарата шести видов судебно-экологической экспертизы: эколого-геологической, эколого-почвоведческой, эколого-биологической, эколого-гидрологической, экологической экспертизы объектов городской среды, эколого-стоимостной;

- разработку важных элементов частной теории судебной эколого-геологической экспертизы – ее объекта, предмета, экспертных задач;

- разработку предложений по совершенствованию научно-методического и организационно-правового обеспечения экспертной судебно-экологической деятельности и определение основных тенденций развития судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования и его задачам, изложение материала является последовательным. Главы диссертации взаимосвязаны. Избранная структура позволила автору в полной мере раскрыть тему исследования.

Правильный выбор методологии научного исследования, использование надлежащей нормативной и теоретической базы обусловили высокую степень обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций, предложенных соискателем.

Выносимые диссертантом на защиту положения отвечают требованиям научной новизны и в своем единстве свидетельствуют о высоком качестве полученных результатов исследования, их значительной научной ценности.

Не вызывает сомнений теоретическая значимость диссертации, которая состоит в том, что сформулированные в работе выводы и имеющиеся теоретические положения развивают, уточняют и дополняют как общие вопросы теории судебной экспертизы, так и частные вопросы научно-методического и организационно-правового обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности.

Представленное диссертационное исследование имеет, несомненно, и практическую значимость, которая заключается в том, что выводы и предложения автора могут использоваться как при совершенствовании законодательства о судебно-экспертной деятельности, так и непосредственно в практической деятельности судей, следователей, экспертов и в процессе противодействия преступным посягательствам на объекты окружающей среды.

Кроме того, они могут найти свое непосредственное применение в образовательной деятельности, включая повышение квалификации судебных экспертов. В этом плане особое внимание заслуживает содержащаяся в приложении разработанная автором модельная программа дополнительного профессионального образования по экспертной специальности «Судебно-экологическое исследование объектов геологического происхождения» (С. 167–176).

Достоверность исследования, предпринятого соискателем, не вызывает сомнений, так как результаты работы, основные выводы и положения базируются на достаточном и солидном научном и эмпирическом материале.

Эмпирическая база диссертации статистически достоверна и в полной мере соответствует цели и задачам диссертационного исследования, поскольку она основана:

- на изучении Ж.Л. Бекжановым данных о количестве и раскрываемости экологических преступлений в Республике Казахстан, о деятельности ГУ МВД России по г. Москве и ГУ МВД России по Московской области, связанной с раскрытием и расследованием преступлений в области экологии;

- на результатах изучения 103-х архивных наблюдательных производств по различным видам судебно-экологических экспертиз, проведенных в Центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан за период с 2009 по 2015 годы;

- на результатах анализа 157 архивных наблюдательных производств по различным видам судебно-экологических экспертиз, проведенных в ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации за период с 2009 по 2015 годы.

Работа прошла должные **внедрение и апробацию**. Основные положения, выводы и рекомендации, разработанные в ходе диссертационного исследования соискателя, были представлены в докладах на различных конференциях, в том числе и международных; также они получили отражение в 6 научных статьях автора. Пять работ опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Результаты научных исследований были внедрены автором в практическую деятельность ЕврАзЭС, судебно-экспертных учреждений, образовательных учреждений Российской Федерации и Республики Казахстан.

Предметное изучение диссертации показало, что по обозначенной проблематике автором проведено глубокое исследование как с теоретической, так и с практической точки зрения.

В первой главе «Организационно-правовое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан» (С. 16–105) на основе детального анализа экспертной практики судебно-экспертных учреждений Республики Казахстан и Российской Федерации автором подробно изучены проблемы экспертного производства по делам, связанным с загрязнением объектов почвенного происхождения вредными веществами, нарушением состояния почвы в результате строительных работ, незаконным размещением промышленных и бытовых отходов; незаконной вырубкой древесно-кустарниковой растительности; массовой гибелью водных животных в загрязненных водоемах; незаконной добычей животных и растений, в том числе относящихся к редким и находящимся под угрозой исчезновения видам. Заслуживает поддержки авторское определение понятия «судебно-экологическая экспертная деятельность» (С. 41).

В диссертации проведено исследование основных современных подходов к международному сотрудничеству в области судебно-экологической экспертизы, в том числе обосновывается необходимость развития Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой флоры и фауны, созданной при непосредственном участии автора (С.87–89).

Автором проведен анализ современного состояния переподготовки и повышения квалификации по экологическим экспертным специальностям и разработаны предложения по их совершенствованию (С. 103–105).

Вторая глава диссертационного исследования «Научно-методическое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан» (С. 106–140) имеет как теоретическую, так и практическую направленность.

Развитие научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертизы автор, прежде всего, связывает с внедрением инновационных

механизмов повышения качества экспертного производства, прежде всего связанных с сертификацией и оценкой пригодности (валидации) методических материалов по производству судебно-экологической экспертизы (С. 106–116). В результате исследования обоснована необходимость внесения изменений в статьи 1 и 42 Закона Республики Казахстан от 20.01.2010 № 240-IV «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» (С. 110–111).

В диссертации представлена частная теория судебной эколого-геологической экспертизы, включающая обоснование ее выделения в самостоятельный вид, определение предмета, объекта, задач, разработку стандартной операционной процедуры для судебно-экспертного исследования объектов геологического происхождения (С. 117–128).

Достоинством работы является разработка классификации судебно-экологической экспертизы (рода судебных экспертиз) в Республике Казахстан по объектам и областям используемых специальных научных знаний на следующие виды судебных экспертиз: эколого-геологическую, эколого-гидрологическую, эколого-биологическую, экологическую экспертизу объектов городской среды, эколого-почвоведческую, эколого-стоимостную (С. 12, 130). В работе определен понятийный аппарат вышеуказанных видов судебно-экологических экспертиз (С. 131–135).

В работе выделены отдельные направления совершенствования научно-методического обеспечения данного направления судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан (С. 129–140).

Положительно оценивая в целом проведенное Ж.Л. Бекжановым исследование, необходимо, тем не менее, отметить ряд спорных положений и замечаний.

1. Представляется дискуссионным и неоднозначным выбор основания для предложенной классификации судебно-экологических экспертиз. Так, классификационным основанием для таких экспертиз, как эколого-почвоведческая, эколого-геологическая, эколого-гидрологическая,

экологическая экспертиза объектов городской среды, служат объекты исследования, а для эколого-стоимостной экспертизы основанием, прежде всего, является применение методов определения стоимости объектов окружающей среды (С. 12 и 130).

2. Нуждается в уточнении наименование судебной эколого-стоимостной экспертизы (С. 134), поскольку экспертиза с таким наименованием может включать в себя действия, связанные не только с определением стоимости восстановления антропогенно-измененных объектов окружающей среды, но и со стоимостной оценкой самих объектов окружающей среды до и после негативного антропогенного воздействия на них.

3. В диссертации недостаточно полно и конкретно рассмотрены проблемы, связанные с отбором проб для последующего экспертного исследования объектов окружающей среды, отчего во многом зависят результаты экспертизы.

4. Автору также следовало бы подробнее остановиться на перспективах разработки специальных методических материалов в форме стандартных операционных процедур для экспертного исследования разнообразных объектов окружающей среды.

Вместе с тем сопоставление критических замечаний с теми положениями, которые предопределяют несомненные достоинства диссертации, свидетельствует о том, что замечания носят, в основном, частный и дискуссионный характер и ни в коей мере не снижают общей высокой оценки работы.

Содержание автореферата соответствует представленной диссертации и позволяет утверждать, что автор достиг в ходе работы цели научного исследования, поставленные задачи успешно решены. Автореферат в полной мере передает основное содержание диссертации, главные концептуальные идеи автора нашли отражение в публикациях автора.

Работа написана в научном стиле, основные ее положения хорошо аргументированы.

В целом, диссертация и ее автореферат в полной мере соответствуют требованиям ВАК при Минобрнауки России. Работа написана юридически грамотным языком, ее отличают точность и корректность научных формулировок, аргументированность положений по совершенствованию нормативной правовой базы.

Содержание и структура работы свидетельствуют о том, что представленная диссертация является самостоятельным, оригинальным творческим исследованием. Она имеет большое теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития судебно-экспертной деятельности в судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации и Республики Казахстан.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что диссертация на тему «Организационно-правовое и научно-методическое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной задачи, имеющей существенное значение для судебно-экспертной деятельности и криминалистической науки; она в полной мере соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 (в ред. от 30 июля 2014 г., 21 апреля 2016 г., 2 августа 2016 г.), а ее автор Бекжанов Жамбул Лесбекович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен начальником кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-

научного комплекса судебной экспертизы доктором юридических наук, доцентом Владиславом Николаевичем Чулаховым.

Отзыв обсуждался и был одобрен на заседании кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России дел имени В.Я. Кикотя» 17 ноября 2016 года, протокол №4.

Начальник кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России дел имени В.Я. Кикотя», доктор юридических наук (специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент



Владислав Николаевич Чулахов

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

Адрес: 117437, Москва, ул. Академика Волгина, д.12, Тел.: 8 (495) 336-22-44;

E-mail: support@mosu-mvd.com; WEB-сайт – <https://мосу.мвд.рф>

